

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์
จังหวัดศรีสะเกษ

Participation in the development of Ban Sadao yai,community, Sadao yai
Sub-district, Khukhan District,Sisaket Province

นกน้อย สุตดี^{1*}

Noknoy Sutdee¹

¹บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ, Ban Sadao Yai Sadao Yai Subdistrict, Khukhan District, Sisaket Province

*Corresponding Author; e-mail : ruxxwapa@gmail.com

Received : April 12, 2023; Revised : May 14, 2023; Accepted : May 16, 2023

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ 2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์จังหวัดศรีสะเกษ โดยการสัมภาษณ์แบบเชิงลึกแบบบันทึกการสังเกต การสนทนากลุ่ม เครื่องที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์ (interviewschedule) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และใช้สถิติค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maixmum) โดยผู้ร่วมจำนวน165 ราย ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($x = 3.26$) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($x = 3.28$) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($x = 3.12$) และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($x = 3.35$ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพและ (2) ระดับการศึกษาต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย ส่วนประชาชนที่มี เพศ! และ รายได้ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ ไม่แตกต่างกันจึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย 3. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอยุซันน์ จังหวัดศรีสะเกษ 1) การตัดสินใจวันทำงานไม่ตรงกันเสี่ยงประชาสัมพันธ์ ไม่ ค่อยได้ยินเสียง บางจุดเสียงตามสาย ไม่ทั่วถึง จึงท าให้ ไม่ได้รับข่าวสารเท่าที่ควร 2) การดำเนินงาน ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่น้อย ประชาชนขาดความรู้ และหน่วยงานล่าช้า แก้ไขปัญหาไม่ ตรงจุด ประชาชนมีอายุมากแล้ว ไม่สะดวกเข้าร่วมงานกับชุมชนบ่อยนัก 3) การรับผลประโยชน์ ชุมชนของบประมาณจะไม่ค่อยได้รับผล ท าร้องยื่นขอไป หลายชุมชน เลยก ท าให้บางชุมชนไม่ได้รับ การอนุมัติให้เกิดการพัฒนาชุมชน 4) การประเมินผลประชาชนขาดความร่วมมือ ไม่มีความรู้เรื่อง

แผนพัฒนา หน่วยงานยังไม่ชัดในเรื่องแก้ไขปัญหาในชุมชน ประชาชนที่ค้าขายให้ความร่วมมือของคน ในชุมชนยังขาดการประสานงานให้มีส่วนร่วมกิจกรรม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ๑) การตัดสินใจ ควรมีการเพิ่มช่องการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เสียงตามสายให้ทั่วถึง หน่วยงานควรให้ความสำคัญชุมชนทุกชุมชนให้เท่ากัน ในการส่งงบประมาณให้ชุมชนได้พัฒนา ถ้ามีการประชุมควรเห็นเป็นวันหยุดหรือวันว่างงาน ๒) การดำเนินงานอยากให้ผู้ใหญ่บ้านพบปะประชาชนให้บ่อยๆ อยากให้ทางเจ้าหน้าที่บ้านเมืองปฏิบัติหน้าที่เข้มงวดกวาดล้าง ยาเสพติด อยากให้มีงานสำหรับวัยรุ่นในวัยเรียน ทำให้สร้างรายได้ช่วยเหลือครอบครัว ๓) การรับผลประโยชน์ ฝึกอบรมประชาชนให้ความรู้ ความเข้าใจให้ความสำคัญทุกชุมชน และให้บริการที่ทั่วถึงทุกชุมชนได้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างจริงจังอยากให้ดูแลผู้สูงอายุให้มีคุณภาพที่ดีกว่านี้ ในด้านอาชีพ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การเจ็บป่วยที่มีหมอ มียาให้ทันเห็นการณยามลูกหลานไม่ช่วยดูแล ๔) การประเมินผลควรให้มีผู้แดงประจำชุมชน สอบถามถึงปัญหาให้แท้จริง ปฏิบัติจริง ในการแก้ไขเจาะให้ตรงประเด็นนั้นๆ ควรมีการแจ้งผลประเมินให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึงทางอินเตอร์เน็ต เว็บไซต์ เป็นต้น

คำสำคัญ (Keywords) : การมีส่วนร่วม, บ้านโนนสวายน้อย, การพัฒนาชุมชน, เทศบาลตำบลนุแกรง

Abstract

Objectives of this research were to: 1) study the participation of people in community development at Sakaew municipality, Sakaew Province. 2) compare the participation of people in community development at Sakaew municipality, Sakaew Province. Classified by personal factors and 3) to study obstacles and recommendations for public participation in community development at Sakaew municipality, Sakaew Province. Methodology was the mixed methods: the quantitative research collected data with questionnaires with confidence value at 0.988, from 392 samples from the people in Sakaew municipality, Sakaew Province. Data were analyzed by frequency percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test using One-Way analysis of variance, ANOVA. When it is found that there are differences, it will compare the differences in pairs. By means of finding the Least Significant Difference. (LSD.) The Qualitative Research collected data from 12 key informants using in-depth-interview by face-to-face-interviewing. Data were analyzed by descriptive interpretation. Findings were as follows: 1. Level of public participation in Sakaew municipality development, Sakaew Province. By overall was at moderate level (\bar{X} =3.25). When considering each aspect, it was found that the participation in decision making was at \bar{X} =3.26, participation in the operation was at \bar{X} =3.28, participation in the evaluation was at \bar{X} =3.12, and participation in receiving shared benefits was at \bar{X} =3.35 All aspects were at a moderate level. (๔) 2. The results of the comparison of public participation in community development at Sakaew municipality, Sakaew Province were found that: People with different occupations and educational levels, participation in community development in Sakaew municipality differing with statistical significance at the level 0.05. Therefore accepting the set research hypothesis. For people with different gender, age and income, participating in community development in Sakaew municipality was not at different level,

rejecting the set research hypothesis. 3. Problems and obstacles of public participation in Sakaew municipality Sakaew Province were as follows: 1) Decision; decision and work day did not match, the public address sound was rarely heard, at some point, the sound could not be heard therefore, people did not receive news and information as they should. 2) The operation of the related department; Executives seldom go to locations, people lacked knowledge, operation units were slow, did not solve problems at the right point, People are getting old, not convenient to participate in community development. 3) Receiving the shared benefits; Budget allocation is very limited, many communities did not receive the shared budget causing development was less or none. 4) Evaluation; people did not cooperate, lacked knowledge of development plans, operation units were not clear in solving community problems. Street hawkers and local people did not cooperate with developing activities. Recommendation for public participation in community development at Sakaew municipality, Sakaew Province was that 1) Decision: there should increase public relations, news and voice along the lines thoroughly. The municipality should give equal importance to every community and provide budget equally. As for the meeting, should be held on holiday, 2) The operation; people want the mayor to enter the area to meet more people and strictly suppress narcotics clearance. Creating more jobs for teens to help generate income for the family, 3) Receiving the shared benefits; training people to educate, understand and give importance to community development seriously. Taking care of the elderly people to have a better quality of life than present. There should be activities to promote career, health with medicine and doctors in time of sickness and at the time when sons and daughters were absent, 4) The evaluation; There should have red boxes in communities for people to drop in their expressions and suggestions, knowing and solving the real problems and giving our report of evaluations to people regularly through internet or websites, et cetera

Keywords : Participation, BanNonSawaiNoi, ommunity development, Bu Krang Subdistrict, Municipality

บทนำ (Introduction)

ที่มาและความสำคัญของปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการต่าง ๆ ของชุมชนนั้นเป็นทั้งวิธีการและจุดของการบทเพราะจุดหมายของการพัฒนาชนบท คือ ความสามารถในการพึ่งตนเองของการปกครองและการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองได้ และการจะบรรลุจุดหมายดังกล่าวได้ประชาชนต้อง เกิดการเรียนรู้ และการเรียนรู้ที่ดีนั้นเกิดจากการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วม (Participation)ตามพจนานุกรมอังกฤษฉบับ อ็อกฟอร์ด ได้ให้คำนิยามไว้ว่า "เป็นการมีส่วนร่วม (ร่วมกับคนอื่น) ในการกระทำบางอย่างหรือบางเรื่อง" คำว่าการมีส่วนร่วมโดยมากมักจะใช้ในความหมายตรงข้ามกับคำว่า "การเมินเฉย (Apathy)" ฉะนั้น คำว่าการมีส่วนร่วมตามความหมายข้างต้น ซึ่งหมายถึง การที่บุคคลกระทำการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือในประเด็นที่บุคคลนั้นสนใจ ไม่ว่าเขาจะได้ปฏิบัติการเพื่อแสดงถึงความสนใจอย่างจริงจังหรือไม่ก็ตาม และไม่จำเป็นที่บุคคลนั้นจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับกรรมนั้นโดยตรงก็ได้ แต่การมีทัศนคติ ความคิดเห็น ความสนใจ ความ

ห่วงใย ก็เพียงพอแล้วที่จะเรียกว่าเป็นการมีส่วนร่วมและยังได้ให้คำจำกัดความของการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชน กลุ่มประชาชน หรือขบวนการที่สมาชิกของชุมชนที่กระทำการออกมา ในลักษณะของการทำงานร่วมกันที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการร่วมความสนใจร่วม มีความต้องการที่จะบรรลุถึงเป้าหมายร่วมทางเศรษฐกิจและสังคมหรือการเมือง หรือการดำเนินการร่วมกันเพื่อให้เกิดอิทธิพลต่อรองอำนาจมติชน ไม่ว่าจะผ่านทางตรงหรือทางอ้อม หรือการดำเนินเพื่อให้เกิดอิทธิพลต่อรองอำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ การปรับปรุงสถานภาพทางสังคมในกลุ่มชุมชน เป็นกระบวนการที่รวบรวมเอาความห่วงกังวล ความต้องการและค่านิยมต่างๆ ขอสาธารณชน ไว้อยู่ในกระบวนการตัดสินใจของรัฐและเอกชน เป็นการสื่อสารสองทางและเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ที่มีเป้าหมายเพื่อการตัดสินใจที่ดีกว่าและที่ได้รับการสนับสนุนจากสาธารณชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิในกระบวนการนโยบายสาธารณะทั้งในด้านการให้และรับรู้ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหว การให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งในขั้นตอนการเริ่มนโยบาย การทำแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่อาจจะมีความกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมในการวางแผนพัฒนาด้านเศรษฐกิจและด้านสังคม ซึ่งการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ รวมไปถึงการปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผลตามนโยบายแผนงานโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ ดังนั้นเทศบาลเป็นหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น ซึ่งการเมืองการปกครองท้องถิ่นนั้นเป็นรากฐานที่สำคัญในการปกครองประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญใกล้ชิดกับประชาชนเป็นอย่างมากในการบริหารงานหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จได้นั้น จะต้องกำหนดทิศทางวัตถุประสงค์และเป้าหมายในที่ชัดเจน โดยมีข้อควรคำนึงถึง คือ ศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานนั้นๆ ต้องร่วมใจกันดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อสร้างการยอมรับในการที่นำองค์กรให้บรรลุผลสำเร็จตามทิศทาง และเป้าหมายที่กำหนดไว้

การแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจแบ่งได้หลายวิธี ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และความละเอียดของการแบ่งเป็นสำคัญ โดยมีข้อพึงสังเกต คือ ถ้าระดับการมีส่วนร่วมต่ำ จำนวนประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมจะมากและยิ่งระดับการมีส่วนร่วมสูงขึ้นเพียงใด จำนวนประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมก็จะลดลงตามลำดับ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเรียงตามลำดับจากต่ำสุดไปหาสูงสุด ได้แก่

1. ระดับการให้ข้อมูล เป็นระดับต่ำสุด และเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้วางแผนโครงการกับประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชน โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแถลงข่าว การแจกข่าวสาร และการแสดงนิทรรศการ เป็นต้น แต่ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้องใดๆ

2. ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าระดับแรกกล่าวคือ ผู้วางแผนโครงการจะเชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินข้อดีกับข้อเสียของโครงการอย่างชัดเจนมากขึ้น เช่น การจัดทำแบบสอบถามก่อนจะริเริ่มโครงการต่างๆ หรือการบรรยายและเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ฟังได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนั้นๆ เป็นต้น

3. ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการตกลงกันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้วางแผนกับประชาชนและผู้มีส่วนร่วม เพื่อประเมินถึงผลความก้าวหน้าหรือระบุปัญหาในข้อสงสัยต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมร่วมกัน การจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการเปิดกว้างให้ผู้รับฟังแสดงความคิดเห็น เป็นต้น

4. ระดับการวางแผนร่วมกัน เป็นระดับในการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้วางแผนโครงการกับประชาชนให้ความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนจัดเตรียมโครงการ และผลที่อาจจะเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการเหมาะที่จะใช้สำหรับการพิจารณาถึงปัญหาที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน อันมีข้อโต้แย้งมาก เช่น การใช้

อนุญาตตุลาการเพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง การเจรจาเพื่อหาทางประนีประนอมกัน และการใช้กลุ่มที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

5. ระดับการร่วมปฏิบัติ เป็นระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการกับประชาชนร่วมกันดำเนินโครงการ เป็นขั้นการนำโครงการไปปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6. ระดับการควบคุมโดยประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมโดยประชาชนแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นทั้งหมด เช่น การลงประชามติ แต่การลงประชามติถึงความต้องการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ดีเพียงใดขึ้นอยู่กับความชัดเจนของปัญหาที่จะลงประชามติและการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับข้อดีและข้อเสียของปัญหาที่เกิดขึ้น ให้ประชาชนเข้าใจอย่างสมบูรณ์และทั่วถึงกันเพียงใด โดยในประเทศที่มีการพัฒนาทางการเมืองแล้ว ซึ่งรัฐบาลต้องปฏิบัติและบังคับตามผลของการลงประชามติ แต่สำหรับประเทศไทยนั้น รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติให้ผลของการประชามติมีทั้งแบบที่มีข้อยุติโดยเสียงข้างมากและแบบที่เป็นเพียงการให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีซึ่งไม่มีผลบังคับให้รัฐบาลต้องปฏิบัติตามแต่อย่างใด

ประชาชนในชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ที่ตั้งอยู่ในชุมชนตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชุนธุ์จังหวัดศรีสะเกษ ปกครองโดยนายโสภณ ผุดผา ผู้ใหญ่บ้านสะเดาใหญ่ มีเขตติดต่อ คือ ทิศเหนือติดต่อกับบ้านสะเดาเหนือ ทิศใต้ติดต่อกับบ้านเขริก ทิศตะวันออกติดต่อกับบ้านโคกสำราญ ทิศตะวันตกติดต่อกับบ้านสะเดาตะวันตก มีพื้นที่ทั้งหมดรวม 1,659 ไร่ มีประชากรทั้งสิ้น 279 คนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน กาลเวลาได้เป็นตัวส่งเสริมประสบการณ์จนกลายเป็นความพร้อมในการพัฒนาชุมชนบ้านเมือง เพื่อเดินทางบริการประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจอย่างสุดกำลังความสามารถเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชุนธุ์จังหวัดศรีสะเกษ มีเกณฑ์การวัดประเมิน 6 ด้าน คือ 1. ด้านการลดรายจ่าย 2. ด้านการเพิ่มรายได้ 3. ด้านการประหยัด 4. ด้านการเรียนรู้ 5. ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน 6. ด้านการเอื้ออารีต่อกันในชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ มีทั้งหมด 17 ชุมชนหรือบริเวณใกล้เคียงก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอันส่งผลกระทบต่อในด้านต่างๆ แก่ชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจที่อยู่อาศัย วัฒนธรรมประเพณี การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ การศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป ประชาชนบางส่วนเลิกทำการเกษตรหันมาเป็นลูกจ้างโรงงาน เป็นลูกจ้างบริษัทเอกชนเป็นธรรมดา เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงก็ย่อมมีปัญหาเกิดขึ้นตามมาไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านสังคมปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาขยะและปัญหาอื่นๆ อีกมากมายซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลกระทบต่อในการดำรงชีวิตของคนในชุมชน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของทุกภาคส่วนในชุมชน พร้อมทั้งส่งเสริมให้นำไปใช้ในการดำรงชีวิตของประชาชนตามบริบทของชุมชนเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนรู้จักใช้รู้ถึงคุณค่าของทรัพยากรที่มีอยู่อันจะเป็นประโยชน์แก่การดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชนให้อยู่เย็นเป็นสุขอย่างยั่งยืน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาว่า ประชาชนในชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชุนธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านต่างๆ คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) และ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) โดยภาพรวมและในแต่ละด้านเป็นอย่างไรบ้าง ผู้นำชุมชน ผู้บริหารชุมชน และพัฒนากรได้เปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ในด้านใดบ้าง มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะใดเพื่อปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชุนธุ์ จังหวัดศรีสะเกษอะไรบ้าง ให้มี

ความก้าวหน้า อยู่เย็นเป็นสุขของชาชนในชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ อย่างมั่งคั่ง ยั่งยืน ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภออุซันต์ จังหวัดศรีสะเกษ

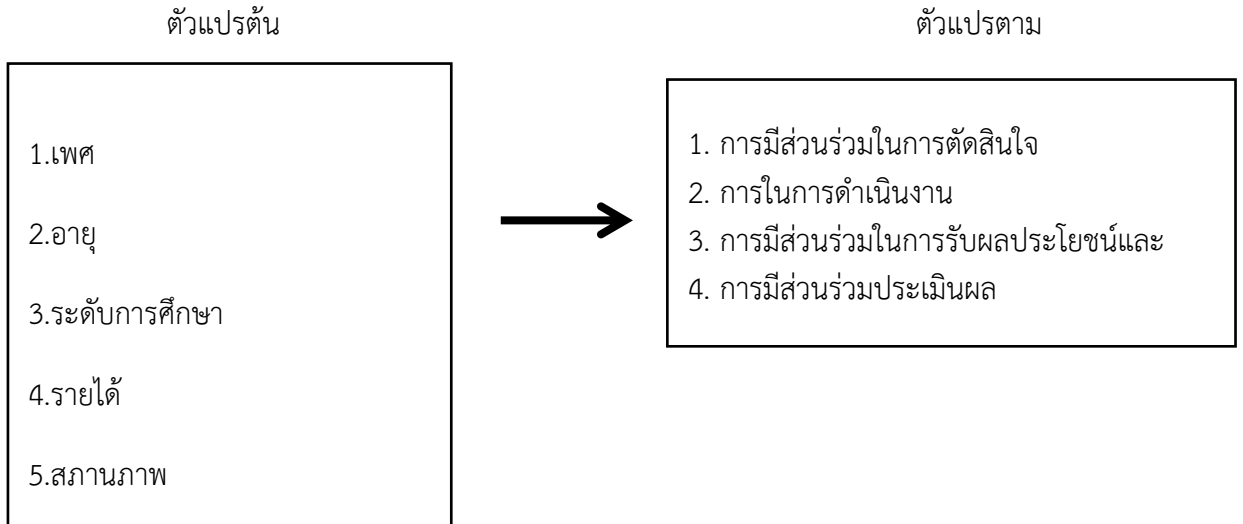
การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

วนิดา รุ่งโยธิน 2561. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านบึง และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลบ้านบึง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 383คน ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านประเมินผล มีค่าคะแนนอยู่ในระดับมาก ด้านการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ด้านรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชน ที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างในชุมชน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่ต่างกัน มีการมีส่วนร่วมส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พระณัฐกฤต จะติ. 2565 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดวิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดวิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดวิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास และ 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดวิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास โดยการวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชนวัดวิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน 304 คน การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์เพียร์สันและการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุผลการศึกษาพบว่า (1) ระดับการมีส่วนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยด้านวัฒนธรรมการเมืองแบบประชาธิปไตยและปัจจัยด้านภาวะผู้นำตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับมาก(2) ปัจจัยด้านวัฒนธรรมการเมืองแบบประชาธิปไตยและปัจจัยด้านภาวะผู้นำตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดวิเศษการ-

วัดฉิมทายกาवास อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.10 (3)ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนวัดพิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास ได้แก่ การเพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และการให้ประชาชนในชุมชนต้องเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบายชุมชนอย่างอิสระ ความสำคัญ:การมีส่วนร่วม, การพัฒนาชุมชน,ชุมชนวัดพิเศษการ-วัดฉิมทายกาवास

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) (ถ้ามี)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์แตกต่างกัน
 2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์แตกต่างกัน
 3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์แตกต่างกัน
 4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์แตกต่างกัน
 5. ประชาชนที่มีและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์แตกต่างกัน
- ขอบเขตของการวิจัย
- การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภوخุขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาทางานวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตโดยสังเคราะห์จากแนวคิด/ทฤษฎี และแนวคิดพื้นฐานการมีส่วนร่วม
2. ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่หมู่บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งมีจำนวน 260 คน
3. ขอบเขตด้านเวลาของการวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการ ดำเนินการวิจัย คือ ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ.2566 - มีนาคม พ.ศ.2567
4. ขอบเขตทางด้านพื้นที่ พื้นที่ทำการศึกษาคือ ชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่างๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านสะเดาใหญ่ ร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านสะเดาใหญ่ และมีส่วนร่วมกำหนดการใช้ทรัพยากรแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนได้ร่วมกันออกแรงในการกระทำกิจกรรมโครงการ ร่วมสนับสนุนทรัพยากรเงินทอง หรือมีส่วนร่วมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการกระทำกิจกรรมพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ได้รับผลประโยชน์ในด้านต่างๆจากกิจกรรมโครงการพัฒนาในชุมชน เช่น โครงการประปาชุมชน และการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมพัฒนาต่างๆ ในชุมชนในหมู่บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมเข้าไปสังเกตการณ์ การทำงานของผู้รับจ้างภายนอกที่มาทำงานพัฒนาในชุมชน และมีส่วนในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาต่างๆ ในชุมชนหมู่บ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลของสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศอายุ ระดับการศึกษา รายได้และสถานภาพโดยหาค่าเฉลี่ยและร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	85	52.8
1.2 หญิง	80	47
2.อายุ		
2.1 อายุ 18 - 30ปี	25	10.3
2.2 อายุ 31 - 40ปี	22	9.1
2.3 อายุ 41 - 59ปี	43	17.7
2.4 อายุมากกว่า60ปีขึ้นไป	18	7.4
3.ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าประถมศึกษา	74	44.2
3.2 ประถมศึกษา	62	26.6
3.3 มัธยมศึกษา	29	25.3
3.4 ปริญญาตรี	0	0
3.5 สูงกว่าปริญญาตรี	0	0
3.6 อื่น ๆ	0	0
4. รายได้		
4.1 ต่ำกว่า 50,00 บาท	136	88.0
4.2 5,001 - 15,000 บาท	25	11.6
4.3 15,001 – 20,000บาท	4	2.4
4.4 20,001 บาทขึ้นไป	0	0
5. สถานภาพ		
4.1 โสด	31	15.5
4.2 สมรส	95	47.5
4.3 หม้าย (คู่สมรสเสียชีวิต)	16	8.5
4.4 หม้าย (หย่าร้าง)	23	11.5
รวม	165	100

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้

1. เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 และเพศหญิง จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2

2. อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6

3. ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2

4.รายได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีรายได้ ต่ำกว่า 5000บาทต่อเดือน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0

5.สถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีสถานภาพสมรส จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5

สรุป สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เพศชาย จำนวน85 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ประถมศึกษา จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 มีรายได้ต่ำกว่า 5000บาทต่อเดือน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0 มีสถานภาพสมรส จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้าน สะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบล สะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การในการดำเนินงาน 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และ 4. การมีส่วนร่วมประเมินผล ที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มา ดำเนินการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดา ใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษผู้วิจัยนำข้อมูลการการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย ภาพรวมมาดำเนินการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตาราง ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้าน สะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม 4 ด้าน โดยจำแนกตามรายด้าน ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชนพัฒนาชุมชนโดยภาพรวม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.26	1.057	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.28	1.052	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.35	0.967	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	23.12	1.109	ปานกลาง
ภาพรวม	3.25	0.996	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้าน สะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.25, S.D.= 0.996) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดา ใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (\bar{X} = 3.35, S.D.-0.967) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (\bar{X} = 3.28, S D. =1.052) ด้านการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ (\bar{X} = 3.26, S.D.= - 1.057) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (\bar{X} =3.12, S.D.= 1.109 ทุก ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3. แนวทางการการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอูซุซึนธ์ จัซหวัดศรีสะเกษ พบว่า

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประชาชนเข้าร่วมประชุมกับองค์กรเสนอปัญหาความต้องการของชุมชน แล้วจัดกิจกรรมของกลุ่มต่าง ๆ ในพัฒนาชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาของชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล เมื่อคณะกรรมการชุมชนตัดสินใจเลือกโครงการที่ไม่ตรงกับการพัฒนาชุมชน จากนั้นจัดให้มีการประชาคมให้ประชาชนได้เสนอความต้องการของชุมชนเพื่อแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดการใช้จ่ายในงบประมาณประจำปีต่อไปจะเป็นการลงพื้นที่ไปสอบถามชุมชนตามหมู่บ้านใครอยากได้อะไรก็ เสนอแนะมาแล้วนำมาเข้าแผนทำโครงการให้ส่วนมากเป็นความคิดเห็นจากประชาชนตัดสินใจ

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ประชาชนมีส่วนร่วมกับองค์ในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมสนับสนุนช่วยเหลือการดำเนินงานขององค์กรมีส่วนร่วมในการดูแลสาธารณะประโยชน์ของชุมชน ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของการแต่งตั้งในรูปของคณะกรรมการต่างๆ เมื่อประชาชนได้รับมอบหมายให้กรรมการต่างๆ ก็จะมีปัญหาได้อย่างชัดเจนก็จะให้ความร่วมมือในการทำงาน เสนอการแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดีมีกิจกรรมของทางองค์กรจะบอกมายังประชาชนที่ไม่ติดภารกิจใดๆ ก็จะไปเข้าร่วมกับทางเทศบาลที่มีกิจกรรมต่างๆ ทุกงานไม่ว่าจะเป็นงานวันเด็ก แห่งเทียนเข้าพรรษา ออกพรรษา เป็นต้น ชาวบ้านได้ให้การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่างๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน สามารถนำกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ของการพัฒนาชุมชน ไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวันได้รวมทั้งได้รับ อำนาจความสะดวกในการดำเนินชีวิตร่วมกันในชุมชน สามารถนำความรู้ที่ได้รับแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน ภายใต้การดำเนินงานขององค์กรต้องสร้างความเป็นกลางและความโปร่งใสในการทำงาน เห็นประโยชน์ส่วนร่วมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ต้องรู้ถึงปัญหาของประชาชนแก่กันแท้จริงของปัญหาประชาชนมีอะไรบ้าง แล้วใช้คำพูดในการพูดคุยชักจูงโน้มน้าวให้ชาวบ้านที่ไม่เคยร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมและมีการเข้าพบปะพูดคุยกับประชาชนถามถึงชาวคราวบ้านนั้นบ้านนี้เป็นอย่างไรประชาชนจึงได้ผลประโยชน์แท้จริง

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาชุมชนขององค์กร มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่หรือคณะกรรมการชุมชนในงานด้านการพัฒนาชุมชน ปรับปรุงกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ให้ความเหมาะสมกับชุมชน มีส่วนร่วมในการติดตามดูแลอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมตามแผนงานของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชนที่ได้เปิดโอกาสให้มีความคิดเห็นในช่องทางต่างๆ เช่น ตู้แสดงความคิดเห็นทางออนไลน์ FaceBook การเสนอความคิดเห็นให้องค์กรทราบที่เปิดเอาไว้และการพบปะพูดคุยในโอกาสต่างๆ ประชาชนเป็นผู้ที่ตรวจสอบที่ดีที่สุด ชาวบ้านมีปากมีเสียง ให้สิทธิประชาชนทุกคนยกมือพูดได้แบบนี้ดีไหม แบบนั้นดีไหม แล้วมาพิจารณาจากสำคัญมากไปหาความสำคัญน้อยที่สุดที่ประชาชนต้องการ

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอูซุซึนธ์ จัซหวัดศรีสะเกษ พบว่า ประเด็นนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอูซุซึนธ์ จัซหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมจากผลการวิจัยครั้งนี้ "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา

ชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " พบว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษเป็นไปตาม แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของเสริมพงษ์ อยุธยา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร" พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐพงศ์ บุญญานวัตร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร" พบว่า โดยภาพรวม และรายด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนเขตดุสิตกรุงเทพมหานครพบว่าโดยภาพรวมของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตดุสิตกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายได้ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่มีส่วนร่วมการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วมผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพเป็นรายด้าน 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผลการวิจัยพบว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนได้เข้าร่วมประชุมกับชุมชนเสนอปัญหาความต้องการของชุมชน จัดกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ ในพัฒนาชุมชน ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ได้เป็นเช่นนั้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติชัย สิ้นคง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนายุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก" พบว่า ประชาชนในการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านมีส่วนร่วมตัดสินใจ อยู่ในระดับน้อย 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ผลการวิจัยพบว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแผนพัฒนาชุมชน ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ได้เป็นเช่นนั้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปัทมา ปานเนตรแก้ว ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชน ตัวการบริหารพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลสวนหลวง อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม" พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับ ปานกลาง 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผลการวิจัยพบว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่าง ๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวเองและชุมชน ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่ได้เป็นเช่นนั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัสสุรีย์ คุณกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น" พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชน ได้แก่ การรับผลประโยชน์ ในการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลผลการวิจัยพบว่า "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชูขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ " พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของชุมชน มีการประเมินผลความคุ้มค่าของแผนจากงบประมาณที่ใช้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

พาณิชย์ เรียงทอง และคณะได้ศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม " พบว่าในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านประเมินผล อยู่ในระดับ ปานกลาง

5.2.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ ไม่แตกต่างกันจำแนกได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าเพศไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าอายุไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมแตกต่างกันจึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าอาชีพมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่ารายได้ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากการศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ " ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นที่ควรกำหนดเป็นนโยบายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ ดังต่อไปนี้ 1. ส่งเสริมพัฒนาศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ ประชาชนเข้าถึงการรับรู้ข่าวสารของทางราชการอยู่เสมอ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้นำชุมชน ผู้นำบริหารและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ระเบียบกฎหมาย ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและเข้ามามีบทบาทของการพัฒนาชุมชน 3. สนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ ที่องค์กรได้จัดทำขึ้นรวมทั้งโครงการที่ชุมชนขอรับการสนับสนุนงบประมาณ 4. ส่งเสริมสนับสนุนการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพ โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อย เช่น การจัดตั้งกลุ่มอาชีพการฝึกอบรมเพิ่มทักษะในการประกอบอาชีพ สนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการประกอบอาชีพ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ จากการศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอบางขัน จังหวัดศรีสะเกษ " ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นที่ควรนำไปปฏิบัติ

เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ ดังต่อไปนี้ 1. ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ควรที่จะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนรับรู้และรับทราบถึงแผนหรือขั้นตอนประชาชนไม่เข้าใจในแต่ละเรื่องแต่ละด้านของการร่วมงาน/กิจกรรมต่าง 1 โดยประชาชนสามารถนำเสนอโครงการให้กับองค์กรเพื่อพิจารณากำหนดตามแผนพัฒนาในการดำเนินการของเทศบาล 3. ควรมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ อย่างตรงไปตรงมาให้ถูกต้องกับความเป็นจริง ทั้งยังมีการชี้แจงรายละเอียดด้านงบประมาณในโครงการต่างๆ และการบริหารงานด้านอื่นๆ รวมไปถึงการทำประชาวิจารณ์ทุกครั้งก่อนที่จะมีการจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อให้ประชาชนชุมชนได้รับทราบด้วย 4. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของทางเทศบาลหรือช่างรับเหมาในการดำเนินงานควรดำเนินงานอย่างจริงจัง ต่อเนื่องและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการตามที่มีการจัดจ้างและจัดกิจกรรมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของเทศบาล ซึ่งควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับมลภาวะ สถานการณ์สภาพปัญหาและการแก้ไขให้กับประชาชน เพื่อจะได้รับรู้แล้วทำโครงการร่วมกันในการพัฒนาชุมชน 5. เทศบาลควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้วยความโปร่งใส และให้บริการประชาชนด้วยความเป็นธรรมเพื่อสร้างความรู้สึกไว้ที่เทศบาลและเจ้าหน้าที่ของประชาชน เป็นกลไกหนึ่งพัฒนาชุมชนร่วมกับประชาชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป จากการศึกษาวิจัยเรื่อง "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนบ้านสะเดาใหญ่ ตำบลสะเดาใหญ่ อำเภอชุนธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ" ผู้วิจัยขอเสนอให้ผู้สนใจได้นำไปศึกษาวิจัยครั้งต่อไปในประเด็น ดังต่อไปนี้ 1. ควรทำการศึกษาวิจัยที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาของชุมชน 2. ควรศึกษาวิจัยในแนวการส่งเสริมให้ประชาชนได้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมโดยไม่ปล่อยให้เทศบาลแก้ไขปัญหาอยู่ฝ่ายเดียวโดยประชาชนไม่ให้ความสนใจ 3. ควรทำการศึกษาวิจัยในการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาในหัวข้อธรรมอื่นๆ มาประยุกต์ใช้ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน เพื่อเป็นการบูรณาการระหว่างรัฐประศาสนศาสตร์กับพระพุทธศาสนา 4. ควรทำการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาให้กว้างกว่านี้ เช่น เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น 5. ควรนำผลการวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชุมชนต่อไปในอนาคต

เอกสารอ้างอิง (References)

- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินนโยบายของรัฐบาลด้านการบริการจัดหางาน*. กรุงเทพฯ: กองแผนงานและสารสนเทศ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน.
- โกวิท พวงงาม. (2544). *การปกครองท้องถิ่นไทยหลักการและมติใหม่ในอนาคต*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- การปกครองท้องถิ่น. (2546). *ไทยหลักการและมติใหม่ในอนาคต* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิญญูชน.
- ณัฐศรี ศรีทอง. (2552). *การเพิ่มศักยภาพภาวะความเป็นผู้นำในงานพัฒนาชุมชน* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์.
- ดิเรก ก้อนกลีบ และวิชล มนต์เอื้อศิริ. (2530). *การพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วมหลักการพื้นฐานเทคนิคและกรณีตัวอย่าง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นันทิยา หุตานวัตร และณรงค์ หุตานวัตร. (2546). *การพัฒนาองค์กรชุมชน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน.

- นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์. (2550). *แนวคิดแนวทางการพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยกระทรวงมหาดไทย.
- บวรศักดิ์ อวรรณโณ และคณะ. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัท เอ.พี.กราฟฟิค ดีไซน์และการพิมพ์ จำกัด.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. (2542). *ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประเวศ วะสี. (2541). *ประชาคมตำบลยุทธศาสตร์เพื่อเศรษฐกิจพอเพียงศีลธรรมและสุขภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: มติชน.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2528). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพรรณณี ไชยอำพร และสนิท สมัครการ. (2543). *การวิเคราะห์สังคมเพื่อพัฒนาแนววิถีการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การคลังสินค้า และพัสดุ.

