

การพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ
เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี

The Development of English Grammar Ability in the Present Simple Tense by
using the MIAP Method for Grade 5 Students of Mary Vitthaya Kabinburi School

วุฒิกานุจน์ จันทร์เฝือก*

โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี

อีเมล: wuthikan@gmail.com

Wuthikan Chanphueak*

Mary Vitthaya Kabinburi School

Email: wuthikan@gmail.com

*Corresponding author

Received: 27/07/2024

Revised: 29/07/2024

Accepted: 30/07/2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ พัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี เพื่อพัฒนาวิธีการสอนแบบ MIAP ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน เครื่องมือที่ใช้ในครั้งนี้เป็นแผนการเรียนรู้ 3 แผน แบบทดสอบก่อนและหลังเรียน ใบงาน แบบประเมินแผนการสอน และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 78.49 โดยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์สูงสุดคิดเป็นร้อยละ 100 และคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ต่ำสุดร้อยละ 58.33 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียน พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลการประเมินประสิทธิภาพของเครื่องมือ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ $E1/E2 = 75 / 75$ พบว่ามีค่าที่คำนวณได้ $E1/E2 = 98.64 / 82.65$ สรุปค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้กล่าวคือแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการสอนมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ค่าเฉลี่ย ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 แผน อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจการสอนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ, การสอนแบบ MIAP

Abstract

The purpose of this research is to develop the English grammar abilities in the present simple tense for grade 5 students at Mary Vitthaya Kabinburi School. To develop the MIAP teaching method for English language teachers at Mary Vitthaya Kabinburi School. And to compare the English grammar abilities of present simple tense between before and after learning of Grade 5 students at Mary Vitthaya Kabinburi School. The data were collected from a sample of 44 students. The tools used this time were three learning plans, a pre-test and a post-test, worksheets, teaching plan evaluation forms, and an assessment of student satisfaction with teachers' teaching and learning activities.

The results showed that the average relative developmental score was 78.49 percent, with the highest relative developmental score being 100 percent and the lowest relative developmental score being 58.33 percent. Comparison of pre-study and post-study scores. It was found that after studying was significantly higher than before studying at the .001 level. Results of tool performance evaluation The standard criteria were set $E1/E2 = 75 / 75$. It was found that the calculated value was $E1/E2 = 98.64/82.65$. Summary of the efficiency of the learning management plan. Higher than the specified criteria, that is, the learning management plan used for teaching is effective and considering the appropriateness of the learning plans for English grammar skills, Present Simple Tense, using the MIAP teaching method by experts, it was found that the mean of the appropriateness of the 3 learning plans were in highest level Student teaching satisfaction at a high level.

Keyword: English Grammar Abilities, The MIAP Teaching Method

ความเป็นมาและความสำคัญ

การที่นักเรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันมาก จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ประสบความสำเร็จนัก และเนื่องจาก Present Simple Tense เป็นเนื้อหาพื้นฐานของการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และผู้เรียนยังสามารถใช้ Present Simple Tense ในการต่อยอด เพื่อศึกษาใน Tense อื่น ๆ ต่อไป ประกอบกับการที่นักเรียนไม่สนใจและตั้งใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือเป็นภาษาต่างประเทศ มักจะเกิดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจากการสอนของครูในชั้นเรียน มากกว่าการเกิดจากการเรียนรู้โดยธรรมชาติการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีจะต้องเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีรากฐานที่แน่นอนจาก ความเข้าใจในด้านไวยากรณ์ที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องมีการ คิดค้น และพัฒนานวัตกรรมต่างๆ เพื่อนำมาใช้กับระบบการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนและนวัตกรรมทางด้านการเรียนการสอน จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะใช้วิธีการสอนแบบ MIAPในการพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียน โดยใช้เนื้อหาเรื่อง Present Simple Tense

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี
2. เพื่อพัฒนาวิธีการสอนแบบ MIAP ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี

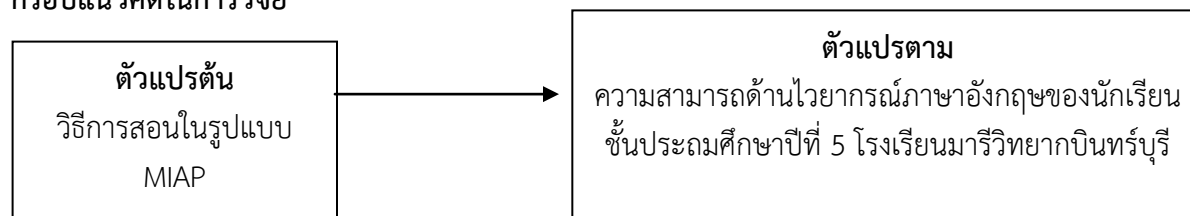
ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ที่มีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 186 คน

ตัวแปรต้น ได้แก่ วิธีการสอนในรูปแบบ MIAP

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากใช้วิธีการสอนในรูปแบบ MIAP แล้ว พบว่ามีความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่างวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี ที่มีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ และกำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 186 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ 25 % ตามวิธีของเคอร์ลิงเจอร์ และผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยแบ่งกลุ่มประชากรตามจำนวนห้องเรียนได้ 5 ห้องเรียน หลังจากนั้นทำการสุ่มจับฉลาก 1 ห้อง ผลปรากฏว่าได้กลุ่มตัวอย่างคือ ห้อง ป.5/4 จำนวน 44 คน

เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ 3 แผน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Present Simple Tense – Affirmative Form

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Present Simple Tense – Negative Form

2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ
3. แบบฝึกปฏิบัติ จำนวน 3 เรื่อง เรื่องละ 10 ข้อ
4. แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
5. สรุปผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
6. แบบประเมินความเหมาะสมแผนการสอน
7. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

ความตรง (Validity)

การวิจัยครั้งนี้ หาคูณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence)

ตรวจสอบค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมาย (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตามแบบประเมินความสอดคล้อง ซึ่งมีลักษณะเป็น มาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) 3 ระดับ ได้แก่ สอดคล้อง(1) ไม่แน่ใจ(0) ไม่สอดคล้อง(-1) โดยใช้สูตร IOC พบว่าทุก ข้อมีค่า IOC ระหว่าง .66-1.00

การวิจัยครั้งนี้ หาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาตามแบบประเมินความเหมาะสม ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด

การวิจัยครั้งนี้ หาคูณภาพด้านความเที่ยงของข้อสอบ แบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) โดยใช้วิธีของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson Method) คำนวณค่าสถิติของคะแนนรายห้คะแนนแบบ 1 , 0) และคะแนนรวม จากนั้นจึง คำนวณโดยใช้สูตรของคเคเดอร์ - ริชาร์ดสัน

ความยากของข้อสอบ หมายถึง สัดส่วนของคนที่ตอบข้อสอบข้อนั้นได้ถูกต้อง มีค่าความยากระหว่าง 0.00 – 1.00 เกณฑ์ค่าความยากที่ใช้ได้ $P = 0.20 - 0.80$ (ข้อสอบอิงกลุ่ม) / 0.00 -0.50 (ข้อสอบอิงเกณฑ์ก่อนเรียน) / 0.70 - 1.00 (ข้อสอบอิงเกณฑ์หลังเรียน) การวิจัยครั้งนี้ หาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบด้วยวิธีการบนการเรียนรู้โดยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทย์ากบินทร์บุรีได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ หลังจากที่ใช้วิธีการสอนแบบ MIAP

อำนาจจำแนกของข้อสอบ หมายถึง ความสามารถของข้อสอบในการจำแนกนักเรียนเก่งออกจากนักเรียน
กลุ่มอ่อน มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1 เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกที่ใช้ได้ $r = 0.20$ ถึง 1.00

การวิจัยครั้งนี้ หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบด้วยวิธีกระบวนการเรียนรู้โดยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรีได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ หลังจากที่ได้ครูใช้วิธีการสอนแบบ MIAP

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ค่าความถี่และค่าร้อยละ ใช้ในการบรรยายข้อมูลสภาพทั่วไปของนักเรียน โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } P = \frac{f}{n} \times 100$$

2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ในการบรรยายข้อมูลคะแนนความรู้คะแนนความเหมาะสมของแผนการสอนและการประเมินความพึงพอใจในการสอน โดยใช้สูตร ดังนี้

2.1 ค่าเฉลี่ย

$$\text{ค่าเฉลี่ย } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

3. การเปรียบเทียบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการทดสอบค่า t (t-dependent) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$t = \frac{\frac{\sum D}{N}}{\sqrt{\frac{N\sum D^2 - (\sum D)^2}{N(N-1)}}}$$

4. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบทดสอบ การหาค่าประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) ของแบบฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร ดังนี้

4.1 ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$$\text{สูตร } E_1 = \frac{\sum x}{N} \times 100$$

4.2 ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$$\text{สูตร } E_2 = \frac{\sum y}{N} \times 100$$

5. การหาค่าคะแนนพัฒนาการและค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

5.1 การหาค่าพัฒนาการจากความแตกต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

$$\text{คะแนนพัฒนาการ} = Y - X$$

5.2 การหาค่าคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

$$\text{คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์} = \frac{100(Y-X)}{F-X}$$

6. การหาค่าความเหมาะสมของแผนการสอนและความพึงพอใจของนักเรียนต่อวิธีการบวนการเรียนรู้
ใช้การประมาณค่าจากค่าเฉลี่ยมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ (พงศเทพ, 2552)

Mid point Average	แปลความหมาย	Interval equal
1.00 - 1.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำสุด / น้อยที่สุด / แย่มาก	1.00 - 1.79
1.50 - 2.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำ / น้อย / แย่	1.80 - 2.59
2.50 - 3.49	ผลการประเมินระดับ ปานกลาง/พอใช้	2.60 - 3.39
3.50 - 4.49	ผลการประเมินระดับ สูง / มาก / ดี	3.40 - 4.19
4.50 - 5.00	ผลการประเมินระดับ สูงที่สุด / มากที่สุด / ดีมาก	4.20 - 5.00

งานวิจัยในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 44 คน เลือกใช้วิธีการแปลความหมายแบบ Midpoint Average

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี

ลำดับที่	Pre-test	Post-test	คะแนนพัฒนาการ D	พัฒนาการสัมพัทธ์ DR
1	6	25	19	79.17
2	4	23	19	73.08
3	8	24	16	72.73
4	3	22	19	70.37
5	4	24	20	76.92
6	6	20	14	58.33
7	7	27	20	86.96
8	6	28	22	91.67
9	6	28	22	91.67
10	3	22	19	70.37
11	4	24	20	76.92
12	5	20	15	60.00
13	7	26	19	82.61
14	7	22	15	65.22
15	7	21	14	60.87
16	8	27	19	86.36
17	6	23	17	70.83
18	5	28	23	92.00

ลำดับที่	Pre-test	Post-test	คะแนนพัฒนาการ D	พัฒนาการสัมพัทธ์ DR
19	6	22	16	66.67
20	7	30	23	100.00
21	6	27	21	87.50
22	7	24	17	73.91
23	3	26	23	85.19
24	7	26	19	82.61
25	8	25	17	77.27
26	5	30	25	100.00
27	6	27	21	87.50
28	7	24	17	73.91
29	5	24	19	76.00
30	6	22	16	66.67
31	6	30	24	100.00
32	6	21	15	62.50
33	5	24	19	76.00
34	6	27	21	87.50
35	8	25	17	77.27
36	5	23	18	72.00
37	7	23	16	69.57
38	3	21	18	66.67
39	8	28	20	90.91
40	4	28	24	92.31
41	4	24	20	76.92
42	6	25	19	79.17
43	6	29	23	95.83
44	8	22	14	63.64
ค่าเฉลี่ย	5.84	24.80	18.96	78.49

ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี โดยการทดสอบค่าที (t-dependent)

การสอบ	N	Mean	SD	ΣD	ΣD^2	t	df	Sig
ก่อนเรียน	44	5.8409	1.47763	834	16174	-43.101	43	.000
หลังเรียน	44	24.7955	2.78350					

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยากบินทร์บุรี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	Mean	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน	4.66	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
2	สาระการเรียนรู้มีความถูกต้อง	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	4.66	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
4	การนำเข้าสู่บทเรียนน่าสนใจและเชื่อมโยงกับกิจกรรมการ	4.33	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยผู้เรียนลงมือปฏิบัติและมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.66	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21	4.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
8	เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	4.66	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
9	ใช้การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.66	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
10	สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ทันสมัยและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.57	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.56	0.46	เหมาะสมมากที่สุด

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 แผนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.46 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สาระการเรียนรู้มีความถูกต้อง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน ต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทย์กบินทร์บุรี

ที่	รายการ	Mean	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1	การนำเข้าสู่บทเรียนของครูผู้สอนน่าสนใจ	4.34	0.68	มากที่สุด
2	ครูมีเทคนิคหรือวิธีการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนเข้าใจ	4.38	0.65	มากที่สุด
3	ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.36	0.61	มากที่สุด
4	เนื้อหาที่เรียนรู้สามารถนำไปใช้ได้จริง	4.43	0.54	มากที่สุด
5	แบบทดสอบตรงตามเนื้อหาที่ได้เรียนรู้	4.45	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.39	0.59	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักเรียน ต่อวิธีการจัดการเรียนรู้ทักษะด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense โดยวิธีการสอนแบบ MIAP ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.59 โดยค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แบบทดสอบตรงตามเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.45 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำเข้าสู่บทเรียนของครูผู้สอนน่าสนใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34

อภิปรายผลการวิจัย

หลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้ว ความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple Tense และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) MIAP ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทย์กบินทร์บุรี โดยการสอนแบบ MIAP สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของงานวิจัยที่ได้คาดเดาไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษาของ พรสวรรค์ จันทะคัด (2562) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ แบบ MIAP สำหรับนักศึกษาวิชาชีพนอกระบบมีผลการวิจัยพบว่าการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ แบบ MIAP สำหรับนักศึกษาวิชาชีพนอกระบบ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสโรชา บุญมิ่ง และปณมาภรณ์ ไทยโพธิ์ศรี (2563) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่งร่วมกับกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP เรื่อง เทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ผลการวิจัยพบว่า 1) บทเรียนอีเลิร์นนิ่งประกอบด้วยเนื้อหาจำนวน 3 ตอน ได้แก่ 1.1) หลักการทำงานของระบบ คอมพิวเตอร์ 1.2) เทคโนโลยีการสื่อสาร และ 1.3) การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีความรับผิดชอบ 2) ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินคุณภาพบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง พบว่า ด้านเนื้อหาเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$, S.D.= 0.23) และด้าน เทคนิคการผลิตมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$, S.D.= 0.22) 3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 4) ผู้เรียนมีความพึงพอใจหลังเรียนรู้ด้วยบทเรียนอีเลิร์นนิ่งอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.61)

ด้วยผลสรุปและการอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ข้าพเจ้าเห็นการพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบ MIAP เป็นการพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ในรูปแบบหนึ่งที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ เพราะนักเรียนยังสามารถพัฒนาทักษะทางด้านการคิด และวิเคราะห์ จากการฝึกสังเกตโครงสร้างประโยครูปแบบต่าง ๆ ของ Present Simple Tense ได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนควรพัฒนาและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอให้องค์กับมาตรฐาน ตัวชี้วัด สาระสำคัญตามหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาที่นำมาจัดการเรียนการสอนมีความแม่นยำมากขึ้น

1.2 ครูควรมีการพัฒนาการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ในด้านรูปแบบการเข้าสู่บทเรียนให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียนในการเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการบูรณาการในการพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ร่วมกับทักษะอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษา การจัดการเรียนการสอนรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านไวยากรณ์ของนักเรียน

2.3 ควรพัฒนาสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ชุมชน สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- พงศ์เทพ จิระโร.(2566).เอกสารคำสอน วิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Research for Learning Development. นครนายก: คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา.
- พรสวรรค์ จันทะคัด. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบ MIAP สำหรับนักศึกษาวิชาชีพนอกระบบ. **วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์**, 1(2), 54-62.
- แพรม ไคตวง. (2562). การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักศึกษา **ชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยศิลปากร**. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณรัตน์ วิชัยบุญกุล. (2553). **ผลของการใช้เพลงประกอบการสอนไวยากรณ์เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสฤติเดช จังหวัดจันทบุรี**. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุราษฎร์ พรหมจันทร์. (2554). รูปแบบการฝึกอบรม วิธีดำเนินการวิจัยและการจัดทำรายงานการวิจัยโดยใช้กระบวนการสอนรูปแบบ MIAP สำหรับครูผู้สอนในสถานศึกษา. **วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม**, 2(1), 29-34.
- สโรชา บุเมิง และปถมภรณ์ ไทยโพธิ์ศรี. (2563). การพัฒนาบทเรียนอีเลิร์นนิ่งร่วมกับกระบวนการเรียนรู้แบบ MIAP เรื่อง เทคโนโลยี (วิทยาการคำนวณ) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา. **งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่12 (768-772)**. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

English

- Ministry of Education. (2008). **The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)**. Bangkok: Cooperative Assembly of Thailand. [In Thai]
- National Institute of Educational Testing Service (NIETS). (2022). **Information on the National Educational Testing (O-NET) Results at Each Grade Level in Learning Areas**. Retrieved from <https://www.niets.or.th>. [In Thai]
- Phongthep Jiraro. (2023). **Research for Learning Development: Teaching Document**. Nakhon Nayok: Faculty of Education, St. Theresa International College.
- Phornsawan Chantakhat. (2019). **Development of the MIAP Learning Model for Non-Formal Vocational Students**. Retrieved from <https://idtech.bru.ac.th/wp-content/uploads/2020/08/ID-016201.pdf>. [In Thai]
- Phraemai Khamduang. (2019). **Teaching English Grammar Based on Constructivist Theory for First-Year Students in the Faculty of Engineering and Industrial Technology**. Silpakorn University. (Master's thesis in English Teaching). Silpakorn University. [In Thai]

- Surat Promchan. (2011). **Training** Model, Research Process, and Research Report Writing Using the MIAP Teaching Process for Teachers in Educational Institutions. **Journal of Industrial Education**, 2(1), 29–34. [In Thai]
- Sarochoa Bumuang & Pathamaporn Thaiphosri. (2020). Development of E-Learning Lessons Combined with the MIAP Learning Process on Technology (Computational Science) for Grade 8 Students at Sriwichaiwitthaya School. **Proceedings of the 12th National Academic Conference**. (pp. 768–772). Nakhon Pathom Rajabhat University.
- Wannarat Wichaikattanyukun. (2010). **Effects of Using Songs in Grammar Teaching to Enhance English Grammar Skills of Grade 6 Students at Saritdech School, Chanthaburi Province**. (Master's independent study in English Teaching as a Foreign Language). Graduate School, Srinakharinwirot University. [In Thai]