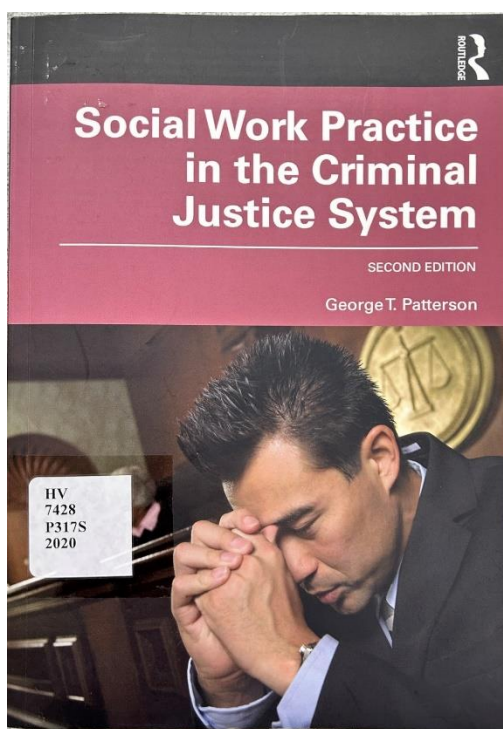


บทวิจารณ์หนังสือ (Book Review)

ศิริพร เกื้อกุลนุรักษ์¹
Siriporn Kaukulnarak²



ชื่อหนังสือ: Social work practice in the criminal justice system

ผู้แต่ง: George T. Patterson

ปีที่พิมพ์: 2020 Second edition.

ครั้งที่พิมพ์: ครั้งที่ 2

สำนักพิมพ์: Routledge

จำนวนหน้า: 222 หน้า

ISBN: 978-0-367-23042-5

¹ ดร. อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

² Dr. Lecturer, Faculty of Social Work and Social Welfare, Huachiew Chalermprakiet University

หนังสือเรื่อง “การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา” (Social work practice in the criminal justice system) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2 จัดพิมพ์ในปี ค.ศ. 2020 เป็นตำราทางวิชาการที่นำเสนอภาพรวมระบบยุติธรรมทางอาญาของประเทศสหรัฐอเมริกา องค์การและภารกิจความรับผิดชอบขององค์กรในระบบยุติธรรมทางอาญา บทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ในระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การบูรณาการจรรยาบรรณวิชาชีพสังคมสงเคราะห์กับความรับผิดชอบต่อการสร้างความเป็นธรรมทางสังคม โดยสำรวจบทบาทการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ที่มุ่งแก้ไขปัญหาสังคมภายในระบบยุติธรรมทางอาญา ครอบคลุมในสี่ส่วนได้แก่ การบังคับใช้กฎหมาย กระบวนการยุติธรรมทางศาล ระบบราชทัณฑ์ และนิติบัญญัติ หนังสือเล่มนี้ยังกล่าวถึงการทำงานสังคมสงเคราะห์ในหน่วยงานตำรวจและงานสังคมสงเคราะห์นิติวิทยาศาสตร์อีกด้วย รวมทั้งวิเคราะห์โอกาสและความท้าทายของงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา

ผู้เขียน จอร์จ ที. แพตเตอร์สัน (George T. Patterson) เป็นรองศาสตราจารย์ ณ Silberman School of Social Work at Hunter College, City University of New York, USA. เป็นผู้ฝึกอบรมตำรวจที่ได้รับการรับรอง มีประสบการณ์สอนวิชาการระบบยุติธรรมทางอาญาให้แก่นักศึกษาสังคมสงเคราะห์สาขากระบวนการยุติธรรมทางอาญา และฝึกอบรมนายตำรวจและเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้รับการบรรจุใหม่

เนื้อหาในหนังสือมีทั้งหมด 11 บท ได้แก่ บทที่ 1 ระบบยุติธรรมทางอาญาของสหรัฐอเมริกา บทที่ 2 กฎหมายและระบบยุติธรรมทางอาญา บทที่ 3 การบังคับใช้กฎหมาย บทที่ 4 ระบบศาล บทที่ 5 ราชทัณฑ์ บทที่ 6 การปฏิรูประบบยุติธรรมทางอาญาและโครงการทางเลือก บทที่ 7 ประชากรกลุ่มพิเศษในระบบยุติธรรมทางอาญา บทที่ 8 ประเด็นร่วมสมัยในระบบยุติธรรมทางอาญาและการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ บทที่ 9 การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา บทที่ 10 การปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ในระบบยุติธรรมทางอาญา และ บทที่ 11 แนวโน้มงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา โดยแต่ละบทมีสาระสำคัญดังนี้

บทที่ 1 ระบบยุติธรรมทางอาญาของสหรัฐอเมริกา

บทนี้เป็นบทนำเพื่อให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจระบบยุติธรรมทางอาญาของสหรัฐอเมริกา ระบบยุติธรรมทางอาญาประกอบด้วยหลายองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรม ระบบยุติธรรมทางอาญาของสหรัฐอเมริกาเป็นระบบที่ประกอบด้วยระบบย่อย 4 ระบบ มีการทำงานเกี่ยวข้องเป็นกระบวนการต่อเนื่องกันเป็นระบบยุติธรรมทางอาญา ได้แก่ การออกกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมาย ศาล และราชทัณฑ์ การทำงานขององค์กรเหล่านี้เกี่ยวข้องกับบุคคลในสถานภาพต่างๆอันได้แก่ ผู้ถูกกล่าวหาในคดีอาญา ผู้ที่ถูกจับกุม เหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญา ผู้ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาพิพากษา ผู้ถูกตัดสินให้รับการลงโทษตามกฎหมาย และการปฏิบัติตามคำสั่งศาล ในสหรัฐอเมริกาแต่ละรัฐมีกฎหมายที่แตกต่างกัน ซึ่งการกำหนดพฤติกรรมการทางอาญารวมถึงแนวทางที่ใช้ในการลงโทษผู้กระทำความผิดมีความแตกต่างกันไปด้วย และส่วนสุดท้ายของบทนี้กล่าวถึงความจำเป็นในการสร้างสมดุลระหว่างความกังวลด้านความปลอดภัยของสาธารณะซึ่งเป็นประเด็นหลักของระบบยุติธรรมทางอาญา กับปัญหาด้านสาธารณสุข การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ต้องยึดหลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์

บทที่ 2 กฎหมายและระบบยุติธรรมทางอาญา

ในบรรดาองค์ประกอบหลักสี่ระบบของระบบกระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้น ด้านการออกกฎหมายนักสังคมสงเคราะห์มีบทบาทค่อนข้างน้อย อย่างไรก็ตามนั้นไม่ได้หมายความว่านักสังคมสงเคราะห์ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกกฎหมายหมายถึง นักสังคมสงเคราะห์ที่มีภาระผูกพันทางจริยธรรมในการเข้าไปมีส่วนร่วมสนับสนุนหรือคัดค้านการออกกฎหมาย และการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและสังคม การสนับสนุนการออกกฎหมายที่สร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้กับประชาชน ในบทนี้ได้ทำการตรวจสอบกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมทางอาญา ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ มีการยกตัวอย่างกฎหมายปัจจุบันที่ได้รับการบัญญัติและผลกระทบต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์และระบบยุติธรรมทางอาญา กฎหมายมีความสำคัญต่อการส่งเสริมการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา อีกทั้งมีการออกกฎหมายใหม่ๆหรือปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยอยู่เสมอ กฎหมายอาญาลายฉบับรวมถึงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการให้เงินทุน ถือเป็นการสร้างโอกาสสำหรับการทำงานของนักสังคมสงเคราะห์และส่งผลต่อบริการที่จัดให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมทางอาญา การออกกฎหมายอาญามีทั้งในระดับรัฐบาลกลาง รัฐ และท้องถิ่นจำนวนมาก บทนี้ได้อธิบายโดยสังเขปถึงวิธีการของร่างกฎหมายของรัฐบาลกลางและกฎหมายของรัฐผ่านขั้นตอนต่างๆเพื่อจะประกาศเป็นกฎหมายใช้บังคับได้ต่อไป

บทที่ 3 การบังคับใช้กฎหมาย

การบังคับใช้กฎหมายมักเป็นจุดเริ่มต้นของการเข้าสู่ระบบยุติธรรมทางอาญาสำหรับผู้กระทำความผิดและผู้เสียหาย มีหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายประเภทต่างๆ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้มีการจ้างงานและทำงานร่วมกับนักสังคมสงเคราะห์มากที่สุด การบังคับใช้กฎหมาย (law enforcement) มักเป็นจุดเริ่มต้นของการนำผู้ฝ่าฝืนกฎหมายหรือผู้กระทำความผิดเข้าสู่ระบบยุติธรรมทางอาญา ภาพของตำรวจที่ถูกสื่อสารทางสื่อต่างๆทำให้บุคคลทั่วไปรวมทั้งนักสังคมสงเคราะห์เข้าใจไม่ตรงกับความเป็นจริง นั่นคือคิดว่าหน้าที่หลักของตำรวจคือการปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ในปัจจุบันหน่วยบริการสังคมในท้องถิ่นพบว่าตำรวจได้รับแจ้งเรื่องเกี่ยวกับความขัดแย้งภายในครอบครัวระหว่างพ่อแม่และลูกเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ปกป้องชีวิตและทรัพย์สิน รักษาความสงบสุขของประชาชน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เวลาส่วนใหญ่ในการตอบสนองต่อสถานการณ์ทางสังคม ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้อาจเกี่ยวข้องกับการให้การแทรกแซงภาวะวิกฤตและการไกล่เกลี่ย และบางครั้งบุคคลอาจต้องการบริการทางกฎหมายหรือการให้คำปรึกษา ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจะส่งต่อบุคคลเหล่านี้ไปยังหน่วยงานสังคมสงเคราะห์หรือหน่วยบริการสังคมที่เหมาะสม สถานการณ์เหล่านี้สร้างโอกาสอันเป็นเอกลักษณ์สำหรับนักสังคมสงเคราะห์ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

บทที่ 4 ระบบศาล

โครงสร้างระบบศาลของประเทศสหรัฐอเมริกาประกอบด้วยศาลของรัฐบาลกลางและศาลของแต่ละมลรัฐ โครงสร้างของศาลมลรัฐมีความหลากหลายในแต่ละรัฐ แม้ว่ารูปแบบโดยทั่วไปจะประกอบด้วยศาลชั้นต้น (lower court) และศาลอุทธรณ์ (higher court) นอกเหนือจากศาลรัฐบาลกลางและศาลมลรัฐแล้ว ยังมีศาลพิเศษอื่นๆ เช่น ศาลครอบครัว ศาลทรัพย์สินล้มละลาย และศาลภาษี ศาลเหล่านี้พิจารณาคดีที่แตกต่างกันไป นักสังคมสงเคราะห์ส่วนใหญ่ทำงานเกี่ยวข้องกับศาลในท้องถิ่นมากกว่าศาลประเภทอื่น นักสังคมสงเคราะห์มักเกี่ยวข้องกับการพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน หย่าอาชญากรรม คดีเกี่ยวกับความรุนแรงและสวัสดิภาพเด็ก นอกจากนี้ นักสังคมสงเคราะห์ยังทำงานร่วมกับศาลพิเศษเพื่อให้บริการด้านสุขภาพจิตและการบำบัดรักษา และดำเนินการไกล่เกลี่ยในศูนย์ให้คำปรึกษาของศาล

สังคมสงเคราะห์ทางนิติวิทยาศาสตร์ (forensic social work) ได้รับการกล่าวถึงในฐานะสาขาหนึ่งของการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ซึ่งต้องใช้ทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง บทบาทในการปฏิบัติงานภายในศาลมีขอบเขตกว้างขวางเช่นเดียวกับการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ในส่วนประกอบอื่นๆของระบบยุติธรรมทางอาญา

บทที่ 5 ราชทัณฑ์

ระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดมีหน่วยงานทำหน้าที่ดังกล่าวได้แก่ ศูนย์กักกัน เรือนจำ ทณฑสถาน เรือนจำเอกชน รวมทั้งระบบการกำกับติดตามดูแลในชุมชน เช่น การคุมประพฤติ การพักโทษ การกักบริเวณในบ้าน และการติดตามสอดส่อง หน่วยงานเหล่านี้ดำเนินการโดยรัฐบาลกลาง มลรัฐ และท้องถิ่น บริษัทเอกชน และชุมชนชนเผ่า เป้าหมายหลักของระบบการแก้ไขเชิงสถาบันคือการควบคุมผู้กระทำผิดทางอาญา นอกจากนี้ได้กล่าวถึงบทบาทของงานสังคมสงเคราะห์ในระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

บทที่ 6 การปฏิรูประบบยุติธรรมทางอาญาและโครงการทางเลือก

การปฏิรูประบบยุติธรรมทางอาญาและโครงการทางเลือกมีความจำเป็นด้วยเหตุผลหลายประการ ประการแรกองค์ประกอบทั้งสี่ของระบบยุติธรรมทางอาญาจำเป็นต้องมีการปฏิรูปเพื่อให้มั่นใจถึงความยุติธรรมและความเสมอภาค เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบยุติธรรมทางอาญา ปกป้องความปลอดภัยสาธารณะและส่งเสริมสุขภาพสาธารณะ ระบบยุติธรรมทางอาญามีความเป็นพลวัตและอิงตามข้อมูลที่มีอยู่ การเปลี่ยนแปลงควรเกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา ประการที่สองระบบยุติธรรมทางอาญาควรจัดการกับสาเหตุเชิงโครงสร้างที่อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด หากไม่จัดการกับสาเหตุพื้นฐานผู้กระทำความผิดบางรายมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมกระทำความผิดซ้ำ นอกจากนี้โครงการทางเลือกและการแทรกแซงเฉพาะบุคคลที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษจะช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาของผู้กระทำผิดได้ตรงสาเหตุและบรรลุผลลัพธ์ที่ดีได้

บทที่ 7 ประชากรกลุ่มพิเศษในระบบยุติธรรมทางอาญา

ประชากรที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเฉพาะกลุ่มที่มีความจำเป็นพิเศษ เนื่องด้วยสถานะเฉพาะของบุคคลเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการดูแลโดยผู้ที่มีความรู้และทักษะเฉพาะทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งกระบวนการยุติธรรมทางอาญามักเกี่ยวข้องกับกลุ่มประชากรที่เปราะบางต่อการถูกกีดกันทางสังคม ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะเฉพาะในการทำงานกับบุคคลเหล่านี้ ได้แก่ ชาวอเมริกันพื้นเมือง เด็กหรือเยาวชน ผู้หญิง ทหารผ่านศึกเหยื่ออาชญากรรม คนพิการ ผู้ที่มีเชื้อ HIV และโรคเอดส์ ผู้กระทำความผิดทางเพศ เยาวชนกระทำความผิดทางเพศ ผู้กระทำความผิดรุนแรง ผู้ป่วย ผู้ป่วยทางจิตเรื้อรัง ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ) และผู้ต้องขังสูงอายุ

บทที่ 8 ประเด็นร่วมสมัยในระบบยุติธรรมทางอาญาและการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์

บทนี้ผู้เขียนทำการวิเคราะห์ประเด็นร่วมสมัยที่ปรากฏในระบบยุติธรรมทางอาญา ประเด็นเหล่านี้มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น การก่อการร้ายทางไซเบอร์ถือเป็นประเด็นร่วมสมัย นักสังคมสงเคราะห์จะให้ความช่วยเหลือแก่ปัจเจกบุคคลที่ได้รับผลกระทบและรวมทั้งผู้ที่ไม่สามารถชำระค่าประกันตัวและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวนมาก ปฏิสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างประเด็นร่วมสมัยเหล่านี้กับกลุ่มประชากรเปราะบางและกลุ่มชายขอบ ซึ่งมักต้องการบริการสังคมสงเคราะห์ที่หลากหลาย นอกจากนี้ประเด็นร่วมสมัยที่สำคัญ ได้แก่ การแบ่งแยกทางเชื้อชาติ การใช้ความรุนแรงในโรงเรียนและสถานที่ทำงาน ความแตกต่างทางชนชั้นทางเศรษฐกิจ การกลั่นแกล้ง การถูกฆ่าโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความรุนแรงในครอบครัว คนไร้บ้าน และการทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาเป็นอาชญากรรม

อัลบานีและเพอร์สลีย์ (Albanese & Pursley, 1993) ได้จัดประเภทประเด็นอาชญากรรมร่วมสมัย แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ (1) ประเด็นที่กระทบต่อภาวะเศรษฐกิจ (อาชญากรรมปกขาว อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ และการก่อการร้ายที่มีการจัดการ) (2) ประเด็นที่กระทบต่อความขัดแย้งทางการเมือง (การก่อการร้ายระหว่างประเทศ การทุจริตทางการเมืองและหน่วยงานราชการ) (3) ประเด็นที่กระทบต่อการจัดการทางสังคม (แก๊งเยาวชน อาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ความรุนแรงในครอบครัว การทารุณกรรมเด็ก และอาชญากรรมสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษ) ประเด็นต่างๆที่กล่าวมามีความสำคัญต่อการทำงานและการมีส่วนร่วมของวิชาชีพสังคมสงเคราะห์

บทที่ 9 การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา

การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญามีทั้งข้อจำกัดและสิ่งที่เป็นข้อท้าทาย การทำงานสังคมสงเคราะห์ประกอบด้วยการปฏิบัติทางตรง (direct practice) ทางคลินิก (clinic practice) การบริหาร (administration) การพิทักษ์สิทธิ์ (advocacy) การวิจัย (research) การฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแก่ผู้เชี่ยวชาญในระบบยุติธรรมทางอาญา เช่น อัยการ นักสังคมสงเคราะห์สามารถทำงานได้ทั้งระดับจุลภาค (micro level) ระดับมัชฌิมภาค (meso level) และระดับมหภาค (macro level) การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญาเป็นการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์เฉพาะทางซึ่งแตกต่างจากการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ทั่วไป นอกจากนี้ในบทนี้ยังให้ภาพรวมของการปฏิบัติงานร่วมสมัยในระบบยุติธรรมทางอาญา ประเด็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ ได้แก่ การปฏิบัติงานภายใต้ผู้มีอำนาจและการจัดการสถานการณ์การให้บริการแก่ผู้ต้องขัง สิทธิในการตัดสินใจด้วยตนเองของปัจเจกบุคคล

และการควบคุมทางสังคม ทั้งนี้ นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติงานบนพื้นฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ พึงรักษาสัมดุลระหว่างความปลอดภัยของสังคมกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ด้วย

บทที่ 10 การปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ในระบบยุติธรรมทางอาญา

การทบทวนแนวคิดการปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ (Concept of Evidence-Based Practice: EBP) และการประยุกต์ใช้แนวคิดดังกล่าวทั้งในวิชาชีพสังคมสงเคราะห์และในระบบยุติธรรมทางอาญา ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้นำวิธีการปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBP) มาใช้เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นสามารถสร้างความปลอดภัยให้กับสังคม เช่น การลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ การปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBP) เน้นให้ความสำคัญกับการใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งการนำหลักการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการจำแนกประเภทการแทรกแซงในระบบยุติธรรมทางอาญาได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ สิ่งที่ได้ผล (interventions that are effective) สิ่งที่ไม่ได้ผล (interventions that are not effective) และสิ่งที่มีแนวโน้มว่าจะได้ผล (tentatively effective but requiring further evidence) นอกจากนี้ได้อภิปรายถึงแนวคิดพื้นฐานด้านการวิจัยที่จำเป็นต้องทำความเข้าใจหลักการของการปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBP) และนำเสนอตัวอย่างของการแทรกแซงที่ได้รับการพิสูจน์แล้วว่ามีประสิทธิภาพในกลุ่มประชากรในระบบยุติธรรมทางอาญา อีกทั้งบทยังกล่าวถึงเครื่องมือมาตรฐานหลายประเภท (เช่น เครื่องมือประเมินความเสี่ยงเชิงสถิติ) เพื่อแสดงให้เห็นว่าวิทยาศาสตร์สามารถทำให้กระบวนการต่างๆภายในระบบยุติธรรมทางอาญามีความหมายและเป็นประโยชน์ได้อย่างไร เครื่องมือมาตรฐานเหล่านี้ยังถูกใช้เพื่อการประเมินระดับบ่งชี้ การประเมินระดับความเสี่ยง และการกำหนดลักษณะของการแทรกแซงงานสังคมสงเคราะห์ในระดับเมโซ (meso level) อีกด้วย

บทที่ 11 แนวโน้มงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา

บทสุดท้ายเป็นการนำเสนอประเด็นสำคัญหลายประการที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา ประเด็นเหล่านี้รวมถึงอิทธิพลของเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ และงานวิจัย ความสำคัญของแนวโน้มระดับโลกและความร่วมมือระหว่างสหสาขาวิชาชีพ โดยมีข้อสังเกตว่าอนาคตของการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญาจะเกี่ยวข้องกับการบูรณาการสหสาขาวิชาชีพที่มากขึ้น การใช้เทคโนโลยีและงานวิจัย เช่น ข้อมูลผลลัพธ์และการปฏิบัติแนวหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBP) เรื่องเหล่านี้มีผลต่อการได้รับทุนสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการและบริการที่เกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมทางอาญา นอกจากนี้ยังพบได้ในด้านการประเมินความเสี่ยงที่น่าเชื่อถือและมีความเที่ยงตรง ดังนั้นการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญาในอนาคตจึงจำเป็นต้องให้นักสังคมสงเคราะห์มีทักษะและความรู้เฉพาะทางด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา บทนี้ยังทบทวนบทเรียนที่ได้เรียนรู้จากรูปแบบการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญาของประเทศเนเธอร์แลนด์และสกอตแลนด์

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หนังสือเล่มนี้มีจุดเด่นที่ผู้เขียนมีวิธีการนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามแบบแผนของการเขียนตำราทางวิชาการ มีการลำดับโครงสร้างเนื้อหาเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน โดยเริ่มต้นตั้งแต่การอธิบายระบบยุติธรรมทางอาญา องค์กรต่างๆในระบบยุติธรรมทางอาญา บทบาทหน้าที่ของนักสังคมสงเคราะห์ในฐานะที่เป็นวิชาชีพหนึ่งในระบบยุติธรรมทางอาญา การนำทักษะ องค์ความรู้ และค่านิยมทางสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็นมาใช้ในการทำงานเชิงวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ ในช่วงท้ายได้นำเสนอแนวโน้มงานสังคมสงเคราะห์ในระบบยุติธรรมทางอาญา พร้อมทั้งเสนอแนะการเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตร เพื่อผลิตบุคลากรนักวิชาชีพสังคมสงเคราะห์เข้าสู่สายงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและที่เกี่ยวข้อง จึงนับได้ว่าเป็นหนังสือที่ทรงคุณค่าเหมาะสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ที่สนใจในงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา นักวิชาการ นิสิต นักศึกษาสังคมสงเคราะห์ และผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมทางอาญา

เอกสารอ้างอิง

Patterson, G. T. (2020). Social work practice in the criminal justice system (Second edition). Routledge.