

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

วุฒิไกร ชันแก้ว¹ ชนมณี ศิลาณกิจ²

วันที่รับบทความ: 8 ตุลาคม 2567

วันแก้ไขบทความ: 25 มีนาคม 2568

วันตอบรับบทความ: 28 มีนาคม 2568

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 และเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (3) ครูที่มีขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงาน; ผู้บริหารสถานศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹ นักศึกษาปริญญาโท, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240, ประเทศไทย
ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: wutikaikangaew@gmail.com

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

The Administration of School Administrators Under the Jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

Wutikai Kangaew¹ Chonmanee Silanookit²

Received: October 8, 2024

Revised: March 25, 2025

Accepted: March 28, 2025

Abstract

This research article aims to study the level of administration of school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2; and compares the administration of these school administrators as classified by the demographical characteristics of educational qualification, school size and work experience. The quantitative research approach was employed. The samples used in the research were 357 teachers in schools under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 in the academic year 2024. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with the Item-Objective Congruence between 0.80-1.00 and reliability of the questionnaire in question stood at 0.94. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, *t*-test, One-Way ANOVA and Scheffé's multiple comparison method. Findings are as follows: (1) The level of administration of school administrators under the jurisdiction of the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 overall and for all aspects were expressed at a high level. (2) Teachers who taught at schools of different educational qualification displayed corresponding differences in their opinions of administration in school administrators overall at the statistically significant level of .05. (3) Teachers who differed in school size and work experience did not exhibited concomitant differences in their opinions of school administrators based on the administration overall and for all aspects with statistical significance at the .05 level.

Keywords: Administration; School Administrator; The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

Type of Article: Research Article

¹Master's Candidate, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University
Huamark, Bangkok, Bangkok 10240, Thailand
Corresponding Author Email: wutikaikangaew@gmail.com

²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของประเทศไทยที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความสุขของคนไทยทุกคน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกายและใจ มีสติและปัญญา มีพัฒนาการรอบด้านที่ดี และมีสุขภาวะเหมาะสมตามช่วงวัย อีกทั้งยังเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคม มีความมั่งคั่ง ประหยัด อดออม มีความโอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น เป็นผู้มีความรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ผู้การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการเกษตรกรยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีฟตามความถนัดของตนเอง นำมาสู่นโยบายของรัฐบาลที่ต้องการพัฒนาประเทศไทยให้ไปสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ยุคของการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาประเทศให้ก้าวทันประเทศที่มีกับดักรายได้ปานกลาง การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562; พิกุลพรรณ โลภาส และจำรัส แจ่มจันทร์, 2566)

ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาที่จะนำพาสถานศึกษาไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในอนาคต โดยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุดตามความสนใจและความถนัดของตนเอง (อัจฉรา ทองปัน, 2567) การจัดการศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีวิสัยทัศน์ที่มองกว้างไกล กำหนดเป้าหมาย สื่อสาร ประสาน และมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ พัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความเป็นผู้หน้าที่สามารถตอบโต้ภัยในการบริหารสถานศึกษาภายใต้ความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว มีสมรรถนะสูง กล่าวคือ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ และต้องได้รับการพัฒนา อีกทั้งมีการเสริมสร้างสมรรถนะอยู่เสมอ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีสมรรถนะในแต่ละบุคคล มีทักษะ และมีความสามารถในการประยุกต์ศาสตร์อย่างมีศิลป์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างความสำเร็จในระดับองค์กร ปัจจุบันทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเพื่อนำไปสู่การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ (ศิริวัฒน์ มณีเรือง, 2565)

การบริหารจัดการสถานศึกษามุ่งเน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยใช้วิธีการบริหารจัดการที่หลากหลายแตกต่างกันไปตามศักยภาพและสถานศึกษานั้น การให้อิสระในการดำเนินงานด้วยตนเองจะทำให้เกิดความคล่องตัว สามารถพัฒนาเปลี่ยนแปลงได้ทันต่อเหตุการณ์ ผลงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของสถานศึกษาทุกคนที่เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จหรือการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการบริหารการศึกษาในปัจจุบันเป็นการดำเนินการ ที่ประกอบด้วย การวางแผน การจัดรูปงาน ระบบกำลังคน การจูงใจ และการควบคุมการดำเนินงานของบุคลากรในหน่วยงาน ก็เพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารควรมีทักษะในการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะที่สามารถครอบคลุมภารกิจและบทบาทได้ทั้งหมด

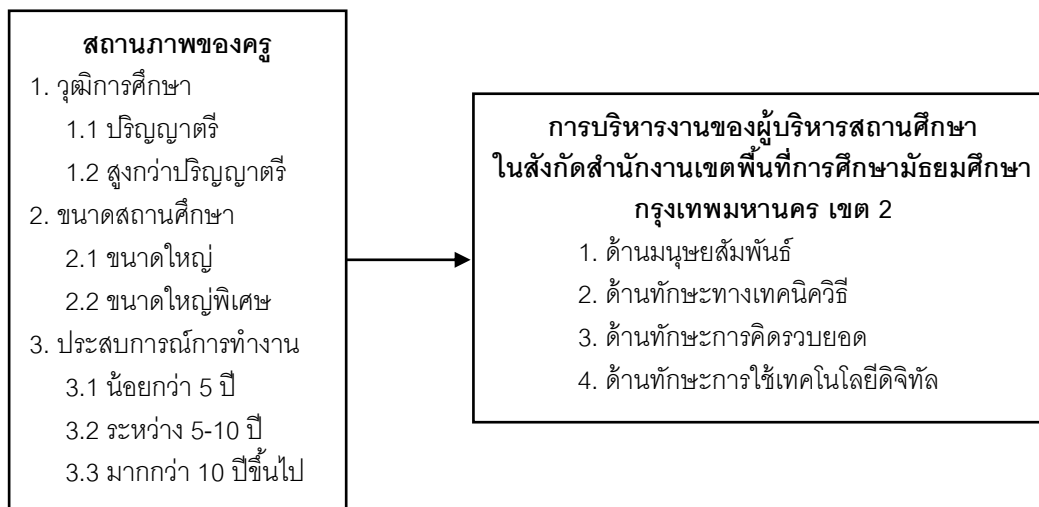
จากความสำคัญที่กล่าวมาในข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อทำให้ทราบระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จากการศึกษางานวิจัยของ เกรียงไกร ปัญญาประเสริฐกุล (2564), ชยณัฐ เขียวขจร (2564), กิตติญาพร มุลเมืองแสน (2565), ฐิตินันท์ เสริมสาธณสวัสดิ์, ทศนีย์ ทิพย์คงคา และรัชนี้ แจ่มใส (2565), ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565), นงลักษณ์ ใจฉลาด และอนันต์ นามทองตัน (2565), ศิโรรัตน์ มณีเรือง (2565), พิกุลพรรณ โลภาศ และจรัส แจ่มจันทร์ (2566), อัจฉรา ทองปัน (2567) สรุปได้ว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้แก่ (1) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (2) ด้านทักษะทางเทคนิควิธี (3) ด้านทักษะการคิดรวบยอด (4) ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงกำหนดสมมุติฐานได้ว่า (1) ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 อยู่ในระดับมาก และ (2) ครูที่มีวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และ ประสบการณ์ทำงาน ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แตกต่างกัน และผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อสังเคราะห์การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence--IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 0.80-1.00 วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายด้านและทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (Cronbach, 1951) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2567 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2018, p. 206) จำนวน 357 คน เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling)

4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (mean-- $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) ตามหลักเกณฑ์พิจารณาการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (Likert, 1932; Lindner & Lindner, 2024, p. 152)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t -test) แบบ Independent และจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ด้วยการทดสอบ F -test โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

4.4 สถิติที่ใช้ในการวิจัย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean-- $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--SD) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบ t -test แบบ Independent และทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติที่ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ดูตาราง 1)

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 357)

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.24	0.56	มาก
2. ด้านทักษะทางเทคนิควิธี	4.26	0.54	มาก
3. ด้านทักษะการคิดรวบยอด	4.22	0.56	มาก
4. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.24	0.55	มาก
รวม	4.24	0.54	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.56$) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านทักษะทางเทคนิควิธี ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.54$) ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.55$) ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.56$) และด้านทักษะการคิดรวบยอด ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.56$)

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน (ดูตาราง 2 และตาราง 3)

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 357)

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 229)		(n = 128)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.20	0.56	4.30	0.54	-1.619	0.106
2. ด้านทักษะทางเทคนิควิธี	4.22	0.52	4.33	0.56	-1.846	0.066
3. ด้านทักษะการคิดรวบยอด	4.17	0.55	4.30	0.58	-2.012*	0.045
4. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.20	0.55	4.32	0.54	-2.034*	0.043
รวม	4.20	0.53	4.31	0.54	-1.931*	0.054

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทักษะการคิดรวบยอดและด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านทักษะทางเทคนิควิธีไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 357)

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig.
	ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ			
	(n = 129)		(n = 228)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.28	0.43	4.22	0.62	1.075	0.283
2. ด้านทักษะทางเทคนิควิธี	4.27	0.43	4.25	0.59	0.305	0.761
3. ด้านทักษะการคิดรวบยอด	4.26	0.43	4.19	0.62	0.984	0.326
4. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.25	0.43	4.24	0.61	0.245	0.806
รวม	4.26	0.43	4.22	0.59	0.638	0.524

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน (ดูตาราง 4)

ตาราง 4

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 357)

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		ระหว่าง 5-10 ปี		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป			
	(n = 106)		(n = 112)		(n = 139)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านมนุษยสัมพันธ์	4.22	0.57	4.25	0.49	4.24	0.60	0.112	0.894
2. ด้านทักษะทางเทคนิค	4.23	0.56	4.26	0.47	4.28	0.58	0.217	0.805
3. ด้านทักษะการคิดรวบยอด	4.18	0.60	4.23	0.48	4.24	0.59	0.390	0.678
4. ด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.21	0.57	4.24	0.50	4.27	0.58	0.335	0.715
รวม	4.21	0.56	4.24	0.47	4.26	0.57	0.243	0.785

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีการวางแผน กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์รวมถึงวิธีการต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานด้วยความสามารถ เป็นผู้นำบริหารงาน 4 ฝ่าย และประสานงานกับผู้ร่วมงานให้องค์กรประสบผลสำเร็จ ตลอดจนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา ในการกำหนดทิศทาง ส่งเสริมความสัมพันธ์ของบุคลากรฝ่ายต่างๆ ในสถานศึกษา สอดคล้องกับ ชยณัฐ เขียวขจร (2564) ที่พบว่า ทักษะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจีนบุรี นครนายก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริรัตน์ มณีเรือง (2565) ที่พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคกลาง มีทักษะโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จิตินันท์ เสริมสาธน์สวัสดิ์ และคนอื่น ๆ (2565) ที่พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมืองนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และสอดคล้องกับ พิกุลพรรณ โลภาศ และจรัส แจ่มจันทร์ (2566) ที่พบว่า การบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกลุ่มอ่าวไทย โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ณัฐพล วัฒนาชัยมงคล (2565) ที่พบว่า ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ชยณัฐ เขียวขจร (2564) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชินบุรี นครนายก ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทักษะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ กิตติญาพร มูลเมืองแสน (2565) ที่พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทักษะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการศึกษาค้นคว้าพบว่าครูในสถานศึกษาทุกขนาดมีการปฏิบัติงานภายใต้นโยบายและมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัดที่มักถูกนำมาใช้อย่างเท่าเทียมกัน ทำให้แนวทางการบริหารมีความคล้ายคลึงกัน ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามกรอบนโยบายเดียวกัน ส่งผลให้กลยุทธ์การบริหารมีลักษณะร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กพิเศษ มีการประสานงานภายในสถานศึกษากันตลอดเวลา มีการประชุมวางแผน จัดรูปแบบแนวทางการศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยมีภารกิจต่าง ๆ ที่ต้องเชื่อมโยงกันภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นประเด็นร่วมที่สถานศึกษาทุกขนาดต้องเผชิญ ทำให้ครูมีความคาดหวังต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในลักษณะที่คล้ายคลึงกันไม่ว่าจะอยู่ในสถานศึกษาขนาดใด จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาด

ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ชยณัฐ เขียวขจร (2564) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี นครนายก ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทักษะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ จูตินันท์ เสริมสาธิตสวัสดิ์ และคนอื่น ๆ (2565) ที่พบว่า การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมืองนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทักษะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อผู้บริหารไม่แตกต่างกัน เนื่องจากวัฒนธรรมองค์กรของสถานศึกษาสังกัดเดียวกันสามารถหล่อหลอมมุมมองของครูทุกคนให้สอดคล้องกันไม่ว่าจะมีประสบการณ์มากน้อยเพียงใด การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจากผู้บริหารก็มีส่วนสำคัญเมื่อวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ถูกถ่ายทอดอย่างชัดเจนและทั่วถึงครูย่อมเข้าใจและมองเห็นภาพเดียวกัน รวมทั้งมีการรับรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูทำให้มีมุมมองภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในแง่ของประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าจะพิจารณาจากประสบการณ์ส่วนตัว จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้วิธีการสร้างทีมงานด้านมนุษยสัมพันธ์เพื่อให้การบริหารงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมด้านทักษะทางเทคนิควิธี โดยการสร้างขวัญ กำลังใจ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ด้านทักษะการคิดรวบยอด โดยเฉพาะการบริหารให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนได้เป็นอย่างดี
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมด้านทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้ครูสามารถสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เอกสารอ้างอิง

- กิตติญาพร มูลเมืองแสน. (2565). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เกรียงไกร ปัญญาประเสริฐกุล. (2564). การพัฒนาระบบการบริหารการนิเทศนักศึกษาวิชาการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ตามหลักพุทธวิธีของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พุทธบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ชยณัฐ เขียวขจร. (2564). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี นครนายก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จูตินันท์ เสริมสาธิตสวัสดิ์, ทศนีย์ ทิพย์คงคา และรัชณี แจ่มใส. (2565). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมืองนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 9(3), 174-185.

- ณัฐพล วัฒนชัยมงคล. (2565). ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 โรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ตำบลม่อนปิ่น อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นงลักษณ์ ใจฉลาด และอนันต์ นามทองตัน. (2565). การบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิจัยวิชาการ*, 5(6), 277-288.
- พิกุลพรรณ โลภาส และจรัส แจ่มจันทร์. (2566). การบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกลุ่มอำเภอไทย. *วารสารวิชาการ การจัดการภาครัฐและเอกชน*, 5(3), 98-115.
- ศิริรัตน์ มณีเรือง. (2565). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ 2561-2580*. ผู้แต่ง.
- อัจฉรา ทองปิ่น. (2567). ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 5-55.
- Lindner, J. R., & Lindner, N. J. (2024). Interpreting Likert-type scales, summated scales, unidimensional scales, and attitudinal scales: I neither agree nor disagree, Likert or not. *Advancements in Agricultural Development*, 5(2), 152-163.