

การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง

ศราลักษณ์ เรืองน้อย¹

วันที่รับบทความ: 26 ตุลาคม 2566

วันแก้ไขบทความ: 29 มกราคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ: 6 กุมภาพันธ์ 2567

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง และเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า (1) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ครูที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน (3) ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (4) ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ; การบริหารงานกิจการนักเรียน; เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง

ประเภทบทความ: บทความวิจัย

¹โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 48 จังหวัดจันทบุรี

ตำบลพลอง อำเภอเขาฉกรรจ์ จังหวัดจันทบุรี 22210, ประเทศไทย

ผู้รับผิดชอบบทความ อีเมล: saralak1989@gmail.com

A Study of Teachers' Satisfaction with Student Affairs Administration of Schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network

Saraluck Ruangnoi¹

Received: October 26, 2023

Revised: January 29, 2024

Accepted: February 6, 2024

Abstract

This research article aims to study teachers' satisfaction with student affairs administration of schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network; and compares the satisfaction of these teachers as classified by the demographical characteristics of age, education level and work experience. The samples used in the research were 226 teachers in schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network in the academic year 2021. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with the Item-Objective Congruence between 0.60-1.00 and reliability of the questionnaire in question stood at 0.91. The statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, *t*-test, One-Way ANOVA and Scheffé's multiple comparison method. Findings are as follows: (1) Teachers' satisfaction with the student affairs administration of schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network is overall at a high level. (2) Teachers of different ages are satisfied with the student affairs administration of schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network, overall and in each aspect with statistical significance at the .05 level. Except for student activities which are not different. (3) Teachers with different levels of education had a significant difference in teacher satisfaction with the student affairs administration of schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network, overall and in each aspect with statistical significance at the .05 level. (4) Teachers with different experiences had significant differences in teachers' satisfaction with student affairs administration of schools in the Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network, overall and in each aspect with statistical significance at the .05 level. Except for student activities which are not different.

Keywords: Satisfaction; Student Affairs Administration; Central Region Welfare Education Efficiency Promotion Network

Type of Article: Research Article

¹Rajaprajanugroh 48 School, Chanthaburi
Pluang, Khao Khitchakut, Chanthaburi 22210, Thailand
Corresponding Author Email: saralak1989@gmail.com

บทนำ

การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าทางสังคม เศรษฐกิจ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นการถ่ายทอดวัฒนธรรมการสร้างภูมิปัญญาให้แก่สังคม และการศึกษาจะช่วยสร้างความเจริญในทางความคิด จิตใจ ทั้งยังได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิตเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุลระหว่างความเจริญทางจิตใจกับวัตถุและความเติบโตทางเศรษฐกิจ การพัฒนาคนนั้นจะต้องพัฒนาไปพร้อมกันในด้านความรู้ในเรื่องต่าง ๆ และพัฒนาบุคคลให้มีความคิด ความประพฤติ เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรม ซึ่งจะต้องควบคู่กันไปเสมอ เพราะเมื่อบุคคลหนึ่งมีความรู้แต่มีความประพฤติ เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรมที่ไม่ถูกต้องเหมาะสม ย่อมจะนำไปสู่การใช้ความรู้ในทางที่ไม่ก่อประโยชน์ต่อทั้งตนเองและส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ดังนั้น การศึกษาจึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประชากรและประเทศชาติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานและประสิทธิภาพที่ดีพอที่จะพัฒนาประชากรและประเทศชาติให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในกระแสโลกาภิวัตน์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

หน่วยงานที่ดูแลจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส ก็คือ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 โดยมีภารกิจในการส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ทั้งระบบให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ มีทักษะชีวิตที่ดีสามารถพึ่งตนเองได้ สถานศึกษาที่ดูแลนักเรียนด้อยโอกาสที่อยู่ในสังกัดของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษคือ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์และราชประชานุเคราะห์ เป็นรูปแบบโรงเรียนประจำให้กับผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาที่อยู่ในสภาวะยากลำบากเป็นพิเศษ โดยการจัดการสถานศึกษาในรูปแบบของโรงเรียนประจำนั้น การบริหารจัดการความเป็นอยู่ของนักเรียนจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะบริหารจัดการนักเรียนได้อย่างถูกสุขลักษณะ เนื่องจากสถานศึกษาประเภทโรงเรียนประจำเป็นสถานที่ ที่มีนักเรียนอยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมาก มักจะทำให้มีความเสี่ยงสูงหากมีกระบวนโรคระบาด การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน และการให้คำปรึกษากับนักเรียน โดยกลุ่มงานในโรงเรียนที่มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลความเป็นอยู่ของนักเรียน คือ กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน

งานกิจการนักเรียนเป็นงานที่ดำเนินการพัฒนานักเรียนโดยใช้กิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามในด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม ร่างกาย จิตใจ เป็นบุคคลที่มีความสามารถมีความประพฤติดีมีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม อันเป็นพฤติกรรมที่สังคมพึงประสงค์และเป็นงานที่ส่งเสริมงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยสอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ทั้งนี้ การบริหารกิจการนักเรียน มีหน้าที่ดำเนินกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการสอนในห้องเรียน โดยมีลักษณะงาน ดังต่อไปนี้ (1) ด้านกิจกรรมนักเรียน (2) ด้านงานปกครองนักเรียน และ (3) ด้านการบริการและสวัสดิการนักเรียน

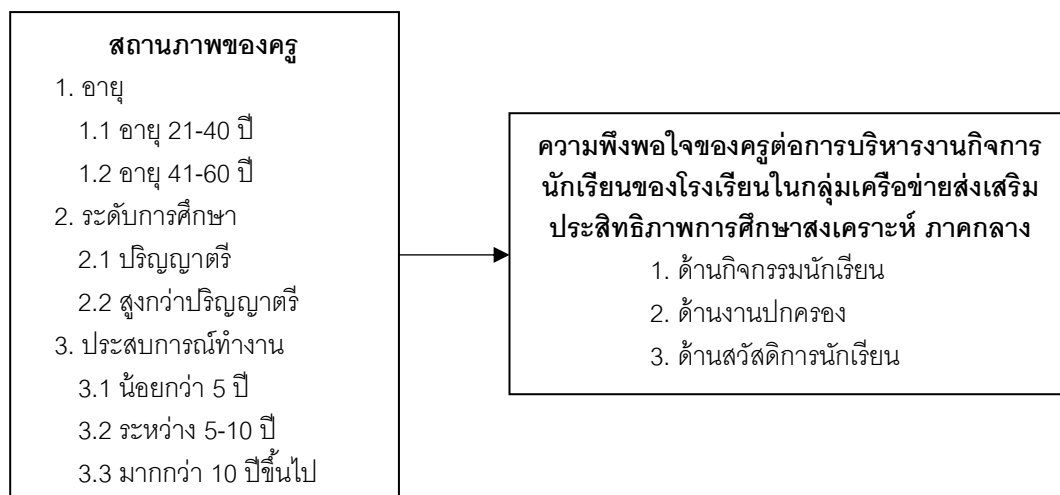
จากบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ที่มีลักษณะเป็นโรงเรียนประจำ ครูจึงเป็นบุคลากรที่สำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามความมุ่งหวังของกลุ่มโรงเรียนที่มุ่งหวังให้นักเรียนได้พัฒนาได้เต็มที่ตามศักยภาพของตนเอง ถ้าหากครูมีความพึงพอใจในการบริหารงานกิจการนักเรียนก็จะทำให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

กรอบแนวความคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ได้อาศัยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของ ปณิกฤษดิ์ เลิศล้ำ (2555), ฉัตรชัย แสงจันทร์ (2555), สัมพันธ์ ชื่นสำราญ (2556), อรสา ทรงศรี, ปราศรัย ประวิตรุ่งเรือง และปรกรณ์ ประจันบาน (2557), วราภรณ์ บุญดอ (2559), ธนาภา ชมภูธัญ (2559), มัลลิกา คูสีวิน, ไพโรภ รัตนชูวงศ์ และพูนชัย ยาวิราช (2559), สุรพัชร เกตุรัตน์ และศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ (2562), กุลินา รอดทอง (2561), ทองแดง แสงบุญ และสุรางคณา มัณยานนท์ (2564) สรุปได้ 3 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านกิจกรรมนักเรียน (2) ด้านการปกครอง และ (3) ด้านสวัสดิการนักเรียน ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถตั้งสมมุติฐานได้ว่า ครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง แตกต่างกัน และผู้วิจัยกำหนดเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักเรียนด้วยการสังเคราะห์จากแนวคิดของผู้ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยไว้แล้ว สรุปได้แนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสถานภาพของครูที่แตกต่างกัน และศึกษาความคิดเห็นจากงานวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพครู

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence--IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง 0.60-1.00 และได้นำไปทดลองใช้พบว่ามีความเชื่อมั่น = 0.91

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครูในสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 538 คน กำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2018) จำนวน 226 คน เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยการแบ่งแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2561)

4. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

4.1 ข้อมูลสถานภาพของครู มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารกิจการนักเรียนวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เป็นแบบจำแนกความหมาย 5 ระดับ (semantic differential) เป็นรายชื่อและรายด้าน โดยยึดเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2556) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ และวุฒิการศึกษา ด้วยการทดสอบ *t*-test แบบ Independent

4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้วยการทดสอบ *F*-test โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ

4.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้วยการทดสอบ *t*-test แบบ Independent และทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) การทดสอบ *F*-test เมื่อพบความแตกต่างให้ทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง (ดูตาราง 1)

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 226)

ความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียน	ความคิดเห็นของครู		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.05	0.28	มาก
2. ด้านงานปกครองนักเรียน	4.15	0.37	มาก
3. ด้านสวัสดิการนักเรียน	4.21	0.43	มาก
รวม	4.14	0.26	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, $SD = 0.26$) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสวัสดิการนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.43$) ด้านงานปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$, $SD = 0.37$) และด้านกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.28$)

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา โดยทดสอบค่าที (t-test) (ดูตาราง 2 ถึงตาราง 5)

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 226)

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การบริหารงานกิจการนักเรียน	อายุ				t	Sig.
	21-40 ปี		41-60 ปี			
	(n = 143)		(n = 83)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.02	0.20	4.09	0.39	-1.513	0.133
2. ด้านงานปกครองนักเรียน	4.10	0.26	4.24	0.49	-2.418*	0.017
3. ด้านสวัสดิการนักเรียน	4.09	0.36	4.42	0.45	-5.544*	0.000
รวม	4.07	0.17	4.25	0.34	-4.395*	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 226)

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การบริหารงานกิจการนักเรียน	ระดับการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	(n = 175)		(n = 51)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.02	0.23	4.16	0.41	-2.325*	0.023
2. ด้านงานปกครองนักเรียน	4.08	0.31	4.39	0.43	-4.719*	0.000
3. ด้านสวัสดิการนักเรียน	4.10	0.37	4.58	0.40	-7.818*	0.000
รวม	4.07	0.20	4.37	0.30	-6.817*	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 226)

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การบริหารงานกิจการนักเรียน	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป			
	(n = 80)		(n = 69)		(n = 77)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านกิจกรรมนักเรียน	4.01	0.20	4.03	0.20	4.11	0.40	2.345	0.098
2. ด้านงานปกครองนักเรียน	4.16	0.25	4.01	0.26	4.25	0.49	7.999*	0.000
3. ด้านสวัสดิการนักเรียน	4.08	0.32	4.11	0.40	4.44	0.46	19.465*	0.000
รวม	4.08	0.17	4.05	0.17	4.27	0.35	16.149*	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

2.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (ดูตาราง 5)

ตาราง 5

ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

(n = 226)

ประสบการณ์การทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	4.08	4.05	4.27	
1. น้อยกว่า 5 ปี	4.08				
2. ตั้งแต่ 5-10 ปี	4.05				
3. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.27	*	*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และครูที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 5-10 ปี ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่างกัน

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง มีโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีการวางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ มีการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัวในการดำเนินงาน และยึดหลักการบริหารงานแบบมุ่งเน้น สอดคล้องกับ เครือวัลย์ ราชวิชิต (2560) ที่พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบริการด้านงานวิชาการโรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ วิภาวดี มาสบาย (2560) ที่พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนบ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับ สุกัญญา วังทอง (2560) ที่พบว่า ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในอำเภอรัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียน ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานพบว่า

2.1 ครูที่มีอายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการบริหารงานกิจการนักเรียนของผู้บริหารในสถานศึกษาในแต่ละแห่งมีแนวทางและรูปแบบในการบริหารจัดการกิจการนักเรียนแตกต่างกัน บริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้ภาระงานกิจการนักเรียนมีปริมาณไม่เท่ากัน อีกทั้งครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารมีวุฒิแตกต่างกันอาจส่งผลทำให้งานกิจการนักเรียนดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่เท่ากันในสถานศึกษาแต่ละแห่ง ฉะนั้น การมีส่วนร่วมในงานการบริหารงานกิจการนักเรียนในด้านต่าง ๆ ร่วมกันของครู ส่งผลให้ครูเกิดความพึงพอใจต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของครูที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริหารงานกิจการนักเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับ อัจฉราพร สารสมัค (2561) ที่พบว่า ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูที่มีเพศและวิชาสอนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นระดับการศึกษาและวิทยฐานะต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร โดยรวมและรายด้านการวางแผนและการกำหนดอัตรากำลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านสวัสดิการนักเรียนไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากการบริหารนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการมอบหมายภาระงานและความรับผิดชอบด้านการบริหารงานกิจการนักเรียน มีการแต่งตั้งครูฝ่ายปกครองโดยพิจารณาจากความเหมาะสมตามภาระงาน เช่น คนที่มีประสบการณ์น้อยและมีภาระงานน้อย จึงได้รับมอบหมายภาระงานเพิ่มในงานกิจการนักเรียน ฉะนั้น อาจทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งถ้าผู้บริหารเลือกบุคคลจากระดับการศึกษา หรือมีระดับการศึกษาที่สูงกว่า ส่งผลให้งานกิจการนักเรียนมีผลลัพธ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน ซึ่งเกิดจากการวางแผนและการทำงานที่เป็นขั้นตอน จึงทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุติกันต์ นวพงศ์รัตน์ (2557) ที่พบว่า การจัดบริการด้านสวัสดิการเป็นงานอีกอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารจะต้องจัดขึ้นเพื่อนักเรียนและเพื่อควมมีประสิทธิภาพสูงขึ้นของกระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ บริการการแนะแนว บริการสุขภาพ บริการอาหารกลางวัน และสอดคล้องกับ ชัยพร มะลิ (2538) ที่พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานกิจการนักเรียนที่มีต่อการบริหารกิจการนักเรียน น่าจะมาจากการที่ในปัจจุบันการบริหารส่วนใหญ่ของโรงเรียนจะพัฒนามาเป็นระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องการทำงานในแต่ละขั้นตอนสามารถแสดงความคิดเห็นถึงแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการทำงานของโรงเรียนในการประชุมร่วมกันกับผู้บริหารของโรงเรียนได้อย่างเต็มที่ เพื่อเป็นการระดมสมองของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อันจะทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นมืออาชีพในการทำงานได้ต่อไปในอนาคต ซึ่งระบบการบริหารแบบนี้จะต่างจากการบริหารในรูปแบบเก่าที่เน้นการสั่งการและการตัดสินใจจากผู้บริหารเพียงฝ่ายเดียว โดยไม่มีการคำนึงถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฝ่ายอื่น ๆ

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาสงเคราะห์ ภาคกลาง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานปกครองนักเรียน และด้านสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากการบริหารกิจการนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมีการจัดทำแผนการดำเนินกิจกรรมนักเรียนยังไม่ชัดเจนและเป็นระบบที่ครอบคลุมงานกิจการนักเรียนทั้งหมด อีกทั้งการมอบหมายงานให้ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมไม่ใช่เฉพาะครูที่ปฏิบัติหน้าที่งานกิจการนักเรียน ซึ่งครูทุกคนมีการรับรู้ผู้เรียนในความรับผิดชอบของตนเอง ซึ่งครูทุกคนมีบทบาททั้งทางตรงและทางอ้อมในการดูแลนักเรียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานกิจการนักเรียน ดังนั้น ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารนักเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับ ชัยดำรงค์ สิงห์เจริญวัฒน์ (2559) ที่พบว่า ความพึงพอใจของข้าราชการครูต่อการบริหารงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของ

ข้าราชการครูต่อการบริหารงาน เมื่อจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ศรีเพชร อุสารัมย์ (2563) ที่พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. สถานศึกษาควรกำหนดโครงการพัฒนางานกิจการนักเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำสื่อหรือนวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานให้ชัดเจน
2. สถานศึกษาควรสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญของงานกิจการนักเรียน เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลของนักเรียนและให้การสนับสนุนต่อไป
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับงานกิจการนักเรียน เพื่อให้ครูทุกคนได้รับทราบทุกขั้นตอนและทุกกิจกรรมของการบริหารงานกิจการที่สถานศึกษาดำเนินการ
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ติดตาม ให้ครูผู้รับผิดชอบงานกิจการนักเรียน และครูที่ปรึกษาดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา ภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยกำหนดในปฏิทินให้ชัดเจน และเป็นแกนนำในการประชุมคณะทำงาน เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบและวิธีการพัฒนาแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานกิจการนักเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางและส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีความเข้าใจแนวทางการบริหารงานกิจการนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การบริหารงานกิจการนักเรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กุลสินา รอดทอง. (2561). การบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เครือวัลย์ ราชวิจิต. (2560). ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบริการด้านงานวิชาการโรงเรียนวังจันทร์วิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉัตรชัย แสงจันทร์. (2555). การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ชัยดำรงค์ สิงห์เจริญวัฒน์. (2559). ความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยพร มะลิ. (2538). การบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิตติกานต์ นวพงศ์รัตน์. (2557). สภาพการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ทองแดง แสงวงบุญ และสุรางคนา มัณยานนท์. (2564). การบริหารจัดการนักเรียนโรงเรียนปทุมราชวงศา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 5(1), 179-188.
- ธนาภา ชมภูติ และสมลักษณ์ พรหมมีเนตร. (2559). การบริหารงานกิจการนักเรียนโรงเรียนบ้านแม่จะเราสองแควสังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. ใน *การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ก้าวสู่ทศวรรษที่ 2: บูรณาการงานวิจัยใช้องค์ความรู้สู่ความยั่งยืน* (หน้า 957-962). วิทยาลัยนครราชสีมา, สำนักวิจัยและพัฒนา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- ปณิกฤติ เลิศล้ำ. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจการนักเรียนกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- มัลลิกา คูสีวิน, ไพโรภ รัตนชูวงศ์ และพูนชัย ยาวิราช. (2559). แนวทางการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนบ้านป่าขางนาเงิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย เขต 3. *วารสารครุศาสตร์วิชาการ*, 1(2), 1-13.
- วรารณ บุญดอก. (2559). สภาพและปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนโรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิภาวดี มาสบาย. (2560). ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินงานวิชาการ โรงเรียนบ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรเพชร อุดารมย์. (2563). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สัมพันธ์ ชื่นสำราญ. (2556). การดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมืองสมุทรปราการ. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุกัญญา วังทอง. (2560). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนในอำเภอรัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานีเขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรพัชร เกตุรัตน์ และศักดิ์พันธ์ ตันวิมลรัตน์. (2562). การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร* 10(2), 996-1004.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559): ฉบับสรุป* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ผู้แต่ง.
- อรสา ทงศรี, ปราศรัย ประวิตรุ่งเรือง และปกรณ ประจันบาน. (2557). รูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. *วารสารจันทร์เกษมสาร* 20(38), 143-151.
- อัฉรวาพร สารสมัคร. (2561). การศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสิงห์สมุทร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา: แนวคิดและการประยุกต์ใช้*. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.