

地方院校高考日语生在大学日语学习动机 调查研究

A survey on the motivation of Japanese language learning in Higher Education Institutions among Japanese Language Students Taking The College Entrance Examination

张瑞书¹

语言文化学院, 楚雄师范学院, 楚雄, 675000, 中国.

School of Language and Culture, Chuxiong Normal University, Chuxiong, 675000,
China..E-mail: zrs@cxtc.edu.cn

摘要:本研究旨在探讨云南某地方院校高考日语生在大学阶段学习日语的动机因素及其对学业发展和职业选择的影响,为教学优化和教育政策提供参考。通过问卷调查与文献综述,采用因子分析与主成分分析法分析学生的学习动机变化。结果表明,高考日语生的基本情况对学习动力影响不大。动机减退的主要因素包括学生自身问题、教师教学能力、学科难易程度及教学资源等;动机调整主要依赖学生自主调整,少数借助外界支持。学习动机显著影响学生的学业成绩和职业选择。研究建议通过优化教学方式、满足个性化需求、增强学习动力、提高语言能力及促进跨文化理解来改善高考日语生的学习困境,推动更高效的语言学习环境。

Abstract:This study aims to explore the motivational factors influencing Japanese language learning among high school Japanese exam takers at a local university in Yunnan and their impact on academic development and career choices, providing references for teaching optimization and educational policy. Through questionnaires and literature review, factor analysis and principal component analysis were employed to examine changes in students' learning motivation. The results indicate that students' basic background has little effect on their motivation. The main factors contributing to motivational decline include personal issues, teaching quality, course difficulty, and availability of teaching resources. Motivational adjustments primarily rely on self-regulation, with some students seeking external support. Learning motivation significantly affects students' academic performance and career decisions. The study suggests improving teaching methods, meeting individual needs, enhancing motivation, increasing language proficiency, and promoting cross-cultural understanding to address learning challenges, fostering a more effective language learning environment.

关键词: 高考日语生; 大学日语; 学习动机; 因子分析; 主成分分析; SPSS 软件

Keywords: High School Japanese Exam Takers; University Japanese; Learning Motivation; Factor Analysis; Principal Component Analysis; SPSS Software

1. 引言

随着全球化的发展和国际交流的加深,日语作为一门重要的外语,在中国的教育体系中占据着日益重要的位置。特别是在云南省,由于地理位置和历史背景,日语教育具有其独特性。然而,对于高考日语生而言,大学阶段的日语学习往往伴随着诸多挑战。学生的学习动机和态度在这一阶段可能会发生显著变化,这些变化对学生的学习成绩和未来职业发展产

生深远影响。因此，本研究旨在深入探究云南某地方院校的高考日语生在大学阶段的学习动机和态度，以及这些因素如何影响他们的学业发展。

通过对现有文献的综述,我们发现学习动机是影响语言学习成效的关键因素之一。然而,关于高考日语生在大学阶段的学习动机的具体研究仍相对匮乏。本研究将填补这一空白,通过问卷调查和数据分析,揭示影响学生学习动机的主要因素,并提出针对性的建议,以促进学生的学业发展和提高教学质量。

本研究的发现将为教育工作者提供宝贵的见解,帮助他们更好地理解学生的学习需求,优化教学方法,从而提升学生的学习体验和成就。此外,研究结果也将为教育政策制定者提供参考,以便制定更加有效的教育策略和支持措施。总之,本研究不仅有助于改善高考日语生在大学阶段的学习状况,也为促进跨文化理解和国际交流做出了贡献。

1.1 调查背景

伴随着全球化进程的不断推进,社会文化、经济贸易等多个领域的跨境合作交流愈加频繁,外语成为学生适应社会发展必须具备的技能之一。“当前,我国正处于全面深化改革开放、大力实施‘一带一路’倡议的关键时期,亟须一大批具有国际视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才。”在这样的背景下,培养全球治理人才,提升国民外语能力,综合提高学生外语素质,因材施教、实现教育多样化也就成为我国外语教育的新目标。自高考小语种政策实施以来,选用日语参加高考的学生不断增多。此类考生进入大学后是否继续学习日语,如何学习,如何学以致用值得研究。

高考考日语是指在中国的高考中,作为一种外语科目之一,供学生选择的考试科目之一。除了英语外,日语作为一种重要的外语,也被列为高考的备选科目之一。选择日语作为高考科目的学生,需要在考试中展示对日语语言知识、阅读理解和写作能力的掌握程度。

高考考日语增加外语学科选择的多样性,学习日语的需求也在逐渐增加;促进中日文化交流,通过学习日语,学生有机会更深入地了解日本的语言、文化和社会,促进了中日两国之间的友好关系和互相了解;满足学生个性化学习需求,高考考日语为那些对日本文化或日本语言感兴趣的学生提供了学习平台;提升学生综合素质,学习日语不仅仅是学习一门外语,还能够培养学生的语言能力、跨文化交流能力和综合素养。在日益全球化的今天,日语作为一门重要的外语,在中国的高中教育中越来越受到重视。随着国内外交流的增加,学习日语已成为许多学生提升综合素质的一种重要途径。而高考生作为即将步入大学校园的学子,其学习日语的动机及其对学习成绩和未来发展影响备受关注。因此,深入了解高考生学习日语的动机因素,对于提高日语教学质量、促进学生学业发展具有重要意义。

笔者以中国知网 CNKI 数据库为检索来源,在数据库高级检索中,以主题词为“日语高考生”进行检索,文献类型为论文(包括期刊和硕博论文),检索时间为 2024 年 10 月 19 日,在剔除重复、会议通知、和非研究型文献,共获取 14 篇有效文献,如图 1 所示,数量极少。

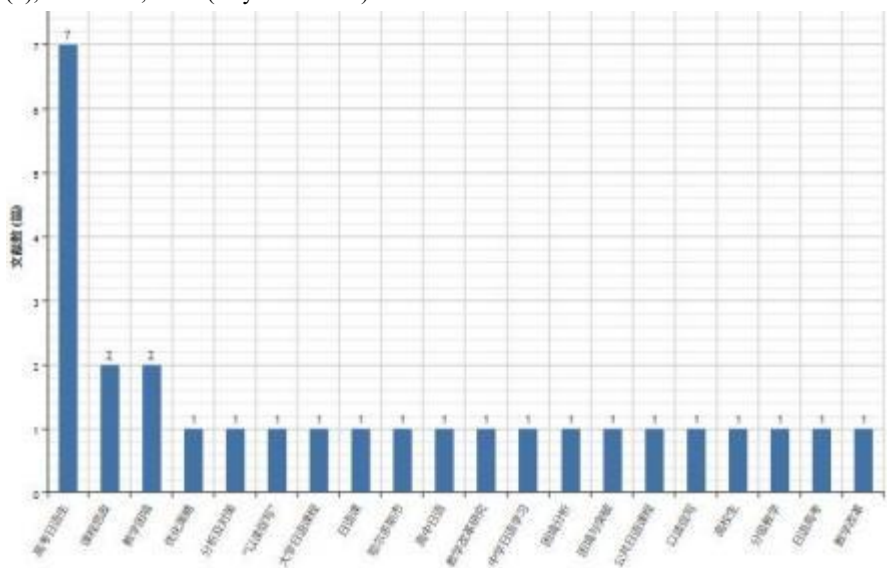


图 1. (CNKI. 2024)

然而，以“大学日语”关键词进行搜索，共获取到 2567 篇论文。从图 2 与图 3 的来看，发文数量上是庞大的。说明“大学日语”课程研究已经是教学改革的一个热点。图 3 可知，对“大学日语”课程的关注最早可追述到 1990 年。1990 年到 2004 年的发展较为缓慢，2011 年，国家高考政策的改革开始，“大学日语”课程的研究达到了高峰，仅 2014 年发文达到 270 余篇。

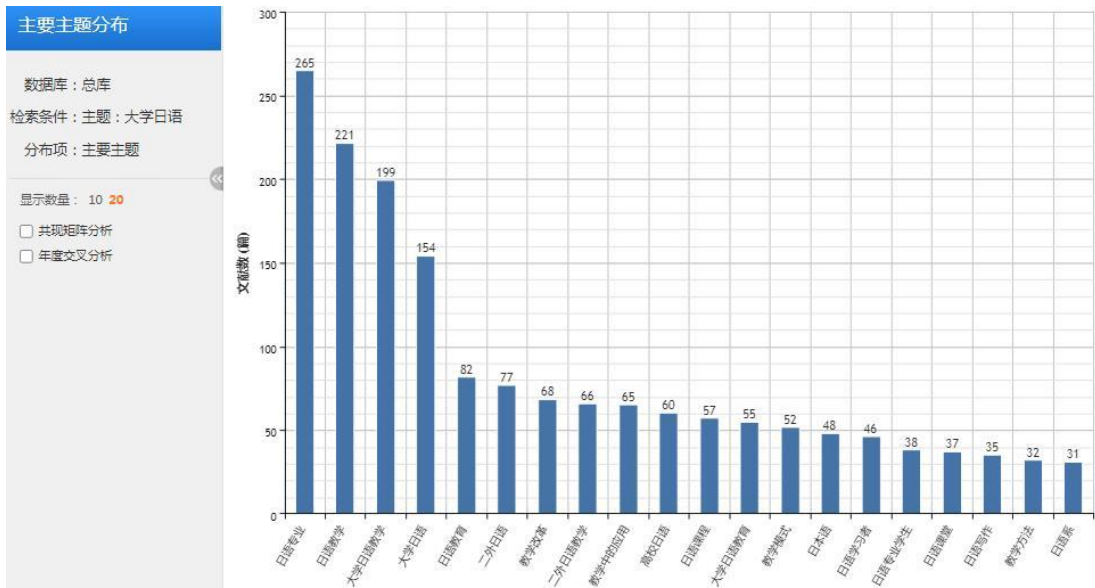


图 2. (CNKI. 2024)

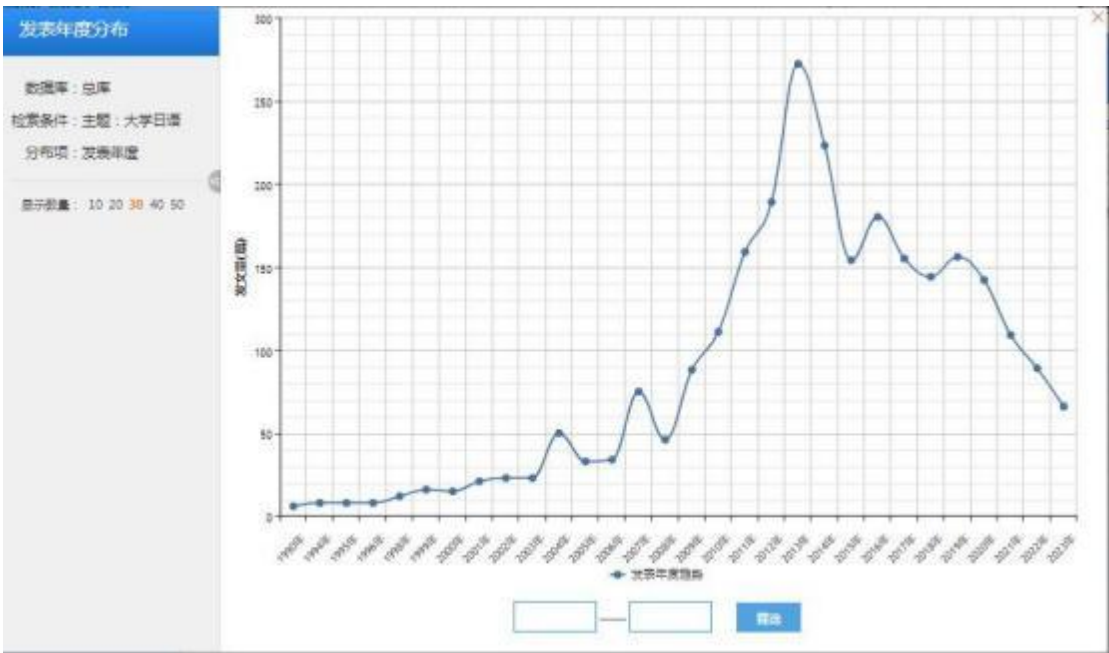


图 3. (CNKI. 2024)

其次，从检索的文献的机构分布来看（图 4），北京外国语大学的发文数量是最多的，达到 43 篇，其余发文机构的文献数量也不在少数。但从图中看出，对于地方院校的发文并未涉及。对于小语种高考起步较早的“一线 ”城市来说，高考日语学生得到广泛关注，但近年日语生的规模不断扩大，考生来源地遍布于我国大部分省、市、 自治区 和直辖市，日语生进入地方院校成上升趋势，与培养模式相对成熟、接近系统化的大学英语课程不同，大学日语课程规模较小，需求大，学生构成复杂，教学模式单一等诸多方面还需要改善。

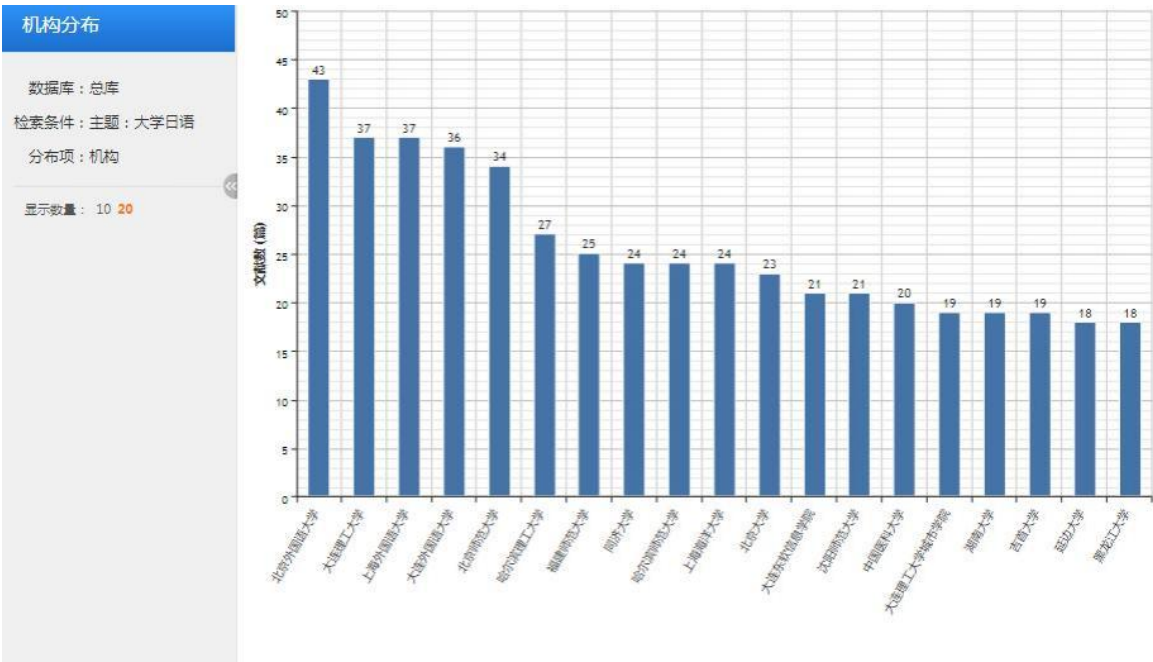


图 4. (CNKI. 2024)

1.2 调查目的

理解内在驱动力，研究的主要目标之一是深入了解学生选择学习日语的内在动机。这包

括探究学生个人兴趣、职业规划、文化好奇心等方面,从而为教学提供更为针对性的指导。提高教学效果,基于对学习动机的理解,本研究旨在优化教学策略,使教学内容和方法更能引起学生的兴趣和注意,进而提升学生的学习效率和效果。增强学习动力,通过揭示学生的学习动机,教育者可以采取相应措施激发学生的学习热情,增强他们的自我驱动力,使学生在日语学习过程中更加积极主动。满足个性化需求,不同的学生有不同的学习需求和目标。本研究致力于推动个性化教学方法的发展,以满足每位学生独特的学习需求,促进其最大程度的学习成果。提高成就水平,了解学生的学习动机有助于采取有效措施,提高学生的日语语言技能和学术表现,使他们在语言学习上取得更好的成绩。促进跨文化理解,本研究还旨在通过学习动机的研究,帮助学生更深入地理解日本文化和日语,从而促进他们跨文化交流和理解的能力。改善学习环境,希望通过此次研究,为高考日语生提供一个更为支持和有效的大学学习环境,帮助他们克服学习中遇到的困难,更好地适应大学阶段的学习生活。了解现状,通过对高考生在大学阶段学习日语的动机进行系统的调查和分析,本研究将揭示当前大学日语教育的现状,识别存在的问题,并提出改进建议。

综上所述,本研究致力于全面探讨高考生的日语学习动机,并以此为基础,提出一系列旨在提升教学质量、增强学习动力、满足学生需求、提高学习成就以及深化跨文化理解的策略和建议。最终目标是帮助学生实现学业上的成功,并为他们的未来职业生涯和跨文化交往打下坚实的语言和文化基础。

2. 文献综述

辛金盈&臧传瑛(2022)在《新高考背景下高校日语专业学生学习动机研究》一文中得出新高考志愿模式下日语专业学习者在学习日语前,“学校主导型”和“专业主导型”的学习动机总体倾向无明显差异,“专业主导型”学生学习动机均值高于“学校主导型”学生学习动机。

田静婕(2022)《关于日语专业大学生日语学习动机内部因素的探究》[3]对某外国语大学日语专业学生的日语学习动机的内部因素进行了调查分析。

姚艳玲&高荣聪(2017)的《日语专业大学生日语学习动机类型及影响因素研究》本文旨在探析日语专业大学生日语学习动机的类型、动机的影响因素及影响因素之间的交互作用。

陈玉竹&何伟(2021)《互联网时代大学生日语学习动机研究》本文以安徽财经大学日语学习者为研究对象,发放了有关日语学习动机的问卷调查,得出了文化认知型、兴趣型、自我提升型、娱乐型、工具型、信息交流型、成就型、强迫型八个学习动机类型。分析互联网时代背景的影响和当下大学生日语学习动机的变化,对高校日语教学设计与专业培养方案的改进提供参考建议。

蒋庆荣(2010)《日语学习动机实证研究》经研究分析,得到7种日语学习的动机类型。学生总体上有强烈的学习动机,学习努力,能力自我评价也较高。动机与动机强度成正比关系,与能力评价不成正比关系。

杨豪杰(2017)以我国日语专业大学生为对象,对动机调控策略开展了定量调查。总结出了文化兴趣提升、同伴比较、与他人交流、任务价值提升、意志控制、动漫鉴赏和自我效能感提升7个动机调控策略。

张莎(2021)以自我决定理论为指导,采用定性的PAC分析法,对4名日语高年级学生的动机调控策略进行了研究。指出内在动机的作用机制对学生自我决定模式的形成具有核心作用,但因外在因素的影响,部分学生驱动力变弱。

王婉莹(2005)曾指出我国日语专业学习者学动机中存在“强迫型动机”,即非第一志愿进入日语专业的学习动机。

陈强&王莹珞(2021)认为学习者的学习动机也会随着学习的不断深入,不断地发生改变,作为教师,不能将其看成一个一成不变的固定值,而是一个在不断变化的变量。只有这样,才能不断地紧贴着其学习动机进行相应的课堂安排,以期每堂课程都能取得最佳的课堂效果。

黄舒铭&叶小微(2021)认为二外日语学习者学习动机减退原因主要由学习难度、自信缺失、教师能力和外部环境4个因子构成。研究发现,女生比男生更容易因学习难度和教师能力而导致学习动机减退,学习时间长的学生更容易因学习难度、自信缺失和教师能力而导致学习动机减退,学习时间短的学生更容易因外部环境因素影响导致学习动机减退;多元回归发现,自信缺失程度越高,学习动机强度越低。

张莎(2020)在文中利用日本心理学家内藤哲雄提出的PAC分析法对2位日语专业高年级学生的学习动机及学习方法调控方式进行调查,从自我决定论四个分支理论之一的有机整合理论的视角出发,分析被调查者的意识结构,探讨其内外在动机的作用机制。

王铁群,具志坚伸隆,麻生迪子(2019)通过对386名日语专业本科生进行问卷调查,利用相关分析和结构方程模型探讨了对日认识、L2MSS与动机学习行为之间的关系。

洪优(2017)以我国高等院校学生的日语学习动机为研究对象,采用定量研究方法进行历时研究,分析得出知识型和实利型动机随着我国经济的发展,开始呈现下滑倾向,而交流型动机出现上升势头的结论。

高荣聪(2016)指出研究方法上,运用调查问卷的定量研究法及SPSS统计软件,具有科学性。但仍存在以下问题:研究内容上,对动机内部结构的研究较少,缺乏对日语学习负动机这一视角的研究,同时与认知科学等跨学科的结合不够紧密;研究对象上,没有形成区域性或全国性规模,且均集中在大学本科生;研究方法多单独采用定量研究及调查问卷法,不够丰富。今后日语学习动机的展望,在研究内容上,日语学习动机研究与社会环境、学习情境及不同学科,尤其与认知科学的结合更加紧密;研究方法上,将定量研究与定性研究相结合的研究将更为普遍。

唐安琪(2015)以香港理工大学选择日语辅学课程的本科生为研究对象进行调查,并使用SPSS13.0软件进行数据分析,得出六种动机类型:客观动机、未来发展动机、社会责任动机、语言动机、信息动机、自我评价动机。根据动机类型与强度的关系分析,得知未来发展动机的强度最大。

于琰(2012)从动机分析上认为促使学生选择学习日语的主要原因集中于两个方面,一是学生们对日本文化抱有较高的接受度,二是学生们对未来就业问题的考虑。

李田(2015).把日语学习动机与焦虑的相关性进行研究采用定量研究的方法,对重庆大学日语本科专业大学生和济南第七中学日语学习者的日语学习动机与焦虑进行问卷调查。以先行研究的理论为依据,利用SPSS统计软件对收集到的数据进行相关性分析,得出以下结论:被调查者普遍存在较强的日语学习动机和焦虑,并且女生动机比男生强,焦虑方面未呈现明显的性别差异;日语学习动机与焦虑之间确实存在一定相关性,进一步分析结果还证实日语学习动机对焦虑具有一定预测力,但预测能力较弱。

侯丽(2008.)通过对长春高中生的调查,进行高中阶段的日语学习动机的研究。到高中去进行问卷调查,收集关于高中生日语学习动机的数据,再通过对比分析法,对数据进行分析,总结高中生的日语学习动机。总结了高中生认知内驱力、自我提高内驱力和附属内驱力的特点,从教师的角度,提出激发、提高学生日语学习动机的建议,并提出了今后的研究方向。

综上所述,近年来对高校日语专业学生学习动机的研究呈现多样化趋势,研究涉及不同地区、不同院校、不同年级的日语学习者。研究方法包括问卷调查、实证分析、定性研究等,并运用多种统计软件进行数据分析。在研究内容上,学者们关注学习动机的类型、影响因素、

内在与外在动机的作用机制以及动机与其他变量（如焦虑、自信、能力评价等）的关系。研究发现，学生的学习动机受多方面因素影响，如个人兴趣、文化认知、自我提升欲望、就业前景考虑等，且这些动机类型和强度随着时间和社会环境的变化而变化。研究指出，教师和教育决策者需要了解和关注学生的学习动机，并根据动机类型和特点调整教学策略和课程设计，以激发和维持学生的学习积极性。同时，也强调了将定量研究与定性研究相结合的重要性，以及未来研究应更深入探讨负动机、动机的内部结构，并将跨学科知识整合到日语学习动机研究中。此外，研究还提出了一些针对具体问题的建议，比如如何提升学生的学习自信、如何降低学习难度带来的负面影响、如何通过调控策略增强学生的内在动机等。这些研究结果和建议对于改善高校日语教学质量、提高学生的学习效果具有重要的参考价值。

3. 研究方法

3.1 调查时间

本次调查研究的时间定于 2024 年 10 月进行。

3.2 调查对象

研究对象涵盖了云南省 M 地方院校的学日语的学生，包括大一至大四的在校学生以及已经毕业的学生。该研究利用网上问卷的方式进行数据收集，具体使用的是问卷星网站这一平台。在此次调查中，共计发放了 98 份电子问卷。有效问卷的回收率为 79%，这意味着其中有 77 份问卷是有效的，可以用于后续的数据分析和研究。

3.3 调查方法及内容

学习动机是指个体参与学习活动的内在或外在动力，是推动个体进行学习的心理因素。研究表明，学习动机对学生的学习行为、学习成绩和学业发展有着重要影响。而日语作为一门外语学科，其学习动机往往受到多种因素的影响，包括学科需求、个人兴趣、家庭背景等。

本调查全部采用的是问卷调查法采用统计分析方法对问卷数据进行处理和分析，问卷由高考日语生的基本情况、学校的学习日语环境和在大学学习日语动机三部分组成，一共设有 20 题，基本情况部分由进入大学是否还继续学习日语、过的能力等级、高考日语分数、性别、高考所在地和目前所在年级 6 道问题组成。学校的学习日语环境部分由所在学校是否专门为高考日语生开设日语课、是否用日语能力等级考试代替英语成绩和毕业对外语等级是否 有要求三道题组成。大学学习日语动机主要由学习动机减退和动机策略调整两部分组成。大学学习日语动机部分问卷采用了矩阵量表的形式。问卷数据回收后，对回收的数据进行数据的清洗，对于回答不符合逻辑，先后回答不一致等情况进行删除处理。

4. 研究分析

4.1 信度检验和效度检验

问卷信度检验旨在确定问卷在不同情境下和不同时间点下产生一致结果的程度。如果问卷具有高信度，那么它在多次使用时应该会产生类似的结果。如果问卷的信度较低，则可能会导致数据的不稳定性和不可靠性，从而影响研究结论的准确性。评估问卷效度是确保研究结果准确性和可信度的重要步骤。一个具有良好效度的问卷能够提供可靠和有效的数据，从而支持研究结论的可信度和实用性。因此，在设计和使用问卷时，研究者需要关注问卷的效度，采取相应的措施确保其测量结果的有效性和可靠性。效度分析用于研究题是否有效地表达研究变量或维度的概念信息及研究题设计是否合理。或者用某体表示某个变量是否合适。通过在 SPSS 中的效度检验操作后，Bartlett 球形检验对应的 p 值为 0.000，说明该调查问卷设计合理。

表 1. 可靠性统计量

Reliability Statistics (可靠性统计)		
Cronbach's Alpha (克隆巴赫的阿尔法)	0.925	N of Items 90

在信度分析结果中，SPSS 软件默认输出“可靠性统计量”表格，从表 1 中可以看出 $\alpha=0.925$ ，大于 0.7，说明信度水平较高。

4.2 描述性分析

在调查问卷中，对调查对象的情况进行统计，统计结果如下所示：

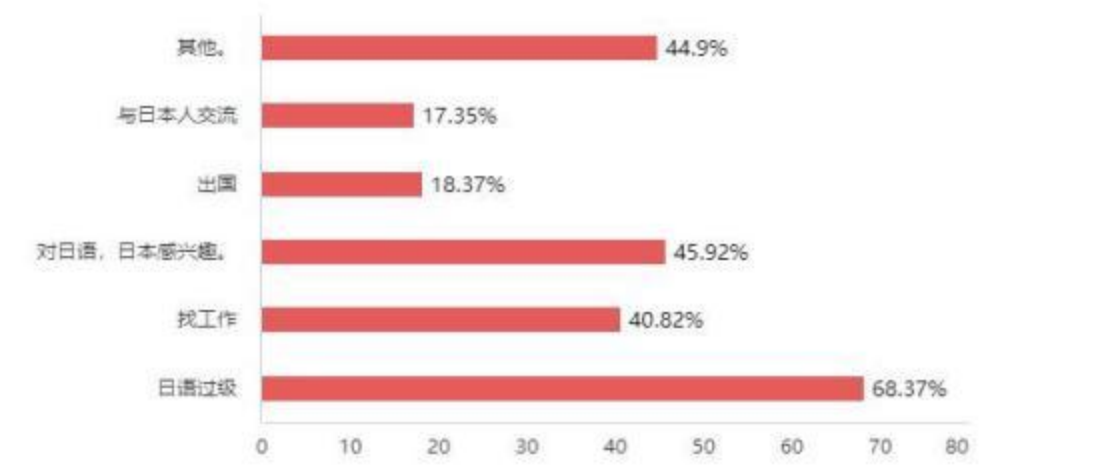


图 5. 学习日语的动力占比图 (SPSS. 2024)

从图 2 可以看出，选项出现次数占总有效次数的比例总和超过 100%，说明有些人选择了多个选项。日语考级是最大的动力，选择比例最高，达到 68.37%。对日语、日本感兴趣的人占比为 45.92%，排名第二。找工作和其他原因的选择比例分别为 40.82%和 44.90%。出国和与日本人交流的选择比例较低，分别为 18.37%和 17.35%。结合选项和比例，可以看出学习日语的主要动力是为了通过日语考试或提高日语水平来实现自我提升和职业发展。

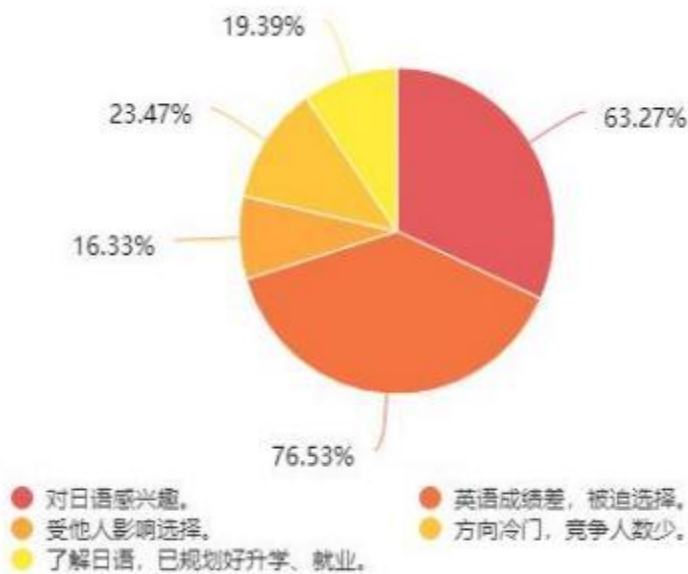


图 6. 选择日语的原因 (SPSS. 2024)

从图 6 中可以看出,大多数学生选择学习日语作为高考外语的原因是因为英语成绩差,被迫选择。这个原因占了总人数的 76.53%。对日语感兴趣也是学生选择学习日语的一个重要原因,占到了 63.27%。少数学生是受他人影响选择学习日语,占总人数的 16.33%。有 23.47%的学生认为学习日语作为高考外语是一个方向冷门,竞争人数少的选择。19.39%的学生表示他们已经了解日语,并已规划好升学、就业。

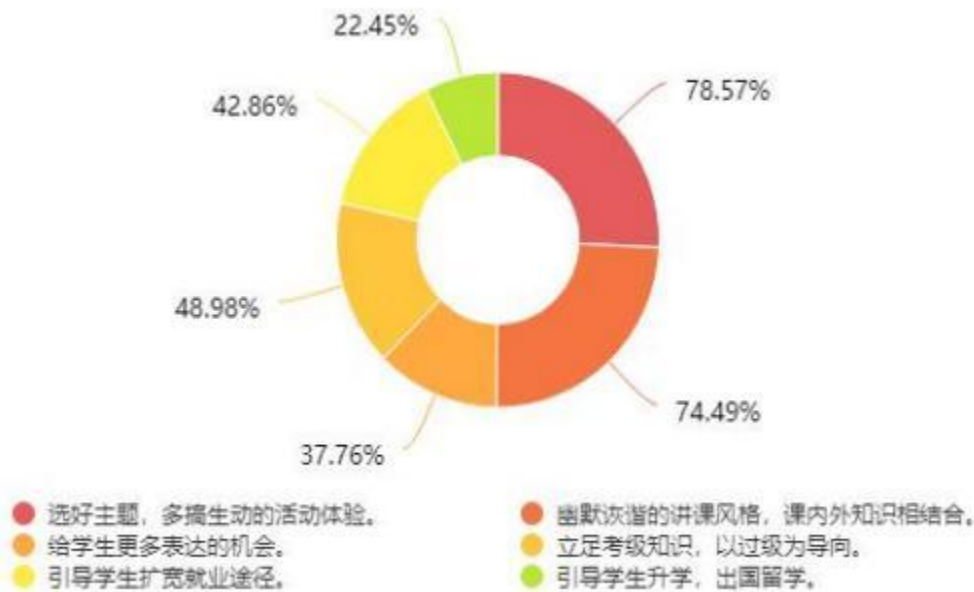


图 7. 刺激学习方式 (SPSS. 2024)

根据上述图 7 可知,教师在教学中能更好的激发学生学习的的方法有:选好主题,多搞生动的活动体验;幽默诙谐的讲课风格,课内外知识相结合;给学生更多表达的机会;立足考级知识,以过级为导向;引导学生扩宽就业途径;引导学生升学,出国留学。



图 8. 词云图 (SPSS. 2024)

根据词云图图 8 可以看出,在除了平时学习日语外,动漫、玩游戏是继续接触日语的高频途径。

4.3 相关分析

相关分析是一种统计方法，用于研究两个或多个变量之间的关系。通过相关分析，我们可以了解变量之间是如何相互关联的，以及它们之间的关系的强度和方向。这种分析可以帮助我们识别变量之间的模式、趋势和关联性，从而更好地理解数据。我们将性别、进入大学后有没有继续学习日语、过的能力考等级、高考日语分数段、目前所在年级学校有没有专门为高考的女生开设大学日语或其他日语课、学校能否用日语能力考等级代替英语成绩、大学毕业对外语等级有无要求等变量与目前你学习日语最大的动力是什么进行相关分析。

表 2. 相关分析

项目	Correlation Coefficient	Sig. (2-tailed)
进入大学后有没有继续过的能力考等级	-0.135	0.185
高考日语分数段	0.344	0.001
性别	0.141	0.165
目前所在年级	-0.18	0.076
所在学校有没有专门为高考日语生开设“大学日语”或其他“日语课”	0.007	0.946
所在学校能否用日语能力考成绩替代英语成绩?	0.12	0.238
所在大学毕业对外语等级有无要求?	-0.001	0.993
目前你学习日语最大的动力是什么? (日语过级)	1	0.000

根据表 2 相关分析所示, 以上向量与目前你学习日语最大的动力是什么之间并没有存

在 较强的相关性, 而且 sig 都是不显著的, 即基本情况对前你学习日语最大的动力是什么存在影响不大。

4.4 因子分析

表 3.KMO and Bartlett’s Test

KMO and Bartlett’s Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. (KMO 取样适切性量表)		0.859
Bartlett’s Test of Sphericity	Approx. Chi-Square (近似卡方)	2394.155
	Df (自由度)	528
	Sig. (显著性)	0

KMO 检验和巴特利特检验结果 KMO 检验是为了看数据是否适合进行因子分析, 其取值范围是 0~1。其中>0.8 表示较好, 0.7~0.8 表示还好, 0.6~0.7 表示中等, 0.5~0.6 表示一般, 0~0.5 表示不可接受。巴特利特检验是为了看数据是否来自于服从多元正态分布的总体。如表 3 所示, 本例中 KMO 的取值为 0.859, 表明可以进行因子分析。巴特利特检验显著性值为 0.000, 说明数据来自正态分布总体, 适合进一步分析。又由 Bartlett’s 检验的结果显示, 在 0.01 的显著性水平下, 拒绝协方差阵为单位矩阵的原假设, 适合做因子分析。由方差解释表(表 4Total Variance Explained)和碎石图看出, 前 5 个特征根较大, 其余特征根较小, 而且前 5 个公共因子的总方差贡献率为 81.006%, 基本提取了样本所包含的信息, 因此选择 5 个公共因子是合适的。我们也可以根据碎石图的变化趋势选择 5 个公共因子。

表 4.Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues - Total	% of Variance	Cumulative %	Extraction Sums of Squared Loadings - Total	% of Variance	Cumulative %	Rotation Sums of Squared Loadings - Total	% of Variance	Cumulative %
1	13.544	41.044	41.044	13.544	41.044	41.044	5.2479	15.879	15.879
2	3.271	9.912	50.956	3.271	9.912	50.956	4.686	14.199	30.079
3	2.064	6.254	57.21	2.064	6.254	57.21	4.5327	13.727	43.805
4	1.651	5.003	62.212	1.651	5.003	62.212	3.786	11.473	55.278
5	1.314	3.98	66.193	1.314	3.98	66.193	3.602	10.914	66.193
6	0.97	2.9	69.146						
7	0.87	2.6	71.802						
8	0.85	2.5	74.394						
9	0.78	2.2	76.779						
10	0.73	2.2	78.999						
11	0.66	2	81.999						

12	0.62	1.8	84.624
13	0.56	1.7	86.225
14	0.52	1.6	87.638
15	0.46	1.4	88.965
16	0.43	1.3	90.278
17	0.43	1.3	91.478
18	0.39	1.2	92.633
19	0.38	1.2	93.608
20	0.32	0.97	94.471
21	0.28	0.86	95.241
22	0.25	0.77	95.927
23	0.22	0.68	96.584
24	0.21	0.65	97.206
25	0.2	0.62	97.752
26	0.18	0.54	98.223
27	0.15	0.47	98.643
28	0.14	0.42	99.02
29	0.12	0.37	99.342
30	0.1	0.32	99.599
31	0.08	0.25	99.807
32	0.06	0.19	100

Extraction Method: Principal Component Analysis.

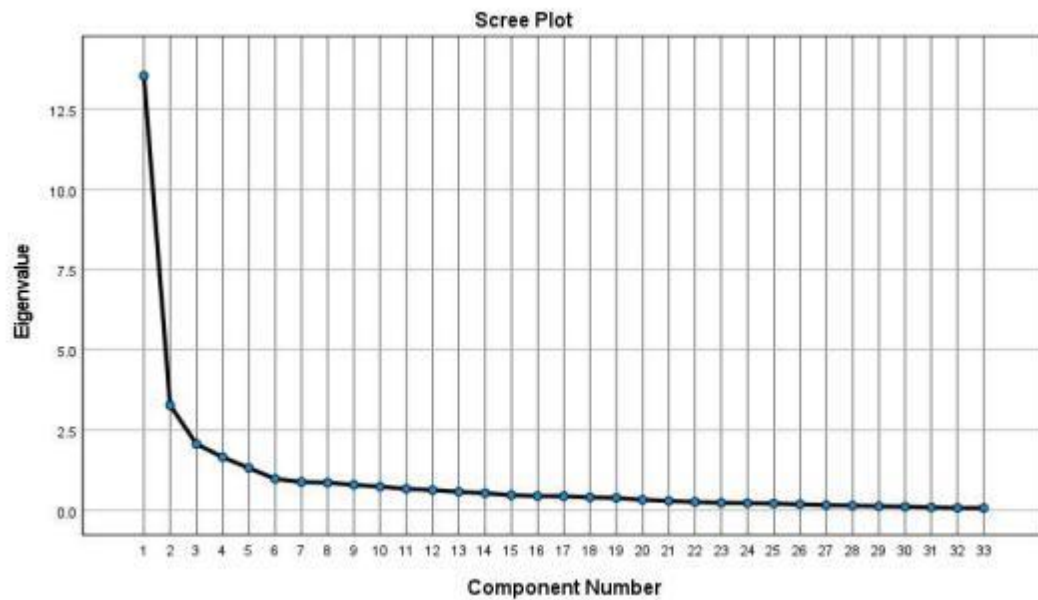


图 9. Scree Plot 图

表 5. Rotated Component Matrixa (旋转后的成分矩阵)

Question/Statement	Component 1	Component 2	Component 3	Component 4	Component 5
自己很懒	0.395	-0.054	0.081	0.664	0.044
难以集中注意力, 长	0.136	0.053	0.151	0.757	0.287

时间持续地学习日语					
厌烦语法的学习, 尤其是敬语和相近语法的区分	0.377	0.075	0.29	0.42	0.341
被其他新事物所吸引, 对日语慢慢没了兴趣	0.276	-0.058	0.451	0.395	0.507
自己对日语学习没有自信	0.29	0.068	0.254	0.561	0.54
欠缺提升自己日语能力的目标	0.348	0.077	0.218	0.597	0.275
感觉学习了也没有效果	0.403	0.128	0.207	0.285	0.683
即使学习了也没有感觉到成就感	0.204	0.209	0.109	0.257	0.787
在学校学习了的日语知识无法实际运用	0.514	0.329	-0.051	0.2	0.545
老师对知识点的说明不通俗易懂	0.201	0.336	0.381	-0.108	0.616
没想到中上级的日语学习这么难学	0.695	0.192	0.223	0.101	0.254
中上级日语学习内容太多	0.72	0.132	0.356	0.194	0.122
对于背诵单词和课文感觉到困难	0.693	0.106	0.127	0.447	0.165
上课的进度很快	0.618	-0.045	0.558	0.1	0.223
不知道的知识点太多, 而导致跟不上	0.674	-0.012	0.334	0.256	0.234
努力备考了却报不上能力考	0.645	0.319	0.017	0.2	0.153
专业课太多, 没有时间学习日语	0.712	0.163	0.09	0.225	0.124
没有适应大学的自主学习	0.476	0.212	0.317	0.507	0.059
感觉老师也不重视这课	0.146	0.192	0.665	0.047	0.481
学习资源不太够	-0.04	0.706	-0.181	0.211	-0.063
没有语言环境	0.284	0.589	0.06	0.481	-0.213
不喜欢上课的形式	0.161	0.715	0.246	0.053	0.353
老师教授的内容并不是自己想学的或者自己已经学过了	0.164	0.711	0.215	0.085	0.201
没有像高中一样能带领自己日语学习的老师	0.163	0.538	0.535	0.254	0.025
课上被老师点名的频率过高	0.3	0.253	0.663	0.192	0.213

学校安排的日语课时间很微妙或者和休息时间冲突	0.197	0.436	0.303	0.433	-0.237
老师更换过于频繁	0.09	0.174	0.608	0.334	0.081
考试没有及格	0.208	-0.014	0.67	0.398	0.158
老师对于语法讲解体系和高中时老师讲的完全不同	0.436	0.34	0.574	0.072	0.045
不喜欢老师的发音	0.036	0.594	0.516	-0.159	0.345
受周围环境对于日语学习的意义的负面评价影响	0.035	0.61	0.248	-0.076	0.179
班级日语学习氛围不好	0.262	0.557	0.544	0.084	0.042
没有英语那么多的比赛或活动可以参加感觉落寞	0.203	0.716	0.047	-0.093	0.162

提取方法：主成分分析 (Principal Component Analysis)
 旋转方法：凯撒归一化法 (Varimax with Kaiser Normalization)
 旋转收敛：17 次迭代 (Rotation converged in 17 iterations)

Rotated Component Matrix表中给出了对基于主成分得到的因子载荷阵进行方差最大化正交旋转后的因子载荷阵。可以看出，第一个公共因子F1主要由没想到中上级的日语知识这么难学、中上级日语学习内容太多、对于背诵单词和课文感觉到困难、上课的进度很快、不知道的知识点太多而导致跟不上、努力备考了却报不上能力考、专业太多没有时间学习日语七个指标决定。第二个公因子F2主要由学习资源不太够、不喜欢上课的形式、老师教授的内容并不是自己想学的或者自己已经学过了、受周围环境对于日语学习的意义的负面评价影响、没有英语那么多的比赛或活动可以参加感觉落寞五个指标决定。第三个公因子F3主要由感觉老师也不重视这课、课上被老师点名的频率过高、老师更换过于频繁、考试没有及格四个指标决定。第四个公因子F4主要是由自己很懒、难以集中注意力，长时间持续地学习日语两个指标决定。第五个公因子F5主要由感觉学习了也没有效果、即使学习了也没有感觉到成就感、老师对知识点的说明通俗易懂三个指标决定。

由上述可知，“动机减退”的原因与多方面因素有关，如：学生的自身因素、老师的教学能力、学科的难易程度、教学资源的丰富与否。

4.5 主成分分析



图 10. 动机策略调整

从收集的数据做出的折线图图6可以看出学生在对动机策略调整方面的平均分基本都在3（不同意也不反对）以上, 仅有“和别人吐槽自己”和“寻求亲友团等安慰”的平均分在三以下说明学生在对自己的动机, 策略调整都是从自身出发, 只有极小部分依赖外界。

表 6.Total Variance Explained (总方差解释)

Component (成分)	Initial Eigenvalues (初始特征值)	% of Variance (方差百分比)	Cumulative % (累计百分比)	Extraction Sums of Squared Loadings (提取载荷平方和)	% of Variance (方差百分比)	Cumulative % (累计百分比)
1	8.594	45.277	45.277	8.594	45.277	45.277
2	1.903	10.029	55.306	1.903	10.029	55.306
3	1.114	5.871	61.177	1.114	5.871	61.177
4	1.036	5.457	66.634	1.036	5.457	66.634
5	0.785	4.138	70.772	0.785	4.138	70.772
6	0.715	3.769	74.541	0.715	3.769	74.541
7	0.588	3.099	77.64	-	-	-
8	0.483	2.547	80.187	-	-	-

Extraction Method:Principal Component Analysis. a. When analyzing a covariance matrix, the initial eigenvalues are the same across the raw and rescaled solution.

解释的总方差, “旋转载荷平方和” 一行显示的前六个主成分的方差贡献率80.187%, 由此可见, 选前六个主成分已经足够替代原来的变量。(累计方差解释率表示全部提取因子综合可以解释整个问卷所有的题的信息量情况, 该值没有固定的标准, 通常大于60%说明结果尚可, 大于50%说明大致可以接受)从表4中可以看出, 可以看出, 27个变量之间存在较强的相关关系, 适合进行主成分分析, 保留了大于1的特征根可看出提取了6个主成分,

其方差贡献率为80.187%,这说明这一组成分基本上提取了原始变量的大部分信息,这样由原来分析27个变量,仅需要分析6个综合变量,极大地起到了降维的作用。但从表中分析可知,成分因子F1包含了25个变量,F2包括了两个变量F1中的变量,说明大部分学习日语动机减退是自己本身的原因,F2是外界的原因。从分析结果可以看出学生在对日语学习中的动机调整策略大部分是从自身出发,小部分从外界寻求帮助,说明大部分的高考日语生在大学学习日语的积极性较高。

5. 问题对策

5.1 个人方面

建立学习目标保持持续性学习: 确定清晰的学习目标是学习的第一步。这可以是短期目标(如每周学习计划)和长期目标(如通过日语考试或达到一定的语言水平)。目标能够激发学习动力,并帮助学生更有目标地进行学习。学习日语是一个持久的过程,需要不断地练习和学习。保持每天一点点的学习时间,保持学习的连续性是非常重要的。即使是每天只花几十分钟,也能够长期积累大量的知识。

多样化学习方式,积极参与课堂活动: 尝试不同的学习方法和资源,包括课堂教学、自学教材、在线课程、语言交流平台等。结合听、说、读、写等不同的技能进行学习,可以提高学习效果。如果有机会参加日语课堂,积极参与课堂讨论和活动,与老师和同学互动交流。课堂是一个很好的练习和学习的机会,通过和他人的交流能够更快地提高语言能力。

利用语言资源,制定学习计划: 利用各种语言资源,如日语电影、音乐、电视节目、网站等来提高听力和阅读能力。这不仅可以增加对语言的接触时间,还可以增加学习的趣味性。制定详细的学习计划,包括每天的学习任务和复习计划。合理安排时间,分配学习任务,有助于提高学习效率和管理学习时间。

不断复习巩固寻求帮助和反馈: 学习日语需要不断地复习和巩固所学知识。建议定期回顾已学内容,进行复习和强化训练,以确保知识的持久性和掌握程度。在学习过程中遇到困难时,不要犹豫寻求帮助。可以向老师、同学或语言学习社区寻求指导和建议。同时,及时获取反馈,了解自己的学习进度和问题所在,有助于及时调整学习策略。学习日语需要坚持不懈和持续努力。通过制定明确的学习目标,多样化的学习方式,积极参与课堂活动,利用语言资源等方法,可以帮助高考生和大学生更好地学习日语,提高语言水平。

5.2 学校方面

设立专业的日语教学团队,提供丰富的课外活动和实践机会: 学校可以组建专业的日语教学团队,包括有经验丰富的教师和外语教学专家,他们能够制定合适的教学计划和教学方法,针对学生的水平和需求进行个性化教学。学校可以组织各种日语角、文化活动、讲座等,提供学生与日语环境互动的机会,加强他们的语言实践能力和文化理解。

鼓励学生参加日语考试和竞赛,提供留学和交流机会: 学校可以鼓励学生参加日语考试,如 JLPT(日语能力考试)等,或者参加各种日语演讲比赛、诗歌朗诵等,激发学生的学习动力和兴趣。学校可以积极开展与日本学校的交流合作,组织留学项目或短期交流活动,让学生有机会到日本学习和生活,全面提升他们的语言能力和跨文化交际能力。

建立良好的学习氛围,定期跟踪和评估学生学习情况: 学校可以营造一个积极向上、互帮互助的学习氛围,鼓励学生之间相互交流、合作学习,共同进步。学校应该建立健全的学生评估机制,定期跟踪学生的学习进度和成绩,及时发现问题并提供帮助和指导。

5.3 社会方面

提供优质的教育资源,支持学校日语教育: 社会可以投入更多资源来提供优质的日语教育资源,包括拓展课外学习机会、提供在线学习平台、举办语言交流活动等。这样可以让学生有更多选择,并能够在多样化的学习环境中找到适合自己的方式。政府和相关机构可以提

供资金和支持,改善学校的日语教学条件,培训更多优秀的日语教师,提高教学质量。这样可以让学生在学 校获得更好的日语教育。

举办日语竞赛和活动,提供奖学金和交流机:社会可以组织各种日语竞赛、演讲比赛、文化活 动等,激发学生学习日语的兴趣和热情。这样的活动不仅可以提高学生的语言水平,还可以增进对日本文化的了解。社会可以设立日语学习奖学金,鼓励学生学习日语。同时,提供日本留学交流的机会,让学生有机会亲身体验日本文化,提高语言技能。

建立语言交流平台,提供职业发展支持:社会可以建立日语学习者交流平台,为学生提供与日本人交流的机会。这样可以让学生在实践中应用所学知识,提高语言表达能力和沟通能力。社会可以为学习日语的学生提供职业发展支持,如就业指导、实习机会等。日语作为一门外语,在日益全球化的背景下,具有很好的就业前景,因此提供相关支持有助于学生未来的职业发展。

6. 结语

因子分析是一种将多个可能相关的变量转换为少数不相关的综合指标的多元统计方法。研究表明,学习日语的主要动力是为了通过考试或提高水平以实现个人成长和职业发展。而影响学习动机的主要因素包括学生自身的问题、教师的教学水平、课程的难度以及教学资源的充足程度。当动机减弱时,学生通常会首先从自身寻找原因,偶尔也会寻求外界帮助以调整学习动机。

为了提高日语学习效率和成效,建议学生设置明确的学习目标并持之以恒,采用多种学习方法并积极参与课堂活动,利用各种语言资源并制定详细的学习计划,同时不断复习并主动寻求反馈和帮助。学校和社会也应提供专业的教学支持和丰富的学习资源,鼓励学生参与考试和竞赛,并提供留学和交流的机会。通过这些措施,可以帮助学生保持学习动力,提升他们的语言能力和跨文化交际能力,从而促进个人发展和职业规划。

总体而言,学习日语的成效受到多方面因素的影响。个人需要明确目标和持续努力,学校应提供专业支持和实践机会,社会则可以为学习日语提供更广泛的资源和支持。通过这种多方面的合作,可以更有效地激发学生的学习兴趣,提高他们的语言能力,并帮助他们在未来的职业道路上取得成功。

基金支持

楚雄师范学院第十八批校级教学改革研究项目(项目编号:202428);楚雄师范学院2023年度校级大学生科研课题(项目编号:XSKY2344);楚雄师范学院2023年度校级大学生科研课题(项目编号:XSKY2343);

参考文献:

- 教育部.(2018).关于政协十三届全国委员会第一次会议第0013号(教育类006号)提案答复的函:教提案〔2018〕第190号[S/OL]. Retrieved from http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/xxgk_jyta/jyta_jiaocaiju/201901/t20190122_367804.html
- 辛金盈, & 臧传璜. (2022). 新高考背景下高校日语专业学生学习动机研究——以问卷调查和访谈活动为例. 公关世界, 11, 130, 132.
- 田静婕. (2022). 关于日语专业大学生日语学习动机内部因素的探究. 品位·经典, (06), 59, 62, 77.
- 姚艳玲, & 高荣聪. (2017). 日语专业大学生日语学习动机类型及影响因素研究. 东北亚外

语研究, (3), 63, 68.

陈玉竹, & 何伟. (2021). 互联网时代大学生日语学习动机研究. 品位·经典, 98, 100.

蒋庆荣. (2010). 日语学习动机实证研究. 淮海工学院学报(社会科学版), 8(1), 84, 87.

辛金盈. (2023). 中国日语专业学习者动机变化的追踪研究 [Doctoral dissertation, 大连外国语学院].

许晴, & 董丽娜. (2022). 日语专业学习者动机重建的实证研究. 日语学习与研究, (06), 115 - 125. <https://doi.org/10.13508/j.cnki.jsr.2022.06.013>

史利红, & 张舍茹. (2016). 二语学习动机研究(从理论到实践). 北京: 北京理工大学出版社.

杨豪杰. (2012). 日语学习动机与学业成绩自我评价的关系. 宁波工程学院学报, 24(4).

杨豪杰. (2016). 日语专业大学生学习动机减退原因探析. 浙江外国语学院学报, (5).

杨豪杰. (2017). 日语专业大学生动机调控策略实证研究. 日语学习与研究, (2).

张莎. (2021). 自我决定论指导下的日语专业高年级学生学习动机调控策略研究——基于PAC分析法的纵向考察. 文化创新比较研究, 5(17).

高荣聪. (2016). 日语专业大学生日语学习负动机影响因素研究. 科教文汇, (25).

谢桂梅. (2015). 从动机到动机衰竭再到“动机重建”——动机主题研究的“新路径”. 外语教学, 36(2).

黄莺. (2008). 非日语专业大学生日语学习动机分析. 宁波大学学报, 30(4), 125 - 128.

余建英, & 何旭宏. (2003). 数据统计分析与SPSS应用. 北京: 北京邮电出版社.

洪优. (2017). 我国高等院校学生日语学习动机历时研究. 日语学习与研究, (2), 85 - 93.

唐安琪. (2015). 非日语专业学生日语学习动机调查与研究. 长春教育学院学报, 90 - 91.

于琰. (2012). 中国大学生日语学习动机的实证研究. 厦门科技, (01), 55 - 59.

李田. (2015). 日语学习动机与焦虑的相关性研究 [Master's thesis, 重庆大学].

侯丽. (2008). 日语学习动机 [Master's thesis, 东北师范大学].

王婉莹. (2005). 日本語学科における日本語学習者の動機に関する研究——中国の大学の場合. 国文白百合, 36.

杉野俊子, 植田麻害, 阿部惠美佳, & 清水順. (2013). 自律学習に役立つ動機調整理論と実践. 工学院大学研究論叢, (51).

荒井貴和. (2004). 外国語学習者の学習意欲喪失に関する質的調査. 東洋学園大学紀要, 12.

郭俊海, & 全京姬. (2006). 中国人大学生の日本語学習の動機に関する研究. 新潟大学国際センター紀要.

許晴. (2018). 中国における日本語専攻学習者の専攻選択に関する動機減退要因の比較. 日本語教育, (169).

許晴. (2019). 中国における日本語主専攻学習者の動機減退構造の再検討. 国際文化研究, (28).

黄舒铭, & 叶小微. (2021). 二外日语学习动机减退原因实证研究. 现代职业教育, (06), 50 - 51.

张莎. (2020). 基于PAC分析法的日语专业高年级学生学习动机研究——从自我决定论视角出发. 发明与创新(职业教育), (04), 7 - 9.

王轶群, 具志坚伸隆, & 麻生迪子. (2019). L2MSS与动机学习行为的结构分析. 日语学习与研究, (3), 85 - 94.