

泰国中文教学研究的文献计量分析：基于 CNKI 近二十年的学术文献数据

李瑞明¹Ruiming Li¹, 马春霖^{2*}Warisa Asavaratana^{2*}

¹人文学院, 泰国农业大学, 曼谷, 10900, 泰国.

¹Faculty of Humanities, Kasetsart University, Bangkok, 10900, Thailand.

Email: ruiming.l@ku.th

^{2*}人文学院, 泰国农业大学, 曼谷, 10900, 泰国

^{2*}Faculty of Humanities, Kasetsart University, Bangkok, 10900, Thailand.

Email: warisa.as@ku.th (correspondence)

摘要：本研究基于文献计量分析方法，运用 CiteSpace 软件对 2004-2024 年间中国知网（CNKI）数据库中关于泰国中文教学的 438 篇学术文献进行了系统梳理。作为对外汉语教育的重要组成部分，泰国中文教学在“一带一路”倡议和中泰文化交流不断深化的背景下备受关注，不仅是推动全球中文传播的典型范例，也为跨文化交流和区域教育合作提供了实践经验。本研究通过构建知识图谱，分析了核心作者与机构的合作网络，揭示了研究热点的演化路径。研究发现，该领域的热点集中于学生学习偏误与对策、教学模式创新、师资培训、文化传播及国际合作，并经历了从教学实践探索到跨文化传播与数字化教学资源整合的演变。然而，研究网络仍显分散，跨机构及国际合作不足。未来研究应进一步加强区域间教育政策的比较研究，探索数字化技术在中文教学中的创新应用，并通过跨国协作推动国际化教育的发展。本研究为泰国中文教学领域提供了全面的量化分析框架，揭示了领域知识结构及演化趋势，为全球中文教学研究及实践提供了重要借鉴。

Abstract : This study employs bibliometric analysis and utilizes the CiteSpace software to systematically examine 438 academic articles on Thai Chinese language teaching published in the CNKI database from 2004 to 2024. As an integral part of Teaching Chinese as a Foreign Language, Thai Chinese language teaching has garnered significant attention within the context of the Belt and Road Initiative and the deepening cultural exchange between China and Thailand. It serves as a typical case for promoting global Chinese language dissemination and provides practical experience for cross-cultural communication and regional educational cooperation. By constructing knowledge maps, this study analyzes the cooperative networks of core authors and institutions, uncovering the evolution of research hotspots. The findings reveal that research in this field has focused on student learning errors and solutions, teaching model innovation, teacher training, cultural dissemination, and international cooperation. It has evolved from exploring teaching practices to emphasizing cross-cultural communication and the integration of digital teaching resources. However, the research network remains fragmented, with limited cross-institutional and international collaboration. Future studies should strengthen comparative analyses of regional education policies, explore innovative applications of digital technology in Chinese language teaching, and promote international collaboration to advance global education. This study provides a comprehensive quantitative framework for analyzing

Thai Chinese language teaching, revealing the knowledge structure and developmental trends in the field, and offering valuable insights for global Chinese language teaching research and practice.

关键词: 泰国中文教学; 文献计量分析; 知识图谱; 教学模式; 国际合作

Keywords: Thai Chinese language teaching; bibliometric analysis; knowledge mapping; teaching models; international cooperation

1. 引言

泰国的中文教学研究属于语言教育与文化传播的交叉学科领域,涵盖对外汉语教学、国际汉语教育及跨文化语言研究(朱婧, 2017)。近年来,随着中国国际地位的提升及“一带一路”倡议的推进,汉语作为国际语言的重要性显著增强(林海燕 & 赵寰宇, 2020)。泰国作为“一带一路”沿线的重要国家,其对汉语教育的需求呈现持续增长态势,中文教学研究逐渐成为对外汉语教学领域的重要组成部分(李志凌, 2016)。本研究聚焦于泰国中文教学领域的文献计量分析,旨在揭示这一研究领域的全貌。作为对外汉语教学的典型代表,泰国的中文教学研究不仅有助于完善全球汉语传播的理论框架,还为区域教育政策和实践提供了具体参考。

泰国的中文教学研究已有较长的历史,现有研究集中在教学模式、教材开发、师资培训、学生语言能力的培养以及语言政策等方面(何丽英, 2010)。一些学者探讨了泰国中小学中文课程的设置与教学效果,认为师资短缺和教学资源不足是制约其发展的主要因素(杨刚, 2009);另一些研究则分析了泰国高校中文教育与就业市场的关系,强调课程设计应与实际需求相匹配(孙红娟 & 朱志平, 2021)。此外,部分研究对比分析了泰国学生学习汉语与其他外语的异同,揭示了汉语语音、语法及书写的特殊性对学生学习的挑战(吕军伟 & 马谨安, 2017)。

然而,现有研究存在一定局限性。一方面,大多数研究以案例分析或小范围调查为主,缺乏对整个研究领域的系统梳理和量化分析(李屏, 2012);另一方面,对于研究热点的演变及未来发展方向的总结不足(陈紫杨, 2021)。因此,需要从更宏观的视角,通过文献计量分析方法,对泰国中文教学研究的全貌进行系统揭示。其次目前关于泰国中文教学的研究多以案例分析和定性研究为主,缺乏基于大数据的系统量化分析,从而限制了对该领域整体发展态势的把握(赵婧 & Aktas, 2022)。研究主题之间的关联性及其背后的知识网络结构尚未得到充分揭示,使得研究热点的演变和主题间的动态关系缺乏清晰的脉络描述。此外,随着全球化背景下语言需求的不断变化,现有研究是否能够准确反映泰国社会对汉语教育的新需求以及对其未来发展的启示仍未得到系统回答(王敬艳, 2019)。因此,亟需从宏观层面对泰国中文教学进行研究全面的量化分析,以揭示该领域的研究特点、发展趋势及未来方向,为领域内研究提供科学依据。

本文采用文献计量分析方法,选取 CNKI 数据库中近二十年来关于泰国中文教学的学术文献作为数据来源,通过 CiteSpace 对研究成果的分布特征、研究热点及演化趋势进行系统定量分析。CNKI 作为中国最具权威性、覆盖面最广的学术数据库之一,汇集了国内学者在期刊、学位论文及会议论文等多个渠道的高质量研究成果,能够全面反映中国学术界对泰国中文教学研究的关注与探索。基于 CNKI 数据库的数据分析,不仅有助于从中国的视角系统梳理泰国中文教学领域的研究现状及热点演变,还为理解中国学术界在中泰文化与教育交流中的角色和贡献提供了理论支持和实践参考。尽管泰国的 Thaijo 和 Thailis 等本地学术数据库对于全面揭示泰国中文教学的本地化研究状况具有重要价值,但本文以 CNKI 为基础,聚焦于中国视角,旨在为后续结合多元数据库的跨国比较研究奠定坚实的基础。

本研究的目的是通过揭示泰国中文教学研究领域的整体发展态势及关键特征,推动对外汉语教学领域的理论完善和实践创新。研究结果不仅为教育政策制定者提供了参考依据,也

为后续研究者指出了热点领域和潜在突破点,具有重要的学术价值和实践意义。通过本研究,可以进一步加强中国与泰国的语言与文化交流,为“一带一路”沿线国家中文教育的发展提供借鉴与指导。

2. 文献综述

泰国中文教学在“一带一路”倡议和中泰文化交流的推动下,逐渐成为国际汉语教育的重要研究领域(江芳, 2021)。现有研究主要集中于学生学习问题、教学模式创新、师资培养与教材开发以及语言教学与文化传播的结合(Naraniratsai & 张亚群, 2017; 李婉清, 2021; 宋安琪, 2016)。泰国学生在汉语语音、语法和书写方面面临显著偏误,母语迁移效应是影响学习效果的重要因素(陈晨 & 李秋杨, 2008);针对这些问题,任务型教学和情景教学等策略被广泛应用,但教学效果因环境差异而有所不同(寇志晖 & 李子建, 2012)。在教学资源方面,师资力量的匮乏和教材本土化适配不足仍是制约因素,孔子学院虽在教师培训和文化传播方面发挥了积极作用,但其本地化需求的满足仍有不足(李宇明, 2014)。此外,近年来研究开始尝试将数字技术和人工智能引入教学实践,但相关研究尚未形成体系(陈向东 et al., 2023)。总体来看,泰国中文教学研究取得了长足进展,但主题分散、协作不足的问题仍然明显。

文献计量分析作为一种基于数学和统计的定量研究方法,已在教育学、语言学等领域得到广泛应用,其在揭示学术研究现状与趋势、识别研究热点以及探索学术合作网络方面的优势尤为突出。通过分析文献的发文趋势、关键词共现以及作者和机构间的合作关系,文献计量分析能够以可视化形式展现研究领域的知识结构及其动态演化。具体而言,该方法不仅能识别高影响力的研究主题和活跃的学术团体,还能追踪热点主题的历史演变和未来发展趋势(刘雅莉 et al., 2023)。在教育领域的应用中,文献计量分析为系统梳理学科研究框架提供了科学依据,并在国际中文教学中发挥了重要作用(冯凌宇 & 张博宇, 2024)。然而,目前的研究多局限于对关键词或主题的静态描述,较少关注研究热点的动态演变及知识网络内在关联的深度挖掘,对领域内协作模式和发展规律的分析也显不足(姜凡, 2017)。这些问题的解决将有助于进一步提升文献计量分析在泰国中文教学研究中的应用价值,为区域性汉语教育的理论与实践提供更加系统的支持。

尽管文献计量分析已在国际中文教学领域崭露头角,但具体到泰国中文教学的应用研究仍较为稀缺。通过文献计量分析揭示泰国中文教学的研究现状,不仅能够量化其热点与趋势,还能探索领域内的协作模式和知识网络的动态变化,从而为区域化的国际中文教育研究提供更加科学的依据。这种结合为未来泰国中文教学的理论完善和实践创新指明了方向,也为“一带一路”沿线国家的汉语教学研究提供了重要参考。

3. 研究方法

文献计量分析是一种基于数学和统计学的定量分析方法,主要用于研究科学文献的外在特征,是分析研究领域现状与发展趋势的重要工具,也为科学研究的决策提供了科学依据(邱均平, 1986)。CiteSpace 作为文献计量分析的重要工具之一,在教育、语言学及其他学科领域的研究中取得了重要成果,同时也是构建知识图谱的关键方法。因此,本研究基于 CiteSpace 工具对中国知网(CNKI)数据库中有关泰国中文教学的 438 篇学术论文进行了系统分析。研究通过以下检索式在 CNKI 数据库中检索文献:

(泰国) AND (中文教学 OR 汉语教学 OR 中文教育 OR 汉语教育 OR 汉语作为外语教学 OR 对外汉语教学 OR 汉语国际教育 OR 第二语言汉语教学 OR 汉语学习 OR 中文学习)

检索范围涵盖标题、关键词及摘要字段,初始检索得到 647 篇文献。通过剔除重复文献以及主题不相关文献,最终获得 438 篇有效文献,确保所有文献均为与泰国中文教学主题密切相关的学术论文。

在 CiteSpace 工具的支持下,研究对这些文献数据开展了以下分析:年度发表量分析:分析年度文献发表趋势,揭示研究领域的产出动态及发展历程。作者合作知识图谱分析:绘制核心作者的合作关系网络,识别领域内主要学者及学术团队。机构合作知识图谱分析:分析研究机构之间的合作关系,展示机构层面的学术网络结构。关键词共现分析:统计高频关键词及其关联关系,揭示领域内的主要研究主题。关键词突现分析:检测关键词突现点,识别研究热点及新兴趋势。关键词聚类分析:通过关键词聚类揭示研究领域的主题结构及其演化规律。

这些分析从多个维度揭示了泰国中文教学研究领域的全貌与发展趋势,为研究者提供了全面而系统的参考框架,同时也为未来研究指明了潜在的方向和突破口。

4. 研究结果

4.1 发文趋势

图 1 展示了 2004 至 2024 年间关于泰国中文教学主题的发文趋势。从图中可以看出,相关文献的数量整体呈现上升趋势,从 2004 年的 3 篇增长到 2019 年的 47 篇,达到了峰值。尽管随后几年出现了一定的下降,但趋势线表明该领域的研究活动总体上呈稳步增长态势。

2004 至 2010 年期间,泰国中文教学研究的发文数量缓慢增长,这表明该领域仍处于初步探索阶段,学术关注度较低,研究主题主要集中在教师培训和基础教学模式的探索上。2010 年至 2019 年间,发文数量迅速增加,这一增长趋势反映了随着国际汉语教育的兴起以及中泰教育合作的不断深化,学术界对泰国中文教学的研究兴趣显著提升。特别是 2004 年孔子学院的设立和 2013 年“一带一路”倡议的提出,为泰国中文教学的发展注入了强大动力。“一带一路”倡议下的教育合作政策推动了中泰双方在语言教育领域的资源投入与协作,加速了领域内学术产出的增长。这一阶段的研究主题逐步从基础教学转向学生学习问题、教学资源优化及文化传播的实践研究。

2019 年,发文数量达到峰值(47 篇),标志着泰国中文教学研究进入了一个成熟阶段。然而,随后几年发文数量出现明显下降,至 2023 年减少到 14 篇。这一下降趋势可能受到多重因素的影响。一方面,研究重点逐步从实践性研究转向更广泛的政策性议题与跨文化传播背景下的理论探讨,如语言政策、数字化教学资源整合等主题的出现表明领域内研究方向的多元化。另一方面,新冠疫情对教育活动和学术研究的影响也不可忽视,疫情期间中泰教育合作的物理交流受限,相关领域的研究活跃度有所降低。

值得注意的是,2024 年的发文数量回升至 20 篇,表明随着疫情的影响逐渐减弱,以及国际交流的恢复,泰国中文教学领域的研究热度依然保持活跃。特别是在后疫情时代,数字化教学资源的应用和中泰教育合作的新形式逐渐成为研究的新热点。这一趋势显示,泰国中文教学研究正在从传统教学实践向理论与技术结合的多维度方向迈进。

总体来看,尽管发文数量存在波动,但从 2004 至 2024 年的总体增长趋势表明,泰国中文教学作为国际汉语教育的重要组成部分,正在受到越来越多的关注,为该领域的发展奠定了坚实的学术基础。

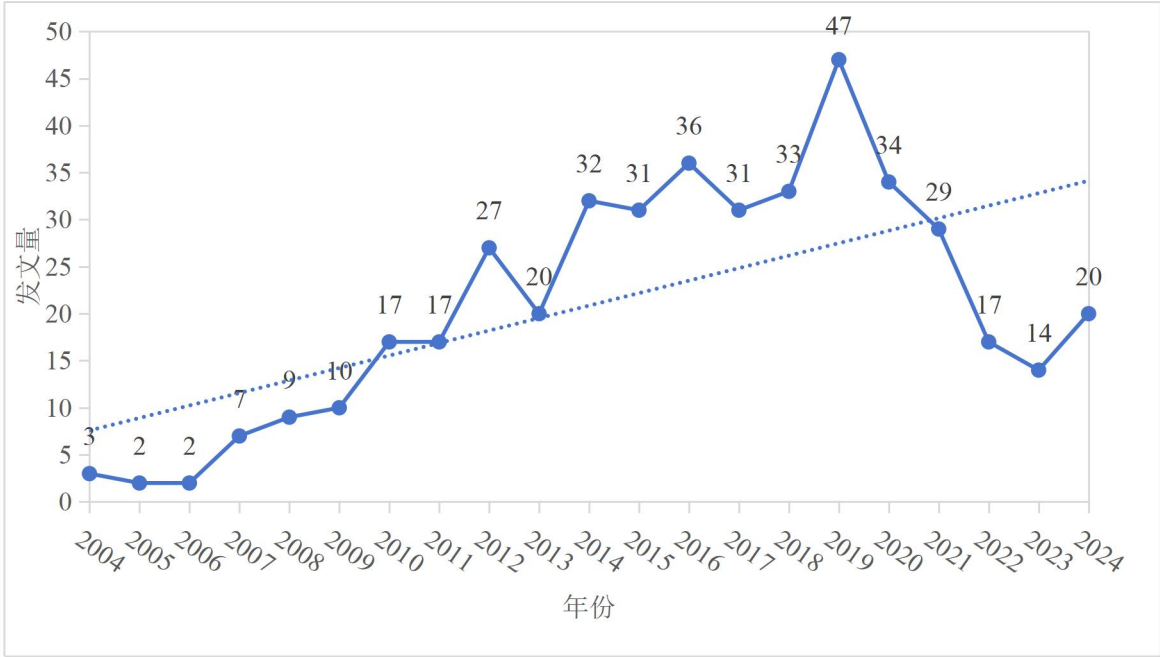


图 1. 发文趋势图

4.2 作者知识图谱

图 2 和表 1 展示了 2004-2024 年间关于泰国中文教学研究的作者合作网络。作者合作知识图谱是揭示作者之间合作强度、核心作者与边缘作者位置，以及研究团队协作模式的重要工具。本图谱主要用于展示泰国中文教学研究领域作者间的合作关系，分析研究团队的合作强度与模式，从而揭示这一领域的学术网络结构和研究核心。

图 2 表明，吕军伟、吴应辉、朱志平和孙红娟等作者在合作网络中处于重要位置，显示他们是该领域的核心学者或思想领导者。这些作者通过较高的发文量和显著的合作关系在网络中占据中心地位。图中连接线表示作者之间的合作关系，表明了领域内存在多个紧密的合作团队和研究群体，这种协作模式有助于推动泰国中文教学研究的发展。

表 1 列出了发文量排名前十的作者，其中吕军伟以 7 篇文章位居第一，吴应辉（6 篇）和朱志平（5 篇）紧随其后。高发文量的作者在知识图谱中往往占据中心位置，其研究成果对领域内的学术讨论和发展起到了重要推动作用。从年份分布来看，部分作者的发文集中在 2015 至 2018 年，如朱志平和高霞，这一时期也是泰国中文教学研究快速发展的阶段，表明研究主题在该阶段受到了更多的关注。合作网络的分析揭示了一个复杂的互动矩阵，体现了该领域学者之间的活跃合作关系。在图谱中，吕军伟和吴应辉等核心作者不仅是知识传播的重要节点，也在一定程度上推动了跨机构间的合作研究。然而，从整体来看，作者合作的强度和范围仍然有限，大部分作者的发文量集中在 2-3 篇之间，表明该领域尚未形成稳定的研究联盟或强有力的学术领导核心。

表 1. 2004-2024 年间泰国中文教学研究成果作者发文量前十统计（基于 CNKI）

发文量	年份	作者名
7	2016	吕军伟
6	2007	吴应辉
5	2015	朱志平
4	2015	孙红娟
4	2018	李爱萍
4	2016	高霞

3	2014	翟冠平
3	2017	曾晨刚
3	2008	徐武林
3	2015	步延新

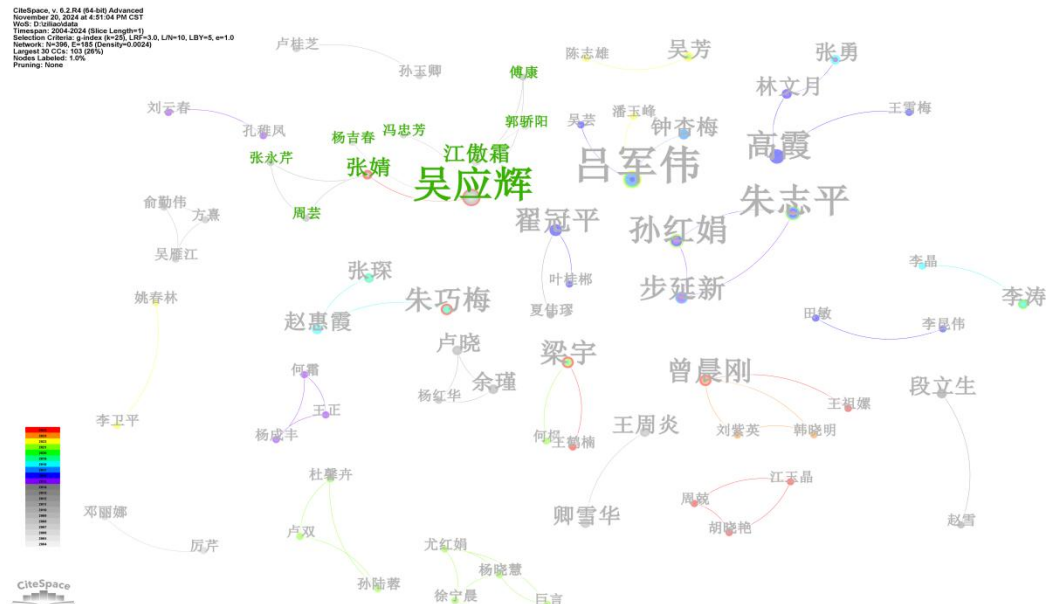


图 2: 作者合作知识图谱 (2004-2024 年)

4.3 机构合作知识图谱

机构合作知识图谱用于展示不同机构之间的合作关系，揭示研究领域的合作网络结构，并识别关键研究中心。在本研究中，图 3 和表 2 描绘了 2004-2024 年间泰国中文教学研究领域的机构合作模式，明确了该领域内的重要研究机构及其合作网络。

图 3 展示了泰国中文教学研究领域主要研究机构的分布和合作关系。表 2 列出了发文量排名前十的机构，包括广西大学文学院（13 篇）、中央民族大学国际教育学院（13 篇）、西安石油大学人文学院（11 篇）等。这些机构在该领域的研究中占据重要地位，成为推动研究发展的关键力量。其中，广西大学文学院和中央民族大学国际教育学院在研究网络中处于核心位置，不仅体现出较强的科研能力，也在促进跨机构合作方面发挥了重要作用。

从图 3 中可以看出, 广西大学文学院和中央民族大学国际教育学院在泰国中文教学研究领域中占据中心位置, 二者通过高频的合作关系形成了稳固的学术网络, 是研究网络中的两个主要核心节点。广西大学文学院在区域合作中的影响力尤为显著, 体现了其在中文教学研究领域中的高产出能力和学术领导地位, 而中央民族大学国际教育学院则展示了在跨机构协作中举足轻重的作用。此外, 西安石油大学也在合作网络中表现突出, 其多点分布的合作关系显示出较强的协作能力, 与多所机构建立了有效联系。

北京大学对外汉语教育学院和云南师范大学尽管出现在图谱中,但其连接度较低,反映了它们在合作网络中的边缘地位。厦门大学中文系的节点也较小,显示其在泰国中文教学领域的合作范围有限,影响力相对较弱。值得注意的是,广西大学文学院和云南师范大学之间并未表现出直接合作关系,这表明尽管两者均在研究领域内具有重要地位,但彼此之间的合作仍需加强。

图谱还揭示了若干显著的合作模式。以广西大学文学院和中央民族大学国际教育学院为中心的学术集群在图谱中形成明显的分布,这些核心机构通过密集的合作网络推动了领域内的研究发展。相较之下,其他次级节点(如西安石油大学)主要在区域范围内建立了较强的协作,而跨区域协作的深度仍显不足。尽管图谱中体现了一些合作网络的交叉点,但总体合作结构仍然较为松散,缺乏更大规模的协作平台。

此外,图谱中的另一显著特点是跨国合作的缺乏。尽管泰国中文教学研究本质上涉及跨国文化和语言传播,但泰国本地机构未在图谱中体现出显著影响力。这反映了领域内研究的合作仍以国内机构为主体,国际合作和学术资源共享尚未形成有效机制。缺乏国际机构的深度参与可能会限制研究视野的多样化和影响力的国际化。

总体来看,通过对机构合作网络的分析可以发现,泰国中文教学研究领域的学术发展高度依赖少数核心机构的持续贡献,这些机构通过密集合作推动了研究的深入。然而,网络的整体结构仍然较为分散,尤其是在跨区域和国际合作方面存在明显不足。未来可以通过加强国内外机构间的协作,例如引入更多泰国本地学术机构的参与,进一步扩展研究网络的广度和深度,为泰国中文教学研究注入更多国际化视角。

表 2: 2004-2024 年间泰国中文教学研究领域的主要发文机构列表

发文量	年份	机构名
13	2009	广西大学文学院
13	2007	中央民族大学国际教育学院
11	2018	西安石油大学人文学院
10	2014	北京师范大学汉语文化学院
6	2013	泰国华侨崇圣大学
6	2010	云南师范大学
6	2015	楚雄师范学院外国语学院
6	2018	西安石油大学
5	2019	湖北工业大学外国语学院
5	2018	北京大学对外汉语教育学院

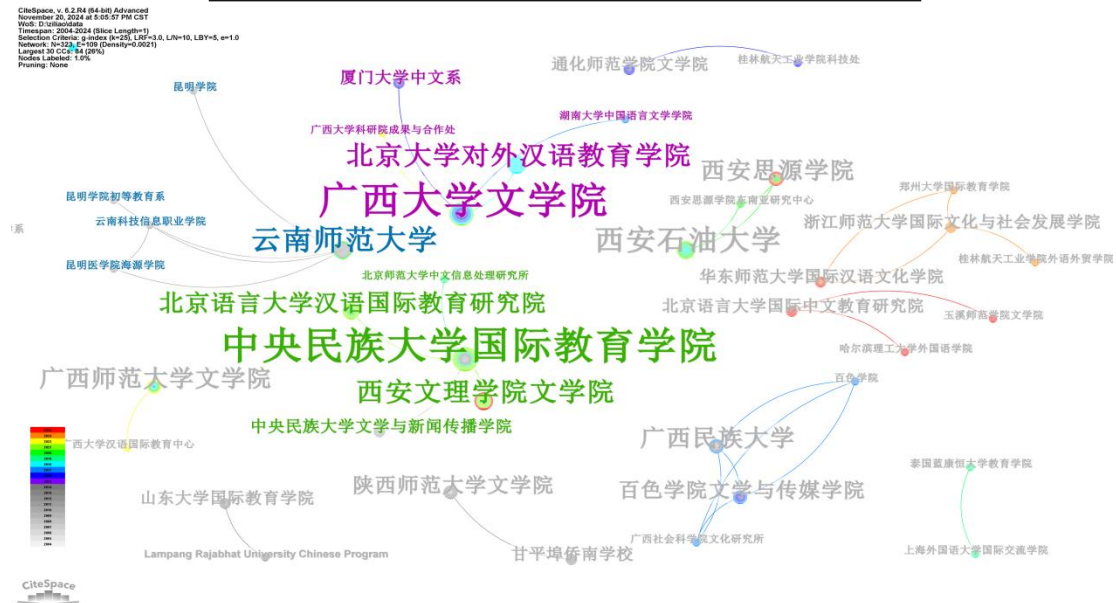


图 3: 泰国中文教学领域研究的机构合作网络分析（2004-2024 年）

4.4 关键词共现知识图谱

关键词共现分析是一种重要的方法，用于揭示研究领域内主题和概念之间的关系。表 3 提供了 2004 至 2024 年间泰国中文教学研究领域中出现频次大于或等于 5 的高频关键词及其频次、中心性和首次出现年份；图 4 则展示了这些关键词的可视化知识图谱。

表 3 综合分析了高频关键词的分布及其在泰国中文教学研究领域中的相互关联。“泰国”以 120 次的出现频次位居第一，中心性为 0.69，表明其在整个研究网络中占据核心地位，凸显了泰国在中文教学领域研究中的重要性。“汉语教学”以 55 次频次排名第二，中心性为 0.22，反映了该领域研究的核心主题。此外，“偏误分析”（18 次）和“汉语教育”（17 次）等关键词的出现，表明研究在语法教学与学习问题分析等方面具有较强的关注。“对外汉语”（16 次）和“汉语学习”（13 次）则进一步表明了跨文化语言教育的研究重点。

图 4 直观呈现了这些高频关键词之间的共现关系。每个节点代表一个特定的关键词，节点大小与关键词的出现频次成正比。从图中可以看出，“泰国”与“汉语教学”、“汉语教育”以及“泰国学生”等关键词之间的连接最为紧密，表明这些关键词共同构成了该领域的核心研究主题。“偏误分析”与“对策”、“汉语学习”之间的关系突出，反映了该领域对汉语学习过程中问题诊断与解决方案的关注。此外，“教学”、“汉语教材”和“汉语教师”之间的连接也较为紧密，表明对教学资源 and 教师发展问题的研究热度较高。

总体而言，图 4 描绘了泰国中文教学研究领域一个日益复杂的研究网络。早期研究主要集中在基本教学主题及其效果分析上，而近年来的研究则更多地聚焦于学习者偏误、教学策略及语言政策等具体问题。这种发展趋势不仅体现了研究主题的不断深化，也揭示了领域内新兴主题和研究方向的持续涌现。图 4 明确展示了近年来泰国中文教学研究中关键词的共现关系。这表明学界对中文教学的策略优化、学生学习问题分析以及资源整合等方面的关注逐渐加强，同时也反映了该领域研究的不断拓展和动态发展。

表 3：CNKI 中泰国中文教学研究的高频关键词及其中心性分析（2004-2024 年）

频次	中心性	年份	关键词
120	0.69	2005	泰国
55	0.22	2005	汉语教学
18	0.08	2010	偏误分析
17	0.05	2010	汉语教育
17	0.05	2011	泰国学生
16	0.11	2009	对外汉语
14	0.07	2004	汉语
13	0.07	2008	汉语学习
12	0.05	2009	对策
10	0.03	2009	教学

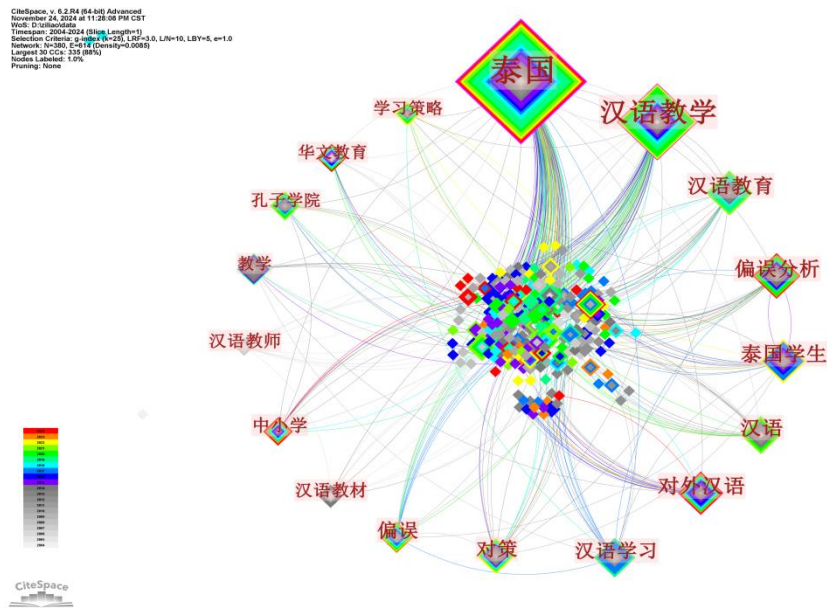


图 4：泰国中文教学领域的关键词共现网络分析（2004-2024 年）

4.5 关键词聚类知识图谱

关键词聚类分析通过对文献中关键词的分类形成不同主题聚类，从而揭示研究领域的热点主题和研究方向。表 4 展示了泰国中文教学研究领域关键词的聚类分析结果，包括每个聚类的编号、名称以及相关关键词；图 5 则以可视化图谱的形式呈现了这些关键词聚类，揭示了研究主题的相互关联及热点分布。以下是聚类主题的具体分析：

聚类 0（泰国）是研究领域的核心聚类之一，涵盖关键词“汉语教育”“外语教学”“师资培训”“情景教学设计”“汉语传播”等。该主题主要关注泰国中文教学的发展历程、教学设计、教师培养及其在汉语传播中的作用。这一聚类表明，研究聚焦于泰国中文教学的整体框架以及教育实践的具体实施。

聚类 1（泰国学生）聚焦于泰国学生的汉语学习，包括关键词“偏误分析”“教学对策”“汉语学习”“语言接触”等。该聚类关注学生在汉语学习中的常见问题，如语法和语音偏误，以及基于这些问题的教学对策和方法优化。此外，“泰国留学生”作为关键词之一，显示出研究还延伸至泰国学生在中国的学习经历和学习效果。

聚类 2（汉语教学）包括“国际交流”“教育制度”“词汇教学”等关键词，反映了泰国汉语教学在国际化背景下的发展趋势和对比分析。这一聚类表明，研究者关注汉语教学与其他外语教育之间的异同，并探索词汇教学等具体环节的改进。

聚类 3（汉语）主要围绕“对比研究”“异同分析”“结果补语”等关键词，重点探讨汉语语言特点的教学方法，以及与泰语等东南亚语言的对比分析。这一聚类与“一带一路”倡议下的人才培养密切相关，显示出研究对于汉语教学中文化和语言异同的重视。

聚类 4（汉语教育）涉及“当代影视”“东方文化”“东南亚国家”等关键词，显示了汉语教育与文化传播的结合。研究不仅关注语言教学，还将重点延伸至文化传播及其在东南亚国家，尤其是泰国的实际应用，突出了语言与文化教学的融合。

聚类 5（华文教育）包括“华语教学”“对外汉语教学”“中文教育”“职业教育”等关键词，集中探讨泰国华文教育的特点、对策和发展。这一聚类突出了泰国华文教育在本土化、职业化方向的探索，尤其是对政府官员和公务员的语言培训。此外，华文教育与公共外交之间的关系也逐渐成为研究者关注的热点。

聚类 6（孔子学院）涉及“泰国高校汉语教学”“短期培训”“本土汉语教师”等关键词，表明孔子学院在泰国中文教学中的重要作用。研究内容涉及孔子学院的教育管理模式、教学内容的本土化，以及如何通过短期培训提升教师队伍的整体素质。

聚类 7（对外汉语）包括“课堂教学”“有效教学”“教学技能”等关键词，重点关注对外汉语教学方法的实证研究。该聚类集中探讨课堂教学的实际效果和教学技能的提升，显示出研究对提高教学效率的高度关注。

聚类 8（汉语教师）涉及“教学实践基地”“学科建设”“国际合作与交流”等关键词，反映了研究对于泰国汉语教师队伍建设及国际合作的关注。研究内容还包括如何通过实践基地和课程设置支持汉语教师的专业发展。

聚类 9（语音）涉及“共同性”“差异性”“迁移”等关键词，主要探讨泰语和汉语在语音、词汇和语法上的异同。这一聚类重点关注语言学习中的迁移现象，揭示了学生在汉语学习过程中面临的语言结构问题。

上述聚类主题展示了泰国中文教学研究领域的丰富性和多样性。核心聚类（如“泰国”和“泰国学生”）显示出研究的集中性和热点方向，而其他聚类则从具体教学实践、文化传播、教师培养等多角度拓展了研究内容。这些聚类不仅揭示了领域内的主要研究方向，也为未来研究指明了可能的拓展路径。

表 4. 泰国中文教学领域研究中的关键词聚类分析（2004-2024 年）

聚类名	年份	聚类主题
0: 泰国	2015	汉语教育；外语教学；数字改革；发展历程；汉语培训；汉语教师志愿者；教学情况；师资培训；情景教学设计；汉语传播
1: 泰国学生	2014	泰国学生；偏误分析；教学对策；汉语学习；泰国留学生；汉语学习；泰国留学生；学习效果；汉语和泰语；语言接触
2: 汉语教学	2014	汉语教学；国际交流；教育制度；外语教育；泰国红统府；对比分析；英日韩外语教学；泰国红统府；词汇教学；教学并重
3: 汉语	2013	对比研究；对泰汉语；对应形式；结果补语；一带一路；一带一路；人才培养；初级阅读；异同分析；就地取材
4: 汉语教学	2013	汉语教育；当代影视；东方文化；东南亚国家；朱拉隆功大学；汉语教学；华文民校；初级阶段；泰国学生；东方文化
5: 华文教育	2013	华文教育；教法研究；对外汉语教学；华语教学；中文教育；政府官员；公共外交；中文学习；中文教育；职业教育
6: 孔子学院	2016	孔子学院；泰国高校汉语教学；教育管理；国际汉语；内容与语言整合学习；国际汉语；内容与语言整合学习；汉语教学；短期培训；本土汉语教师
7: 对外汉语	2016	对外汉语；课堂教学；有效教学；教学效率；教学技能；实证研究；笔画字卡法；汉字书写；文化交流；求是笃行
8: 汉语教师	2009	研究生导师；对外汉语教育；教学实践基地；国际合作与交流；汉语国际教育；汉语教师；泰国高校；学科建设；中文学校；汉语课程
9: 语音	2008	共同性；差异性；语音；词汇；语法；迁移

图 5 展示了这些聚类之间的相互关系。不同颜色的区域代表不同的关键词聚类，每个聚类均代表一个研究主题，而聚类中的关键词则反映了该主题下的具体研究方向。聚类的大小和密度表明了主题的重要性及研究活跃程度。例如，“泰国学生”聚类（聚类 1）位于图谱中心，连接度高，显示了其在研究领域中的核心地位。而“孔子学院”聚类（聚类 6）与

“对外汉语”（聚类 7）之间的连接则表明了孔子学院教学与对外汉语教育在实践中的紧密联系。图中线条表示不同关键词的共现关系，线条越粗说明关键词共现频率越高。以“泰国”“汉语教学”“汉语教育”为核心的主题呈现出较强的内部联系，而“语音”（聚类 9）等聚类则分布在外围，显示这些领域可能尚处于发展或探索阶段。此外，图谱中一些稀疏区域可能代表研究中尚未充分开发的方向，例如语言接触和学习迁移的深度研究。

通过图 5 的聚类图谱，可以观察到泰国中文教学研究领域的热点集中在汉语教育实践、泰国学生的学习问题与对策研究以及教学模式创新等方向。然而，诸如跨学科研究及教学资源开发等领域仍有较大的拓展空间。例如，“汉语教学”聚类显示了实践中的重要性，但其与数字化资源整合的相关研究仍较为有限。

总体来看，关键词聚类分析揭示了泰国中文教学研究领域的知识结构及研究趋势。通过对图谱的深入分析，研究者可以识别出领域内的热点问题和未被充分研究的方向，从而为未来研究提供清晰的指导路径。图 5 展示了研究领域的学术对话与知识结构，为进一步推进学术创新和跨学科协作提供了重要参考。



图 5：泰国中文教学领域研究的关键词聚类网络图谱（2004-2024 年）

4.6 关键词突现分析

关键词突现分析通过检测特定时间段内某一关键词的引文数量突然增加的现象，揭示了研究领域在不同阶段的研究热点及其发展动态。表 5 展示了 2004 至 2024 年泰国中文教学研究领域中突现强度较高的关键词。突现强度（Strength）表示关键词在突现期间的引文增长幅度，强度越高说明该关键词在相关时间段内的学术关注度越高。以下为主要关键词突现的分析：

例如，“汉语教师”在 2005 至 2007 年的突现强度为 1.95，显示了研究早期对汉语教师队伍建设和其在泰国中文教学发展中的重要作用的关注。“汉语教材”在 2006 至 2007 年的突现强度为 1.21，表明这一时期对教材开发及其适应性问题的重视。随后，“存在问题”在 2007 至 2008 年突现强度为 1.27，反映了学术界开始系统性总结泰国中文教学实践中的问题，为后续提出对策奠定了基础。

2008 至 2011 年期间，关键词“汉语学习”（1.4）、“对策”（1.33）和“教学方法”（1.24）等成为突出现象的核心，表明研究重点转向了学生学习过程中问题的解决方案和教

学实践方法的改进。此外，“教学启示”（2010 至 2011 年，1.2）和“习得”（2010 至 2011 年，1.11）则集中探讨了教学过程中的启发性实践及语言学习规律的应用。

2011 至 2017 年间，“师资培训”（2011 至 2012 年，1.15）和“泰国学生”（2014 至 2017 年，2.5）成为研究突出的关键词。这一阶段的研究表明学术界开始重视师资力量提升以及针对泰国学生语言偏误分析和学习效果优化的教学策略。同时，“文化传播”（2015 至 2016 年，1.42）和“交际能力”（2015 至 2016 年，1.12）反映了研究进一步关注语言教学与文化传播的结合，以及培养学生语言运用能力的教学目标。








2017 至 2021 年期间，“一带一路”以 2.07 的突现强度成为重要关键词（2017 至 2021 年），表明研究在此阶段开始聚焦于“一带一路”倡议背景下泰国中文教学的作用及其对国际交流的促进作用。“汉语教育”（2018 至 2019 年，1.48）和“汉语教学”（2019 至 2020 年，1.99）则显示出语言教学的理论框架和实践方法在这一阶段的重要性提升。“建议”（2019 至 2020 年，1.42）和“国际传播”（2019 至 2020 年，1.05）进一步强调了泰国中文教学对全球汉语传播和教育优化的实践意义。

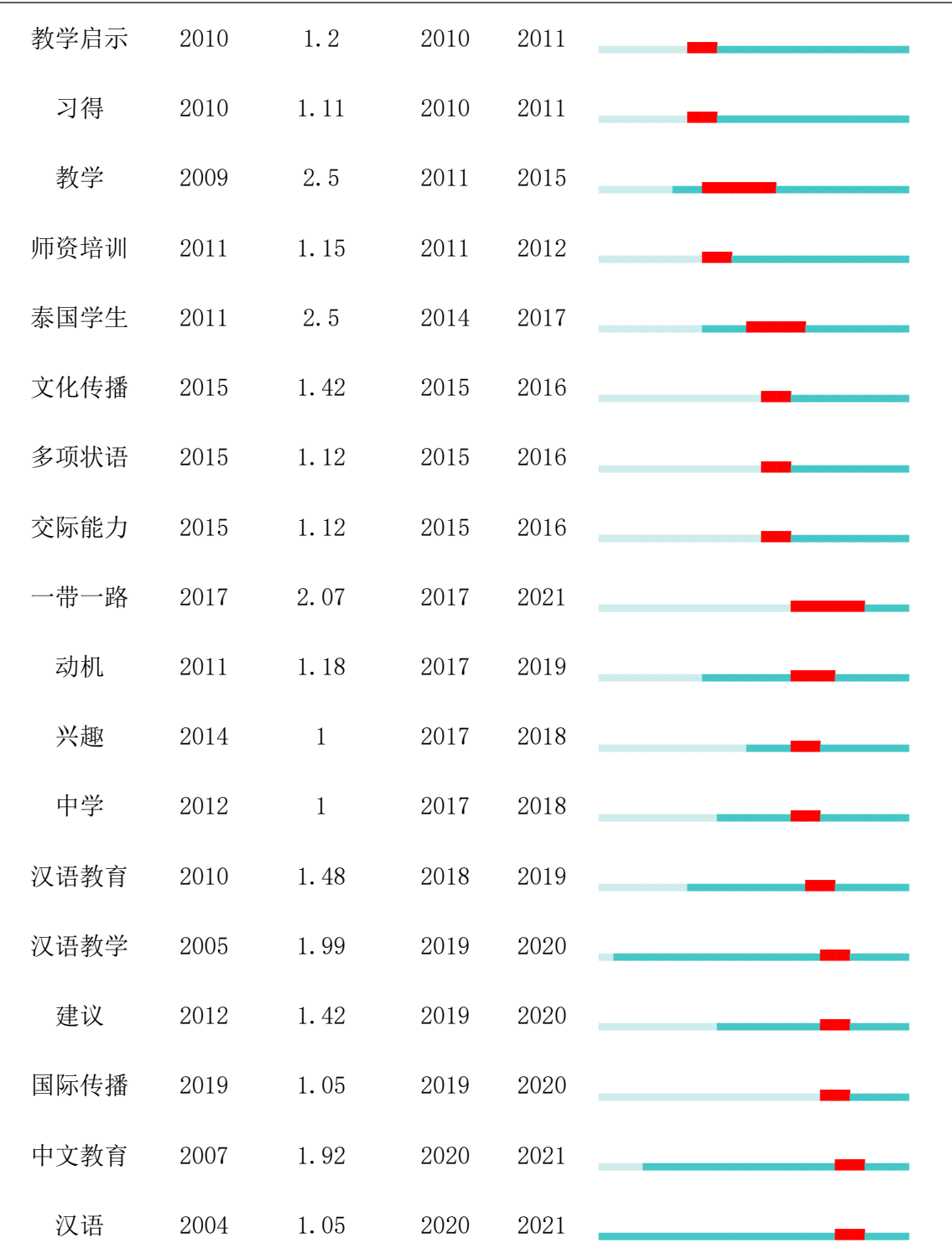
2020 年之后，“中文教育”（2020 至 2021 年，1.92）和“汉语”（2020 至 2021 年，1.05）成为突现关键词，显示出学术界对中文教育整体结构及其多维度发展的持续关注。这些关键词的突现表明泰国中文教学研究已从早期对具体教学问题的探讨，逐步过渡到对教育体系及国际传播路径的综合研究。

通过对突现关键词的分析可以发现，泰国中文教学研究领域的发展可大致分为三个阶段：初步探索阶段（2004-2010 年）、发展阶段（2011-2017 年）和成熟阶段（2018-2024 年）。初步探索阶段主要聚焦于教师与教材等基础建设问题，为领域的发展奠定了基础。发展阶段研究重点逐步转向学生学习问题、文化传播及师资提升，显示出研究的多样化和应用性增强。成熟阶段则进一步深化了教学模式、教育体系及国际传播的研究，逐步形成了更系统的理论框架和实践指导。

综上所述，关键词突现分析揭示了泰国中文教学研究的热点转移及其发展路径。从基础教学资源建设到文化传播，再到全球视角的教育优化，研究内容不断深化和扩展。未来研究可进一步聚焦跨学科合作、数字技术应用及教学方法的创新，为该领域的持续发展提供新的理论支持和实践参考。

表 5：泰国中文教学研究领域中的关键词突现强度分析（2004-2024 年）

关键词	年份	强度	开始	结束	2004 - 2024
汉语教师	2005	1.95	2005	2007	
汉语教材	2006	1.21	2006	2007	
存在问题	2007	1.27	2007	2008	
汉语学习	2008	1.4	2008	2010	
对策	2009	1.33	2009	2011	
教学方法	2009	1.24	2009	2010	
原因	2009	1.02	2009	2011	



5. 讨论

5.1 理论贡献

本研究基于中国知网（CNKI）数据库的 438 篇学术文献，运用文献计量分析方法，系统构建了作者合作网络、机构合作网络及关键词知识图谱，全面揭示了泰国中文教学领域的研究热点、发展趋势和知识结构。通过对 2004-2024 年期间研究的动态演化分析，本研究从区域性视角出发，清晰刻画了泰国中文教学领域从初步探索到系统化发展的演变路径，这种路径反映了该领域从教学实践的局部探索逐步拓展至文化传播与数字化资源整合的多维研究

进程。通过关键词突现和聚类分析,本研究首次梳理了泰国中文教学的关键主题的动态变化,揭示了教学模式优化、学生学习问题与政策支持等热点主题之间的演化逻辑。相较于已有研究多停留在国际中文教育整体领域(如国际传播与职业教育需求的研究)中的静态描述(李翔, 2021; 郑晶晶 & 张成霞, 2024)。本研究通过动态视角弥补了以往研究在阶段性特征和区域发展分析上的不足。

研究的理论贡献体现在以下几个方面:首先,本研究深化了区域性汉语教育研究的理论体系构建。与以往集中探讨国际汉语教育的全球性发展趋势的研究不同,本研究以泰国中文教学这一特定区域为研究对象,突出了区域性文化、教育政策及教学资源在汉语教学领域中的独特作用。这种区域视角不仅丰富了汉语教育理论的应用场景,也为探索“一带一路”框架下汉语国际传播的区域特色提供了理论支持。

本研究通过文献计量分析方法揭示了研究网络的分散性问题,系统指出了泰国中文教学领域的学术网络在作者合作和机构协作中的不足之处。研究发现,少数核心机构和学者在领域内发挥了重要的学术引领作用,但整体网络的合作强度不足,跨机构协作和跨区域合作较为有限。这种分析为优化研究资源的配置、促进跨国协作和跨学科融合提供了理论依据。通过构建知识图谱,本研究还揭示了学术资源在区域内分布的不均衡性,为未来通过政策引导加强学术合作提出了具体方向。本研究也提出了研究热点从教学实践逐步向文化传播、政策支持与数字化教学资源整合演变的清晰框架,这种框架展示了泰国中文教学领域的内在逻辑演化过程。例如,从早期以师资培训和教材开发为主的实践性探索,到关注学生学习偏误和教学模式优化的系统性研究,再到近年来聚焦数字化技术与文化传播背景下的汉语教学创新,这些主题的动态变化不仅展现了领域内研究主题的多样化,还体现了区域内社会文化需求的逐步变化。这种动态视角为其他区域性汉语教育研究的阶段划分和热点分析提供了可参考的理论框架。

综上所述,本研究在揭示泰国中文教学领域研究热点和发展趋势的基础上,不仅拓展了国际汉语教育的理论边界,还为区域性语言教育研究的知识体系建设提供了新的分析框架。通过系统化的动态演化分析,本研究弥补了以往研究在区域视角、阶段性特征及学术网络分析上的不足,为未来区域性汉语教育研究的深化及全球中文教育的理论发展提供了坚实的理论支撑。

5.2 实践意义

本研究通过文献计量分析揭示了泰国中文教学的研究热点与趋势,为教育政策制定者、教育机构及跨文化合作实践提供了重要参考。研究结果显示,教学模式优化与数字化资源整合已成为当前领域的关键议题,这为政策制定者制定更具前瞻性和针对性的教育政策提供了科学依据。此外,机构合作网络的分析显示,区域性教育机构在推动泰国中文教学本土化发展中发挥了重要作用,但跨区域协作和本地机构的深度参与仍需进一步加强。加强教学资源共享与本土师资培养,不仅能够提升教学质量,还能促进教育公平性。

值得注意的是,泰国中文教学研究的发展与中国政府的相关政策密切相关。特别是2004年孔子学院设立以来,中国通过该机构持续推动海外汉语教育的普及,为泰国中文教学研究提供了实践支持和理论资源。此外,2013年提出的“一带一路”倡议进一步深化了中泰教育合作,通过加大教育领域的政策性投入和学术资源共享,推动了泰国中文教学从区域性实践向国际化研究的转变。例如,研究热点的变化表明,近年来泰国中文教学研究开始关注跨文化传播与语言政策的结合,这与“一带一路”倡议强调的文化交流目标高度契合。中国政府在政策层面对国际汉语教育提供的支持,直接促进了泰国中文教学在本土化适配和全球化传播中的双向发展。

与此同时，研究揭示的领域协作不足为中泰教育合作提供了实践启示。在“一带一路”倡议的框架下，中泰教育合作的潜力正在释放。本研究通过分析研究网络的分散性和协作模式，为跨文化教育合作的深化提供了方向，特别是文化传播与政策支持相结合，将为区域语言教育的创新模式探索奠定基础。通过加强政策引导与学术协作，未来中泰两国可进一步构建以语言教育为纽带的文化交流平台，为泰国中文教学研究的持续深化提供制度性保障和学术支持。

5.3 结论

本研究运用文献计量分析方法和 CiteSpace 软件，系统分析了 2004-2024 年间中国知网（CNKI）数据库中关于泰国中文教学的研究成果，并构建了该领域的知识图谱。研究表明，泰国中文教学作为对外汉语教育的重要组成部分，自 2004 年以来研究数量持续增长，尤其是在“一带一路”倡议推动下，近年来研究热点逐渐向教学模式创新、数字化资源整合及文化传播等多维方向转移。本研究揭示了领域内作者和机构合作网络的基本特征、关键词聚类的热点主题及研究演变的阶段性特征，为研究者提供了系统的学术框架和数据支持。

然而，本研究仍存在一定局限性。首先，研究仅限于 CNKI 数据库中的中文文献，未涵盖其他语言或数据库中的相关研究成果，可能影响结论的国际适用性。未来研究可扩大数据来源，结合多语言、多数据库的文献分析，构建更全面的知识结构。其次，本文采用的文献计量分析方法虽然能够揭示宏观趋势，但对具体教学实践、文化传播策略等微观层面的探讨有限。后续研究可结合质性研究方法（如案例研究和深度访谈）对关键问题进行深入剖析。

未来研究可重点关注以下几个方向：首先，进一步深化对教学模式创新的研究，特别是在数字技术支持下的教学资源优化与个性化学习方案设计方面，探讨在线教育与传统课堂教学的融合路径。其次，探讨文化传播与语言政策在国际化背景下的作用与影响，分析区域间教育政策的差异及其对中文教学发展的启示。此外，研究可关注跨国合作中的最佳实践，通过对比分析中国与泰国及其他“一带一路”沿线国家的语言教育经验，促进知识共享与资源整合。

在技术应用领域，未来可结合人工智能、大数据分析和虚拟现实等新兴技术，探索其在中文教学中的潜在应用，如通过数据驱动优化教学策略、利用虚拟场景提升跨文化语言学习体验等。同时，研究可关注学生学习行为的变化，通过教育技术的应用提高学习效率，推动语言教育的可持续发展。

从国际合作的视角看，未来研究可重点分析中泰教育合作对全球中文教育发展的影响，尤其是在推动区域间文化理解与交流方面的实践路径。此外，探讨全球化背景下如何实现语言教育的多样化发展，促进不同文化背景学习者的共同参与和资源共享，形成更具包容性和可持续性的语言教育体系。

通过解决上述研究领域的关键问题，未来研究将有助于进一步推动泰国中文教学的理论创新和实践优化，支持全球中文教学研究的持续发展。最终，这些研究成果将为国际语言教育政策制定提供数据支持与实践参考，同时在“一带一路”倡议背景下，为促进跨文化交流和教育合作做出积极贡献。

6. 知识贡献

本文通过文献计量分析方法，对 2004-2024 年间中国知网（CNKI）数据库中关于泰国中文教学的 438 篇学术文献进行了全面梳理，从宏观视角揭示了该领域的研究现状与发展趋势，并从学术网络和知识结构的维度提供了重要的理论洞见和实践启发。

在理论贡献方面，本文系统揭示了泰国中文教学领域的发展规律和知识演化路径，从整体上为区域性汉语教育的研究框架提供了定量支持。通过构建作者合作网络、机构合作网络

及关键词知识图谱, 本文明确了研究网络的分布特征及其不足之处, 尤其是跨机构与跨国合作的薄弱环节, 为未来研究网络的优化和学术资源的高效配置奠定了理论基础。此外, 本文通过动态演化分析方法揭示了研究热点从教学实践逐步拓展至文化传播与数字化教学的系统化发展, 这种动态化视角不仅丰富了国际汉语教育领域的理论体系, 也为理解区域性教育研究的复杂性提供了参考。

在实践贡献方面, 本文从研究热点的量化分析中提炼出多维度的关键议题, 如教学模式优化、师资培养与文化传播等, 这为教育政策的制定和教学资源的配置提供了数据支持。特别是对研究协作网络的揭示, 为中泰教育机构在“一带一路”倡议框架下加强合作提供了具体方向, 有助于提升教育资源的本地适配性与跨文化交流的实效性。此外, 本文研究结果还为教学实践者提供了理论支持, 尤其是在结合数字化技术与文化传播的教学创新方面, 提出了潜在的实践路径。

通过揭示泰国中文教学研究领域的知识结构与发展趋势, 本文深化了文献计量分析在教育领域应用的实践价值, 为区域性汉语教育研究的创新和全球中文教育的理论发展提供了重要的参考依据。与以往研究相比, 本文不仅体现了对泰国中文教学领域系统化梳理的创新性, 还为后续研究提供了可量化、可扩展的分析框架。

文献参考

- Naraniratsai, W., & 张亚群. (2017). 泰国华文教育及汉语教学的历史与现状研究. *海外华文教育动态*(4), 2.
- 陈晨, & 李秋杨. (2008). 语音偏误标记与语音对比——谈泰国学生语音习得问题. *云南师范大学学报: 对外汉语教学与研究版*, 6(2), 6.
- 陈向东, 褚乐阳, 王浩, & 金慧. (2023). 教育数字化转型的技术预见: 基于 AIGC 的行动框架. *远程教育杂志*, 41(2), 13-24.
- 陈紫杨. (2021). 泰国汉语教育的发展、问题及对策. *张家口职业技术学院学报*, 34(1), 4.
- 冯凌宇, & 张博宇. (2024). 国际中文词汇教学研究热点和趋势——基于 CiteSpace 的文献计量分析(2000—2022). *国际汉语教学研究*(1).
- 何丽英. (2010). *泰国华侨学校汉语教学研究* [西南大学].
- 江芳. (2021). 汉语国际教育与中泰合作交流探究. *北京印刷学院学报*, 029(004), 123-125.
- 姜凡. (2017). 21 世纪以来我国教师教育研究现状及趋势分析——基于《教师教育研究》的文献计量学和科学知识图谱研究. *教师教育研究*, 29(1), 7.
- 寇志晖, & 李子建. (2012). 传统 3P 模式与任务型教学法的课堂实践与分析: 汉语作为第二语言教学的角度. *海外华文教育*(1), 8.
- 李屏. (2012). 泰国华文教育史研究综述. *东南亚纵横*(8), 5.
- 李婉清. (2021). 全球化背景下孔子学院“汉语+”教学模式探究--以泰国“汉语+物流”教学模式为例. *中国物流与采购*(4), 65-65.
- 李翔. (2021). 基于 VOSviewer 的泰国华文文学研究计量学和可视化分析. *文化创新比较研究*, 5(24), 4.
- 李宇明. (2014). 孔子学院语言教育一议. *语言教学与研究*(4), 8.

- 李志凌. (2016). 泰北地区大华语语境下汉语教学发展业态与评估. *民族教育研究*(1), 6.
- 林海燕, & 赵寰宇. (2020). "一带一路"倡议下国际汉语教师信息素养培育研究. *情报科学*, 38(4), 8.
- 刘雅莉, 吴俟, 顾盼, 杜剑卿, & 王艳芬. (2023). 生物多样性-生产力关系研究进展——基于文献计量分析. *生态学报*, 43(18), 7782-7795.
- 吕军伟, & 马谨安. (2017). 泰国红统府学生汉语语音偏误现象及难度等级探析. *齐齐哈尔大学学报: 哲学社会科学版*(4), 3.
- 邱均平. (1986). 文献计量学的定义及其研究对象. *中国图书馆学报*.
- 宋安琪. (2016). 初级阶段泰国留学生汉语标点符号使用特点分析及教学建议. *语文建设*(1X), 2.
- 孙红娟, & 朱志平. (2021). 泰国酒店业汉语课程设计研究--以帕瓦纳·菩提坤职业学校为例. *国际中文教育(中英文)*, 6(3), 30-37.
- 王敬艳. (2019). 论泰国基础教育阶段汉语教学的四大突出问题. *西部学刊*(13), 6.
- 杨刚. (2009). 东盟汉语教学:现状及存在问题. *中国教育与社会科学*, 000(007), 1-4.
- 赵婧, & Aktas, F. (2022). "一带一路"背景下中国高等教育国际化教学探讨研究——以孟加拉国和泰国学生学习经历为例. *中国多媒体与网络教学学报(上旬刊)*(11), 58-62.
- 郑晶晶, & 张成霞. (2024). 泰国职业院校中文教育研究现状,特点及发展建议——基于 CiteSpace 的可视化分析. *教育进展*, 14(1), 916-925.
- 朱婧. (2017). 跨文化视角下的对外汉语教学研究. *语文建设*(3X), 2.