

การรับรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เกียรติขรรค์ ภูมิเพ็ง*

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี 20131

*อีเมลของผู้ประพันธ์บทความ: kiatsada@go.buu.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษา “การรับรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา” ครั้งนี้เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ ทักษะ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา และการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา จำนวน 24 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการศึกษา พบว่า การรับรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษามีภาพรวมอยู่ในระดับมาก การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงาน ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.76^{**} \leq r \leq 0.89^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.69^{**} \leq r \leq 0.70^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ภาพรวมและทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.77^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การรับรู้ ทักษะ การมีส่วนร่วม การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

The Perceptions, Attitudes and Participation in the Implementation of Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX) of Faculty of Science Burapha University

Kiatsada Poompeng *

Faculty of Science, Burapha University, Chonburi, 20131, Thailand

*Corresponding author's e-mail: kiatsada@go.buu.ac.th

Abstract

Study of “Perception, Attitude and Participation in Implementation of Educational Quality Criteria for Performance Excellence (EdPEX) of the Faculty of Science Burapha University” this time to study the level of awareness, attitude, and participation in operations according to educational quality criteria. and to study the relationship between perception, attitude, and participation in operations according to educational quality criteria and performance according to educational quality criteria Data were collected by questionnaire from 24 administrators, supervisors, and personnel responsible for operations according to educational quality criteria. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, deviation, and analysis of simple correlation coefficients. Pearson at the statistical significance level of 0.05.

The results of the study found that awareness, attitude, and participation in operations according to educational quality criteria The overall picture is at a high level. Operation according to educational quality criteria The overall picture and every aspect is at a high level. Relationship between perception of educational quality criteria and performance Overall and each aspect are positively related. Is at a high level ($0.76^{**} \leq r \leq 0.89^{**}$) with statistical significance at the .01 level. Relationship between attitude towards implementation according to educational quality criteria and performance according to educational quality criteria Overall there is a positive relationship. Is at a high level ($0.69^{**} \leq r \leq 0.70^{**}$) with statistical significance at the .01 level and the relationship between participation in the operations according to the educational quality criteria and the results of operations according to the educational quality criteria Overall and all aspects are positively related. Is at a high level ($r = 0.77^{**}$) with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Perception, Attitude, Participation, Implementation of Educational Quality Standards, Faculty of Science, Burapha University

บทนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยกำหนดให้ส่วนงานใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) สำหรับการประเมินคุณภาพภายในของทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2563) คณะวิทยาศาสตร์ จึงใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้คณะฯ บรรลุวิสัยทัศน์อย่างยั่งยืนต่อไป โดยผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 – 2563 คณะวิทยาศาสตร์ได้คะแนนการประเมินฯ ค่อนข้างน้อย ดังนี้

ปีการศึกษา 2560 ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) = 163 คะแนน

ปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการฯ ไม่ประเมินคะแนน โดยให้เป็นข้อเสนอแนะ

ปีการศึกษา 2562 ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) = 159.50 คะแนน

ปีการศึกษา 2563 ระดับการประเมินในภาพรวม (Overall Band) = 194 คะแนน

(คณะวิทยาศาสตร์, 2562)

คณะฯ มีนโยบายในการพัฒนาดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น และได้ยื่นสมัครรับการประเมินภายใต้โครงการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รุ่นที่ 5 ในปีการศึกษา 2560 และ รุ่นที่ 8 ในปีการศึกษา 2563 แต่ผลการคัดเลือกเบื้องต้น (Screening) ยังไม่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น เพื่อส่งเสริมการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง

ผู้วิจัย จึงเห็นว่าคณะวิทยาศาสตร์ควรมีการศึกษาการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของผู้บริหารของคณะฯ รวมถึงผู้รับผิดชอบเพื่อทราบข้อมูลการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เพื่อเป็นข้อมูลด้านการบริหารจัดการและกิจกรรมตามพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาการบริหารจัดการ ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะฯ ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อให้ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน) หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของฝ่ายต่างๆ จำนวนทั้งสิ้น 24 คน (สำนักงานคณบดี, 2566)

นิยามศัพท์เฉพาะ

การรับรู้ หมายถึง การรับรู้ของผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน) หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร คุณภาพของข้อมูลข่าวสาร ประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ทัศนคติ หมายถึง ทัศนคติของผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน) หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เช่น การสร้างความมั่นใจให้แก่สังคมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงาน การสร้างระบบของการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ เครื่องมือในการพัฒนา เครื่องมือให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ เป็นต้น

การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน) หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เช่น การวางแผน การปฏิบัติงาน การให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน การนำเสนอแนะที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน เป็นต้น

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ทบทวน แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ทุกข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แสดงว่าคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (ทองใบ สุตชาลี, 2546)

2. หาคความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try-out) (ทองใบ สุตชาลี, 2546) โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้กับผู้ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด กับบุคลากรของส่วนงานในมหาวิทยาลัยบูรพาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่ศึกษา เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นภาพรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.98 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการการรับรู้ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา จำนวน 12 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา จำนวน 9 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา จำนวน 20 ข้อ เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 อันดับ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการรับรู้ ทัศนคติ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เป็นแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับรับทราบข้อเสนอแนะ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม จากผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน) หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์

คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของฝ่ายต่างๆ ด้วยตนเอง และนำมาประมวลผลข้อมูลและทำการวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ระดับการรับรู้ ทักษะคิด การมีส่วนร่วม และการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการรับรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาด้วยการพรรณนาโวหาร และใช้สถิติค่าความถี่ และค่าร้อยละ

เกณฑ์การแปลผล

ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิตโดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2551) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับการรับรู้/ ทักษะคิด / การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ตามช่วงคะแนน ดังนี้

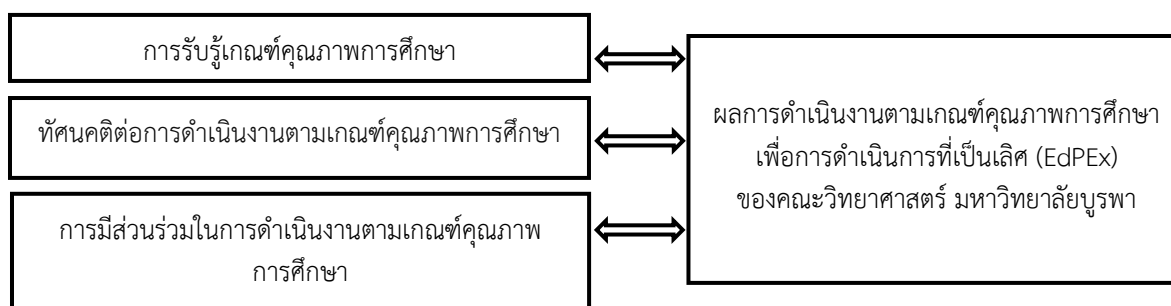
- 4.21 – 5.00 หมายถึง มีระดับการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงาน ในระดับมากที่สุด
- 3.41 – 4.20 หมายถึง มีระดับการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงาน ในระดับมาก
- 2.61 – 3.40 หมายถึง มีระดับการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง
- 1.81 – 2.60 หมายถึง มีระดับการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงาน ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.80 หมายถึง มีระดับการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วม/การดำเนินงานในการดำเนินงาน ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้/ทักษะคิด/การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษากับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ดังนี้ (กนกทิพย์ พัฒนาพัณธ์, 2551)

- ค่า r ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
- ค่า r ตั้งแต่ 0.30-0.69 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
- ค่า r ต่ำกว่า 0.30 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาการรับรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดของ บรรณกร แซ่ลิ้ม (2564) และมาปรับให้มีความเหมาะสมกับงานวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความต้องการและแรงจูงใจในการทำงานวิจัยสถาบันของบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นดังนี้

ตอนที่ 1. ระดับการรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 1. ระดับการรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวม ($N = 24$)

ระดับการรับรู้ เกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	μ	σ	ระดับ	อันดับ
ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	3.60	0.69	มาก	3
ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร	3.73	0.98	มาก	2
ด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	3.78	0.92	มาก	1
ภาพรวม	3.71	0.78	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมและทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.78$) โดยด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.92$) มีค่าเฉลี่ย มากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.98$) และด้านช่องทางการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.69$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2. ทักษะคิดในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 2. ทักษะคิดในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวม ($N = 24$)

ระดับทักษะคิดในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	μ	σ	ระดับ
ทักษะคิดในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	4.07	0.61	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ทศนคติในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.61$)

ตอนที่ 3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวม ($N = 24$)

ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	μ	σ	ระดับ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	3.79	0.98	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.98$)

ตอนที่ 4. การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 4. การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวม ($N = 24$)

ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์	μ	σ	ระดับ
ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา	3.95	1.01	มาก
ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา	3.94	0.94	มาก
การวางแผน (Plan)	3.87	1.06	มาก
การดำเนินการ (Do)	4.00	0.85	มาก
การตรวจสอบและประเมินผล (Check)	4.04	1.03	มาก
การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act)	3.87	1.00	มาก
ภาพรวม	3.94	0.96	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.96$) โดยด้านการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา ($\mu = 3.95$, $\sigma = 1.01$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.94$) ตามลำดับ และด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา พบว่า ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check) ($\mu = 4.04$, $\sigma = 1.03$) มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ (Do) ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.85$) ด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุง (Act) ($\mu = 3.87$, $\sigma = 1.00$) และด้านการวางแผน (Plan) ($\mu = 3.87$, $\sigma = 1.06$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

สมมติฐานที่ 1 การรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ($N = 24$)

การรับรู้ เกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ					
	ระดับ Y ₁		ระดับ Y ₂		ระดับ Y _{รวม}	
	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์
X ₁	0.76**	ระดับสูง	0.77**	ระดับสูง	0.77**	ระดับสูง
X ₂	0.86**	ระดับสูง	0.89**	ระดับสูง	0.88**	ระดับสูง
X ₃	0.84**	ระดับสูง	0.83**	ระดับสูง	0.84**	ระดับสูง
X _{รวม}	0.91**	ระดับสูง	0.91**	ระดับสูง	0.91**	ระดับสูง

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.76^{**} \leq r \leq 0.89^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการรับรู้ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร และด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากัน ($r = 0.91^{**}$)

ตอนที่ 6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

สมมติฐานที่ 2 ทัศนคติต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 6. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ($N = 24$)

ทัศนคติต่อการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ					
	Y ₁		Y ₂		Y _{รวม}	
	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับ ความสัมพันธ์
X _{รวม}	0.71**	ระดับสูง	0.69**	ระดับปาน กลาง	0.70**	ระดับสูง

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 6 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.69^{**} \leq r \leq 0.70^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 7. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

สมมติฐานที่ 3 การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 7. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ($N = 24$)

การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ					
	Y ₁		Y ₂		Y _{รวม}	
	<i>r</i>	ระดับความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับความสัมพันธ์	<i>r</i>	ระดับความสัมพันธ์
X _{รวม}	0.77**	ระดับสูง	0.77**	ระดับสูง	0.77**	ระดับสูง

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ภาพรวมและทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.77^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการรับรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สรุปผลได้ ดังนี้

1. การรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ทักษะในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
4. การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก
5. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.76^{**} \leq r \leq 0.89^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการรับรู้ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร และด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากัน ($r = 0.91^{**}$)
6. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.69^{**} \leq r \leq 0.70^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.77^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการรับรู้ ทศนคติ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การรับรู้ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมและทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์ได้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของคณะฯ โดยได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และรับรู้ รับทราบรายละเอียดของผลการดำเนินงานในการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพินดา วัชรรังษี (2558) พบว่า หน่วยงานสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรโดยให้ความรู้ยึดตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และการศึกษาของนัยนา ยีหะ และคณะ (2561) พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญ จึงต้องอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการศึกษาของเพ็ญศรี ทองเพชร, รุ่งนภา จันทรา, และฉันทนา นาคฉัตรีย์ (2554) พบว่า มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ให้ความรู้บทบาทหน้าที่ต่อการประกันคุณภาพ ประชาสัมพันธ์ จัดอบรม และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ถูกต้อง รวมถึงรับการประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี ทำให้มีประสบการณ์จากการประเมินคุณภาพและเกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาของบรรณกร แซ่ลิ่ม (2564) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทศนคติ การมีส่วนร่วม การบริหาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรคณะศิลปศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยความรู้ ความเข้าใจ เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ อยู่ในระดับรู้มาก ทศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. ทศนคติในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์เห็นว่าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรของคณะฯ ด้วยการสร้างระบบของการปฏิบัติงานของคณะฯ ที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยืนยันให้สังคมเห็นถึงมาตรฐานของการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ อันจะสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนของคณะฯ ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจรัสศรี โนมิ และคณะ (2556) พบว่า บุคลากรมีทศนคติในเชิงบวกว่าการประกันคุณภาพทำให้เกิดผลผลิต ทางศึกษามีคุณภาพได้รับความเชื่อมั่นจากบุคคลภายนอก มีเป้าหมายที่ชัดเจน การทำงานมี ความเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการทำงานตามวงจรคุณภาพ แต่บางส่วนมีทศนคติในเชิงลบว่า เป็นการเพิ่มภาระงาน เข้าใจได้ยาก กระบวนการยุ่งยากซับซ้อน และทำให้เกิดความเครียดในการทำงาน และการศึกษาของเพ็ญศรี จิงธนาเจริญเลิศ และภัสญา ธงศิลา. (2554). พบว่า บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพทำ

ให้หน่วยงานทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เป็นการบูรณาการเข้ากับการทำงานปกติเพื่อให้เกิดคุณค่าในงาน โดยผู้ประเมินได้ผ่านการอบรมให้สามารถประเมินอย่างเป็นกัลยาณมิตร ไม่เกิดความรู้สึกว่าเป็นการจับผิดการปฏิบัติงาน ส่งผลให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดี และสอดคล้องกับผลการศึกษาของบรรณกร แซ่ลิ้ม (2564) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ การมีส่วนร่วม การบริหาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรคณะศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยความรู้ ความเข้าใจ เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ อยู่ในระดับรู้มาก ทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพของคณะฯ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ จากทุกภาคส่วน โดยการมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานต่อคณะฯ กรรมการประเมินคุณภาพของคณะฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และมุ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเพียศรี จิงธนาเจริญเลิศ และภัสญา ธงศิลา (2554) พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาทุกขั้นตอน เนื่องจากมีบทบาทในการเป็นคณะกรรมการและแกนนำที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ใต้บังคับบัญชา รวมถึง เป็นตัวจักรขับเคลื่อนนโยบายและวางแผนทางการปฏิบัติให้แก่บุคลากร สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะบุคลากร วิทยากรมีบทบาทมากในการร่วมวางแผน กำหนดนโยบาย เข้าร่วมประชุมการเขียนรายงานประเมินตนเอง และเข้าร่วมกิจกรรมเมื่อมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพและการศึกษาของสурсเซฐฐ์ บุลยรักษ์ และวัชรภรณ์ บุลยรักษ์ (2561) พบว่า การกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมกับงานประกันคุณภาพจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมใน การวางแผน การดำเนินงาน ตรวจสอบ และปรับปรุงระบบ เมื่อได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมแล้ว บุคลากรจะมีความเข้าใจแล้วนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความสุขและมีเจตคติที่ดีในการทำงาน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของบรรณกร แซ่ลิ้ม (2564) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ การมีส่วนร่วม การบริหาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรคณะศิลปศาสตรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยความรู้ ความเข้าใจ เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ อยู่ในระดับรู้มาก ทัศนคติในภาพรวม อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และการบริหารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

4. การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์เห็นว่าด้านการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาศึกษา คณะฯ ต้องส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยต้องมีการประเมินผลความสำเร็จการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การศึกษา และปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยในด้านการวางแผน (Plan) คณะฯ ควรกำหนดหน่วยงาน/ฝ่ายงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่ตรงตามภาระงาน ถ่ายทอดแผนการ

ดำเนินงานเพื่อการจัดทำรายงานและรับการประเมินคุณภาพ และคณะฯ จัดทำแผนการดำเนินงานที่กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาอย่างชัดเจน ด้านการดำเนินการ (Do) คณะฯ กำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการรวบรวมและประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน และคณะฯ ควรพัฒนาให้มีระบบสารสนเทศในการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check) คณะฯ ควรมีการประสานงานและเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพ และนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์และประเมินตามเกณฑ์เพื่อหาโอกาสในการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act) คณะฯ ควรกำหนดหน่วยงาน/ฝ่ายงานขับเคลื่อนแผนปรับปรุงผลประเมินคุณภาพที่ตรงตามภาระงาน มีการจัดทำแผนปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดแผนปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเพ็ญศรี จิงธนาเจริญเลิศ และภัสญา ธงศิลา (2554) พบว่า ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ การประกันคุณภาพและมีส่วนร่วมในการประชุมอบรม ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพและการบริหารจัดการ ส่งผลให้ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชามีความรู้ไปด้วย และการศึกษาของเบญจวรรณ ธนอมชยธวัช และคณะ (2558) พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ผู้บริหารทุกระดับจะต้องมีภาวะผู้นำ เจตคติที่ดี ความรู้ความเข้าใจ ความรับผิดชอบ และมุ่งมั่นในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของชยกร ศิริโยธา (2563) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ บุคลากรมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพฯ เป็นอันดับแรก คือ การเข้าร่วมรับการฝึกอบรมและการเป็นคณะกรรมการฯ รองลงมา ได้แก่ การเข้าร่วมรับฟังนโยบายฯ และการมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานฯ

5. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($0.76^{**} \leq r \leq 0.89^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาพรวมของการรับรู้ ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสาร และด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากัน ($r = 0.91^{**}$) ทั้งนี้ จากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์รับทราบและรับรู้ได้ถึงประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะฯ โดยเมื่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ แล้ว สามารถรับรู้สิ่งที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรมจากผลการดำเนินงานในการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด (2564) ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการจัดการความรู้ พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการและเครื่องมือ และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับ การจัดการความรู้ ส่วนปัจจัยสภาพแวดล้อม และการสื่อสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับ การจัดการความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($0.69^{**} \leq r \leq 0.70^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศกับผลการ

ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ความสัมพันธ์การดำเนินงาน ด้านการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ($r = 0.71^{**}$) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ความสัมพันธ์การดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษา กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ($r = 0.69^{**}$) เนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์เห็นว่าการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรของคณะฯ ด้วยการสร้างระบบของการปฏิบัติงานของคณะฯ ที่มีคุณภาพ และเป็นสิ่งที่ยืนยันให้สังคมเห็นถึงควมมีมาตรฐานของการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ อันจะสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนของคณะฯ และเป็นสิ่งที่ทำให้คณะฯ สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแข่งขันได้อย่างเป็นรูปธรรมจากผลการดำเนินงานในการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ทั้งในเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ และสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาชาติและนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด (2564) ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการจัดการความรู้ พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการและเครื่องมือ และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับ การจัดการความรู้ ส่วนปัจจัยสภาพแวดล้อม และการสื่อสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับ การจัดการความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยรูปแบบการจัดการความรู้ 6 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อม การสื่อสาร กระบวนการและเครื่องมือ และเทคโนโลยี มีผลต่อการจัดการความรู้ในทุกกระบวนการจัดการความรู้ตั้งแต่ การกำหนดความรู้ การแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดเก็บความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ ซึ่งจะเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ หากองค์กรมีการจัดการความรู้ตามขั้นตอนได้ครบถ้วนทุกปัจจัย และทุกกระบวนการจัดการความรู้ ก็จะทำให้การจัดการความรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

7. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและทุกด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = 0.77^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ที่รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพของคณะฯ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ จากทุกภาคส่วน โดยการมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานต่อคณะฯ กรรมการประเมินคุณภาพของคณะฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และ มุ่งให้เกิดการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ ซึ่งจากผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าทำให้คณะฯ เกิดการยอมรับในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสร้างการแข่งขันได้อย่างเป็นรูปธรรมจากผลการดำเนินงานในการติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และสร้างการยอมรับจากบุคลากรของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด (2564) ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการจัดการความรู้ พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการและเครื่องมือ และเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับ การจัดการความรู้ ส่วนปัจจัยสภาพแวดล้อม และการสื่อสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับ การจัดการความรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2) รูปแบบการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 6 ปัจจัย คือ ภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อม การสื่อสาร กระบวนการและเครื่องมือ และเทคโนโลยี มีผลต่อ การจัดการความรู้ในทุกกระบวนการจัดการความรู้ตั้งแต่ การกำหนดความรู้ การแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดเก็บความรู้ และการนำความรู้ไปใช้ ซึ่งจะเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ หากองค์กรมีการจัดการความรู้ตามขั้นตอนได้ครบถ้วนทุกปัจจัย และทุกกระบวนการจัดการความรู้ ก็จะทำให้การจัดการความรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาการรับรู้ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า การรับรู้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอแนะ ดังนี้

1.1 คณะวิทยาศาสตร์ควรประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกภาคส่วนของคณะฯ ได้รับทราบถึงข้อมูลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ในรูปแบบของสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการรับทราบข้อมูลมากยิ่งขึ้น

1.2 คณะวิทยาศาสตร์ควรสร้างช่องทางการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

2. จากผลการศึกษาทัศนคติในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า บุคลากรเห็นว่าเป็นเรื่องไม่ยุ่งยากหรือไม่ซับซ้อนเกินไปต่อการทำความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ

2.1 คณะวิทยาศาสตร์ควรจัดทำสรุปรายละเอียดหลักเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจเพื่อให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับการดำเนินงานจริง

3. จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า บุคลากรเห็นว่าบุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ

3.1 คณะวิทยาศาสตร์ควรส่งเสริมหรือจัดประชุมเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ มากขึ้น

4. จากผลการศึกษาการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอแนะ ดังนี้

4.1 คณะวิทยาศาสตร์ควรมีการประชุมเพื่อถ่ายทอดแผนปรับปรุงตามผลการประเมินคุณภาพลงสู่การปฏิบัติเป็นประจำทุกปี เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงตามแผนงานในทิศทางเดียวกัน

5. จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้กับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ พบว่า ภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเสนอแนะ ดังนี้

5.1 คณะวิทยาศาสตร์ควรพัฒนาช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านคุณภาพของข้อมูลข่าวสารและด้านประโยชน์จากการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อย่างทั่วถึงและฉับไวทันต่อเหตุการณ์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิจัยเฉพาะด้านการรับรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาประสิทธิภาพการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โปรแกรมการสร้างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ แนวทางการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพองค์กร กลยุทธ์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพ และภาวะผู้นำการบริหารคุณภาพการศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกลด สารภูษิต ที่ปรึกษาโครงการวิจัยที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะและช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงในความกรุณาไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบคุณ ดร.พัชรวิทย์ พูลสำราญ รองคณบดีฝ่ายแผนยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ ไชยโรจน์วัฒนา รองคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐาน คณะวิทยาศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ วาที่เรื้อตรี ดร. เอกวิทย์ มณีธร อาจารย์ประจำ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหาร บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการรับรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการศึกษา และข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัยครั้งนี้ เสนอต่อผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ต่อไป

และท้ายที่สุด ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยบูรพาที่อนุมัติเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากทุนสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research: R2R) มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เลขที่สัญญา R2R 04/2565) ในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- กนกทิพย์ พัฒนาพัวพันธ์. (2551). *สถิติอ้างอิงเพื่อการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). เชียงใหม่: ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณะวิทยาศาสตร์. (2560). *คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา: รายงานประจำปี 2560*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2560). *รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2560*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2561). *รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2561*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2562). *รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2562*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2563). *รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2563*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- จรัสศรี โนมี่, วรวิมล เจริญรูป, สุวิสา ทะยะธง, ยุพา ยะใจมั่น, และกรวิกา อรินใจ. (2556). ความรู้และทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเชียงราย. *วารสารการวิจัยการะลองคำ*, 7(1), 83–94.
- ชยกร ศิริโยธา. (2563). การมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 10(1), 168–177.
- ทองใบ สุดชาติ. (2546). *ทฤษฎีองค์การ: วิเคราะห์แนวความคิดทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- นัยนา ยีหะ, ภัคดี ศานต์นัฐ หอยสกุล, และนิศาตร์น บัญมี. (2561). ความรู้ เจตคติและพฤติกรรมการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดสงขลา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 18(1), 90–96.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บรรณกร แซ่ลิ้ม. (2564). การรับรู้ ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ การมีส่วนร่วมการบริหาร และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 10(1), 36–46.
- เบญจวรรณ ถนอมชยธวัช, ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์, วุฒิชัย เนียมเทศ, และณัฐวิทย์ พจนตันติ. (2558). การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 10(1), 59–76.
- พนิดา วัชรรังษี. (2558). การรับรู้และการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรระดับอุดมศึกษา เขตนนทบุรี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 1(1), 21–30.
- พงษ์ศักดิ์ เพ็ชรเกิด. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 10(1), 185–159.
- เพ็ญศรี ทองเพชร, รุ่งนภา จันทรา, และฉันทนา นาคฉัตรีย์. (2554). สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. *วารสารพยาบาลและการศึกษา*, 4(2), 23–35.
- เพ็ญศรี จีรณาเจริญเลิศ และภัชญา ธงศิลา. (2554). ความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สระบุรี. *วารสารพยาบาลและการศึกษา*, 4(3), 92–105.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2560). *รายงานประจำปี 2563 มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2563). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563–2566* (พิมพ์ครั้งที่ 1). นนทบุรี: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- สุรเชษฐ์ บุญรักษ และวัชรภรณ์ บุญรักษ. (2561). การศึกษาสภาพการรับรู้ ความเข้าใจ การปฏิบัติงานและจิตพิสัยต่อการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 7(2), 167–179.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). *การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper & Row; Evanston & London: John Weather Hill.