

## ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

นวิพรรณ ตันติพลาผล\*

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก 65000

\*อีเมลของผู้ประพันธ์บทความ: nawiphan@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอแนะทางสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 242 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน สุ่มตัวอย่างแบบโควตาโดยใช้คณะเป็นเกณฑ์คำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นโดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่าความเชื่อมั่น (IOC) ระหว่าง 0.84 - 1.00 วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง และด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 2) เสนอแนะทางสนับสนุนให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ คือ คณาจารย์ต้องวางแผนกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน สร้างเครือข่ายเพื่อหาแนวคิดเชิงสร้างสรรค์มาผลิตผลงานที่ไม่ซ้ำซ้อนผู้อื่น อาจหาโจทย์วิจัยจากผู้ประกอบการหรือพัฒนาจากงานจริงมาต่อยอด อีกทั้ง หน่วยงานต้นสังกัด ควรพิจารณาจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม เพิ่มแรงจูงใจเกี่ยวกับค่าตอบแทนพิเศษ จัดหาแหล่งทุน ปัจจัยเกื้อหนุน เพิ่มการเข้าถึงฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายกระตุ้นให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีความชัดเจนไม่ปรับเปลี่ยนบ่อย ปรับกระบวนการไม่ให้ยุ่งยาก มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มีตัวอย่างเผยแพร่ให้ศึกษาได้ด้วยตนเอง เจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องช่วยอำนวยความสะดวก มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ อาจจัดตั้งหน่วยงานให้คำปรึกษาโดยตรง มีระบบที่ปรึกษาเพื่อให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำมีมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

**คำสำคัญ:** ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ความสำเร็จ ผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ

## Factors related to the success in producing academic works of Naresuan University faculty members who do not yet have academic titles

Nawiphan Tantipalapol\*

*Naresuan University Graduate School, Phitsanulok 65000, Thailand*

\*Corresponding author's e-mail: [nawiphan@hotmail.com](mailto:nawiphan@hotmail.com)

### Abstract

This research aims to study factors related to success in producing academic work. of Naresuan University faculty members who do not yet have an academic titles and offer guidelines to support faculty members in successfully producing academic work. The sample group included Naresuan University faculty members. There were 242 people who did not yet have an academic titles. The sample size was determined from the table of Crejcie and Morgan. Quota sampling was done using faculty as the criterion. Calculate the number of samples in each stratum by comparing the three rules. The tool used is a questionnaire. Item check form The rating scale has 5 levels and is open-ended. Propose 3 experts to check content accuracy. It has an confidence value (IOC) between 0.84 - 1.00. Data was analyzed by percentage, mean, and standard deviation. and content analysis. The research results found that 1) factors related to success in producing academic work The overall picture is at a high level in every aspect. Arranged in descending order: personal characteristics Promotion and support from those involved and knowledge and understanding in the preparation of academic work. 2) Propose guidelines to support faculty in successfully producing academic work, that is, faculty must plan and set clear goals. Create a network to find creative ideas to produce work that does not duplicate others. You may find research questions from entrepreneurs or develop them from the actual work site to expand on. Consideration should be given to allocating the workload appropriately. Increase incentives regarding extra compensation Find a source of capital Supporting factors Increase database access The university should have a policy to encourage faculty to produce academic work. Organize activities to enhance knowledge and understanding continuously. The criteria for requesting academic titles must be clear and not changed frequently. Adjust the process to make it less complicated There are clear guidelines. There are examples published for self-study. Officials must have correct knowledge and understanding to help facilitate. There is regular follow-up. A direct consulting agency may be established. There is an advisory system to ensure that academic work is of the same standard.

**Keywords:** Factors related, success, academic works, academic titles

## บทนำ

ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นตำแหน่งที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ คุณธรรมและจรรยาบรรณ สามารถบ่งบอกถึงประสบการณ์ ความรู้ความสามารถของผู้สอนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างชัดเจน อาจารย์มหาวิทยาลัยทุกคนจึงต้องทำวิจัย สังเกตและเผยแพร่สิ่งใหม่ทางวิชาการในสาขาของตนต่อโลกวิชาการอยู่เสมอ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นจึงเป็นกลไกหนึ่งที่ช่วยให้ผู้สอนได้สร้างสรรค์ผลงานด้วยความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของตนเองอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด (อุทัย บุญประเสริฐ, 2547) การได้ตำแหน่งทางวิชาการระดับสูงขึ้นย่อมแสดงถึงการพัฒนาทางวิชาการของทั้งตนเองและสถาบันอุดมศึกษา (สมหมาย จันเริง, 2561) จากข้อมูลคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนทั้งหมด 1,403 คน มีคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 624 คน คิดเป็นร้อยละ 44.48 (กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้อมูล ณ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566) นับว่ายังมีคณาจารย์เกือบครึ่งหนึ่งที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยนเรศวรได้จัดตั้งสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวรขึ้น (มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557) เพื่อทำหน้าที่ผลิต เผยแพร่และจัดจำหน่ายเอกสารสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติงานในสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ทำหน้าที่จัดทำหนังสือตำราให้กับคณาจารย์มาอย่างต่อเนื่อง พบว่าคณาจารย์ที่ต้องการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยเฉพาะคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก ยังขาดการสนับสนุนส่งเสริมที่ชัดเจนทำให้เกิดอุปสรรคหลายด้าน โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ถูกต้อง ดังที่ รัฐพล ประดับเวทย์. (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลตามทฤษฎีของเบนจามิน บลูม พบว่าการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย แต่ละด้านจะจำแนกกระตือรือร้นความสามารถแตกต่างกันไป อีกทั้ง คณาจารย์ยังขาดแรงจูงใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการให้สำเร็จ ตามทฤษฎีแรงจูงใจหรือทฤษฎีการกระตุ้น-คำจูงของ Herzberg คนจะสามารถทำงานให้ได้ประสิทธิภาพสูงก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการในปัจจุบันและปัจจัยคำจูงเพียงพอ (ปฐมากร ทิพลี, 2564)

ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว และต้องการที่จะสนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการได้จัดทำผลงานทางวิชาการให้สำเร็จได้อย่างถูกต้อง และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ จึงศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานที่เป็นจริง สำหรับผู้บริหาร กองบรรณาธิการ รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผน กำหนดแนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการผลิตหนังสือ ตำรา เอกสารสิ่งพิมพ์ทางวิชาการต่าง ๆ ให้เกิดความสอดคล้องต่อความต้องการของผู้รับบริการต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. เพื่อเสนอแนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม ศึกษาหาข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้รับการ

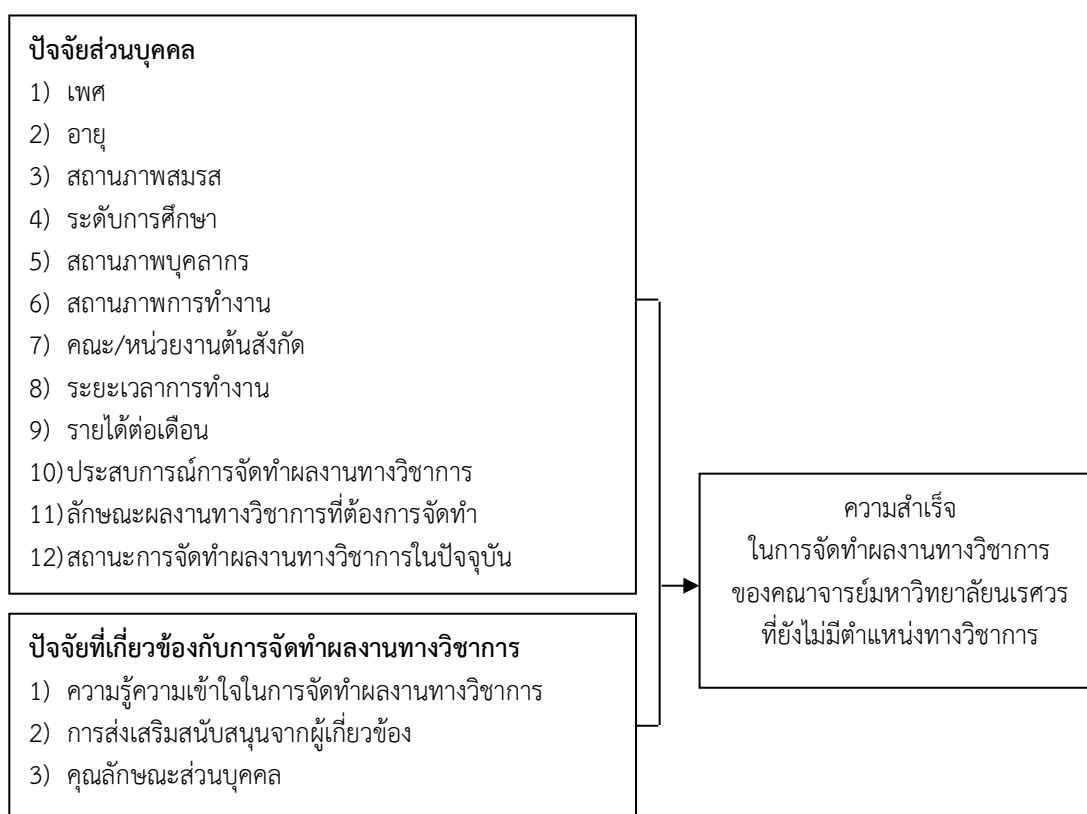
รับรองโครงการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร หมายเลขโครงการ P2-0208/2566 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2566

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ประเภท ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย เงินงบประมาณแผ่นดิน ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 624 คน (กองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้อมูล ณ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2566) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเคร์จซี่ และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 242 คน สุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้น โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ออกแบบขั้นตอนการศึกษาวิจัยเพื่อให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานวิจัย

| ขั้นตอนการศึกษา                                                                                                                                                 | วิธีการ                                                                                                                                                                                                                              | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ                                        | 1. ศึกษาหาข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากเอกสาร กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                                                                                                   | เอกสาร กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง |
|                                                                                                                                                                 | 2. รวบรวม เรียงเรียง กำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้องเป็น 3 ด้าน คือ                                                                                                                                                                         | กรอบแนวคิดในการวิจัย                                 |
|                                                                                                                                                                 | 1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                                                                                                                                                                    |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง                                                                                                                                                                                           |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล                                                                                                                                                                                                            |                                                      |
| นำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะที่ได้รับมา ทบทวนกระบวนการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ | นำมาเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                                                                                                                                  |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                                                                                                                                                                                                   | แบบสอบถาม                                            |
|                                                                                                                                                                 | 1) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                 |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 2) พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน                                                                                                                                                      |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 3) หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป แบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น ระหว่าง 0.84 - 1.00                                                         |                                                      |
|                                                                                                                                                                 | 4) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ                                                                                                                                                                                         |                                                      |
| นำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะที่ได้รับมา ทบทวนกระบวนการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ | 4. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และข้อเสนอแนะ                                                                                                                                           | ผลจากการสอบถาม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม                |
|                                                                                                                                                                 | 5. เสนอผลการวิจัยให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้บริหารสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูลและพิจารณาแนวทางสนับสนุนคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ | รายงานผลการวิจัย                                     |

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รวบรวมข้อมูลคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จากกองการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ส่งแบบสอบถามโดยระบบเดินหนังสือของมหาวิทยาลัย และแจกในโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ
3. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามกลับคืนโดยระบบเดินหนังสือของมหาวิทยาลัย และเก็บกลับคืนด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืน จำนวน 176 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 72.73 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = Standard Deviation) (บุญชม, 2554) เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ผลการวิจัย

### 1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 130 คน ร้อยละ 73.86 เพศชาย จำนวน 46 คน ร้อยละ 26.14 อายุระหว่าง 30-34 ปี จำนวน 54 คน ร้อยละ 30.68 รองลงมาคือ 35-39 ปี จำนวน 42 คน ร้อยละ 23.86 และ 40-44 ปี จำนวน 35 คน ร้อยละ 19.89 สถานภาพโสด จำนวน 110 คน ร้อยละ 62.50 สมรส จำนวน 58 คน ร้อยละ 32.95 หย่าร้าง จำนวน 8 คน ร้อยละ 4.55 ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาเอก จำนวน 108 คน ร้อยละ 61.36 ปริญญาโท จำนวน 68 คน ร้อยละ 38.64 เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินแผ่นดิน จำนวน 172 คน ร้อยละ 97.73 และข้าราชการ จำนวน 4 คน ร้อยละ 2.27 ปฏิบัติงานตามเวลาปกติ จำนวน 176 คน ร้อยละ 100 ส่วนใหญ่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 33 คน ร้อยละ 18.75 คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 25 คน ร้อยละ 14.20 คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 13 คน ร้อยละ 7.39 มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 3 ปี จำนวน 46 คน ร้อยละ 26.14 รองลงมาคือ 3-5 ปี จำนวน 38 คน ร้อยละ 21.59 และ 6-8 ปี จำนวน 33 คน ร้อยละ 18.75 รายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 164 คน ร้อยละ 93.18 และ 25,001-30,000 บาท จำนวน 12 คน ร้อยละ 6.82 เคยจัดทำผลงานทางวิชาการมาก่อน จำนวน 112 คน ร้อยละ 63.64 และไม่เคยจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 64 คน ร้อยละ 36.36 ลักษณะผลงานทางวิชาการที่มีความต้องการจัดทำเพื่อนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่ คือ งานวิจัย จำนวน 170 คน ร้อยละ 96.59 บทความวิชาการ จำนวน 74 คน ร้อยละ 42.05 และหนังสือ จำนวน 58 คน ร้อยละ 32.95 ปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถามดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ในขั้นตอนซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำคาดว่าจะเสร็จภายใน 1 ปี จำนวน 58 คน ร้อยละ 32.95 ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการจัดทำ จำนวน 42 คน ร้อยละ 23.86 และอยู่ระหว่างจัดทำคาดว่าจะเสร็จภายใน 2 ปี จำนวน 38 คน ร้อยละ 21.59

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

สรุปภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ( $\bar{X}$ =4.25, S.D.=0.86) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$ =4.10, S.D.=0.96) และด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X}$ =3.86, S.D.=1.02) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** สรุปภาพรวมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

| รายการ                                            | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความเกี่ยวข้อง | ลำดับที่ |
|---------------------------------------------------|-----------|------|---------------------|----------|
| 1. ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล                         | 4.25      | 0.86 | มาก                 | 1        |
| 2. ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง        | 4.10      | 0.96 | มาก                 | 2        |
| 3. ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ | 3.86      | 1.02 | มาก                 | 3        |

เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามแต่ละด้าน เป็นรายด้านและรายข้อ พบว่า

1) ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=1.02)เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความรู้ความเข้าใจการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.95) รองลงมาคือ การวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=1.03) และการรวบรวม เรียบเรียงและถ่ายทอดเนื้อหาด้วยแนวคิดตนเอง ( $\bar{X}=4.01$ , S.D.=0.97) และการเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ ( $\bar{X}=3.99$ , S.D.=1.00) ตามลำดับ ดังตารางที่ 3 - 5

**ตารางที่ 3** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

| รายการ                                                        | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความเกี่ยวข้อง | ลำดับที่ |
|---------------------------------------------------------------|-----------|------|---------------------|----------|
| 1. หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของ ก.พ.อ.            | 3.98      | 1.12 | มาก                 |          |
| 2. หลักเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัย        | 3.95      | 1.16 | มาก                 |          |
| 3. การเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ                 | 3.99      | 1.00 | มาก                 | 3        |
| 4. กระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาในการจัดทำ                    | 3.82      | 1.09 | มาก                 |          |
| 5. การกำหนดโครงเรื่อง ขอบเขตและองค์ประกอบให้ชัดเจน            | 3.91      | 0.98 | มาก                 |          |
| 6. การวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาอย่างเป็นระบบ                | 4.01      | 1.03 | มาก                 | 2        |
| 7. การรวบรวม เรียบเรียง และถ่ายทอดเนื้อหาด้วยแนวคิดตนเอง      | 4.01      | 0.97 | มาก                 | 2        |
| 8. การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน             | 4.06      | 0.95 | มาก                 | 1        |
| 9. การใช้ผลงานอันมีลิขสิทธิ์ เช่น การทำซ้ำ ดัดแปลง การเผยแพร่ | 3.81      | 1.06 | มาก                 |          |
| 10. การใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป                      | 3.73      | 0.98 | มาก                 |          |
| 11. การจัดรูปแบบ (format) เนื้อหาให้สวยงาม อ่านง่าย           | 3.68      | 0.94 | มาก                 |          |
| 12. การออกแบบศิลปกรรม (artwork) รูปเล่มให้สวยงามน่าสนใจ       | 3.45      | 1.00 | ปานกลาง             |          |
| 13. การใช้หลักภาษาไทยที่ถูกต้อง                               | 3.84      | 0.93 | มาก                 |          |
| 14. การใช้ภาษาต่างประเทศที่ถูกต้อง                            | 3.94      | 0.95 | มาก                 |          |
| 15. การเผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย                     | 3.74      | 1.00 | มาก                 |          |
| 16. ข้อบกพร่องหรือข้อควรระวังในการจัดทำผลงานทางวิชาการ        | 3.82      | 1.02 | มาก                 |          |
| รวมเฉลี่ย                                                     | 3.86      | 1.02 | มาก                 |          |

2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.10$ , S.D.=0.96) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา และความชัดเจนของกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.84) รองลงมาคือ การให้บริการระบบฐานข้อมูล

ที่เป็นประโยชน์ สะดวกต่อการสืบค้น ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=1.09) และการได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำผลงานวิชาการ ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.99) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง

| รายการ                                                                                                             | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเกี่ยวข้อง | ลำดับที่ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------|----------|
| 17. การได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา                                                                  | 4.28        | 0.84        | มาก                 | 1        |
| 18. การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน                                                                         | 4.06        | 0.83        | มาก                 |          |
| 19. การได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                                             | 4.20        | 0.99        | มาก                 | 3        |
| 20. การสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์จากหน่วยงาน                                       | 3.97        | 1.02        | มาก                 |          |
| 21. การให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตที่รวดเร็ว สะดวกต่อการใช้งาน                                                       | 4.14        | 0.97        | มาก                 |          |
| 22. การให้บริการระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์สะดวกต่อการสืบค้น                                                      | 4.24        | 1.09        | มาก                 | 2        |
| 23. การให้บริการพื้นที่สำหรับคณาจารย์ได้มาศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ        | 4.06        | 0.98        | มาก                 |          |
| 24. การจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการของหน่วยงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง  | 4.09        | 0.89        | มาก                 |          |
| 25. การให้บริการหนังสือตำราเอกสารต่างๆ อย่างเพียงพอของสำนักหอสมุด                                                  | 4.03        | 0.93        | มาก                 |          |
| 26. กำหนดเวลาในการให้บริการยืม-คืน และสืบค้นข้อมูล ของสำนักหอสมุด                                                  | 3.73        | 0.99        | มาก                 |          |
| 27. ความชัดเจนของกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ                                                       | 4.28        | 0.84        | มาก                 | 1        |
| 28. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากหน่วยงานต้นสังกัด             | 4.17        | 0.98        | มาก                 |          |
| 29. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จากกองการบริหารงานบุคคล         | 4.13        | 0.97        | มาก                 |          |
| 30. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือหรือตำรา เพื่อนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร | 4.06        | 1.02        | มาก                 |          |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                                                                                   | <b>4.10</b> | <b>0.96</b> | <b>มาก</b>          |          |

**3) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล** ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.86) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาระที่ได้รับมอบหมายจากงานประจำ มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.77) รองลงมา คือ ความอดุสาหะ มุ่งมั่น ในการทำผลงานทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.76) และการวางแผนการทำงานที่มีระบบและชัดเจน ( $\bar{X}=4.30$ , S.D.=0.79) ตามลำดับ ดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

| รายการ                                          | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับความเกี่ยวข้อง | ลำดับที่ |
|-------------------------------------------------|-------------|-------------|---------------------|----------|
| 31. ประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการ            | 4.13        | 0.97        | มาก                 |          |
| 32. การวางแผนการทำงานที่มีระบบและชัดเจน         | 4.30        | 0.79        | มาก                 | 3        |
| 33. การจัดสรรเวลาในการทำผลงานทางวิชาการ         | 4.25        | 0.94        | มาก                 |          |
| 34. ความอดุสาหะ มุ่งมั่น ในการทำผลงานทางวิชาการ | 4.40        | 0.76        | มาก                 | 2        |
| 35. ความละเอียดรอบคอบในการทำงาน                 | 4.20        | 0.71        | มาก                 |          |
| 36. ค่าใช้จ่ายในการจัดทำผลงานทางวิชาการ         | 4.07        | 0.94        | มาก                 |          |
| 37. ภาระที่ได้รับมอบหมายจากงานประจำ             | 4.53        | 0.77        | มากที่สุด           | 1        |
| 38. ความคล่องตัวจากภาระหน้าที่ที่มีต่อครอบครัว  | 4.10        | 0.89        | มาก                 |          |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                | <b>4.25</b> | <b>0.86</b> | <b>มาก</b>          |          |



**3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม** คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อผู้วิจัยนำเป็นข้อมูลเสนอแนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล สรุปได้ดังนี้

### 3.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1) หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการปรับเปลี่ยนบ่อย ควรพิจารณาปัจจัยที่แตกต่างกันของแต่ละสาขาเพิ่มเติมด้วย เนื่องจากมีความจำเป็นต่อการเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ และมหาวิทยาลัยควรอัปเดตข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

2) คณาจารย์ต้องทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ให้ดี เพื่อจะได้จัดเตรียมผลงานให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ดูแลการขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องทั้งหลักเกณฑ์เก่าและหลักเกณฑ์ใหม่

4) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการมีส่วนสำคัญ ผู้ทรงคุณวุฒิต้องตรวจสอบผลงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบควรเป็นไปตามที่กำหนด มีการติดตามผลการพิจารณาและติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ

5) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมหลักเกณฑ์ และจัดทำแนวปฏิบัติ คู่มือ ขั้นตอน แบบฟอร์มที่สรุปชัดเจน ให้สามารถศึกษาเข้าใจได้ง่ายด้วยตนเอง มีตัวอย่างการจัดทำผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ที่ถูกต้องเป็นแนวทางในการจัดทำ

6) ควรมีหน่วยงานที่สนับสนุนและให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยตรง เพื่อช่วยตรวจสอบองค์ประกอบ ตรวจสอบภาษา ตรวจสอบรูปแบบของผลงานที่จัดทำก่อนตีพิมพ์ มีระบบที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงช่วยแนะนำและเสนอแนวทางในการจัดทำหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

7) จัดอบรมเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง คัดเลือกวิทยากรให้มีความหลากหลาย ตรงกับหัวข้อที่คณาจารย์ให้ความสนใจ เช่น ประเภทของผลงานที่จะนำมาใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เกณฑ์การพิจารณา การเตรียมความพร้อม การจัดพิมพ์ การใช้ภาษา การตีพิมพ์เผยแพร่ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

### 3.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง

1) หน่วยงานต้นสังกัดและผู้บังคับบัญชา ต้องให้คำแนะนำ สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ เช่น ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อม จัดสรรพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดทำผลงาน

2) คณะและภาควิชาควรแบ่งภาระงานประจำเฉลี่ยให้เท่ากัน จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการทำงานวิจัย ลดภาระงานด้านบริหารและการประชุมให้น้อยลง ปัจจุบันคณะจัดสรรภาระงานสอนให้ค่อนข้างมาก ส่งผลให้อาจารย์ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการได้ต่อเนื่อง

3) เจ้าหน้าที่ควรให้การอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมเอกสาร และควรให้คำแนะนำให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

4) จัดทำระบบที่ปรึกษาช่วยให้คำแนะนำในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ใหม่หลายคนยังขาดทั้งความรู้และประสบการณ์ สนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีม เพราะการมีทีมวิจัยที่เข้มแข็งที่คอยผลักดันและสนับสนุนกันเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ

5) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนและการพิจารณาเกณฑ์การเบิกจ่ายให้เหมาะสม การให้เงินรางวัลหรือค่าตอบแทนพิเศษเป็นแรงจูงใจและเป็นค่าใช้จ่าย ลดกระบวนการขอทุนไม่ให้ง่ายเกินไป และให้ระยะเวลาดำเนินโครงการที่เหมาะสมเพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้อยากทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น

6) ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยยังน้อยมากหากเทียบกับสถาบันอื่น ควรให้การสนับสนุนการเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สะดวกแก่การสืบค้น

### 3.2 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล

1) คณาจารย์ต้องกำหนดเป้าหมายระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน จัดตารางเวลาการทำงานวิชาการอย่างเป็นระบบ การทำงานวิจัยต้องใช้เวลาและพลังงานหลังเลิกงานในแต่ละวันซึ่งการทำงานที่บ้านมีความคล่องตัวน้อยมาก หากมหาวิทยาลัยจัดหาที่พักให้ผู้ที่อยู่ระหว่างจัดทำผลงานทางวิชาการได้ก็จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้จัดทำผลงานทางวิชาการสำเร็จได้เร็วยิ่งขึ้น

2) ภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากงานประจำ เช่น สอน สอบ จัดทำหลักสูตร ดูแลห้องปฏิบัติการ (Lab) ดูแลนิสิต งานบริหาร และงานอื่นๆ จำนวนมากและต้องใช้เวลาเกินกว่าเวลาทำงานปกติ อาจเพราะคณะมีอัตรากำลังคนน้อย ประกอบกับไม่มีผู้ชี้ทางวิชาการที่จะเป็นต้นแบบหรือช่วยให้มีความมั่นใจในการสร้างผลงาน จนทำให้ไม่มีเวลาคิดเรื่องงานวิจัยหรือการทำผลงานทางวิชาการ

3) สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับบุคคลอื่นในสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือสหสาขา เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การสร้างแนวความคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่ไม่ซ้ำซ้อน และการหาโจทย์วิจัยจากผู้ประกอบการหรือพัฒนาจากหน่วยงานจริงมาต่อยอดงานวิจัย

4) การทำผลงานทางวิชาการให้ประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือในหลาย ๆ ด้าน รวมถึงการมีหน่วยงานที่ช่วยติดตามเรื่องหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และเครือข่ายงานวิจัยที่หลากหลายทั้งในและต่างประเทศ

### สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1.1 การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง และด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ภาระที่ได้รับมอบหมายจากงานประจำ มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก รองลงมาคือความอดทน มุ่งมั่นในการทำผลงานทางวิชาการ และการวางแผนการทำงานที่มีระบบและชัดเจน ตามลำดับ

1.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา และความชัดเจนของกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การให้บริการระบบฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สะดวกต่อการสืบค้น และการได้รับงบประมาณสนับสนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตามลำดับ

1.3 ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน มีความเกี่ยวข้องเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การวิเคราะห์สังเคราะห์เนื้อหาอย่างเป็นระบบ การรวบรวมเรียบเรียงและถ่ายทอดเนื้อหาด้วยแนวคิดตนเอง และการเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ ตามลำดับ

2. แนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ ตามข้อเสนอแนะที่ได้รับเพิ่มเติม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

2.1 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้วยภาระงานประจำและงานอื่น ๆ ที่คณาจารย์ได้รับมอบหมายอย่างต่อเนื่อง จึงต้องการให้คณะกรรมการงานให้เหมาะสม ประกอบกับไม่มีผู้ที่จะป็นต้นแบบหรือช่วยให้มีความมั่นใจในการจัดทำผลงานทำให้ไม่มีเวลาคิดเรื่องการทำผลงานทางวิชาการ อีกทั้งต้องใช้เวลาช่วงหลังเลิกงานซึ่งการทำงานที่บ้านมีความคล่องตัวน้อย หากมหาวิทยาลัยสามารถจัดหาที่พักให้ผู้ที่อยู่ระหว่างจัดทำผลงานทางวิชาการได้ ก็จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้สำเร็จได้เร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณาจารย์ก็ต้องตั้งเป้าหมายระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน จัดตารางเวลาอย่างเป็นระบบ สร้างเครือข่ายสร้าง สร้างแนวความคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาต่อยอดงานวิจัยต่อไป

2.2 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง จากมหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด ผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่ อาทิ การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการทำวิจัย การอำนวยความสะดวกในการจัดเตรียมเอกสาร ลดกระบวนการที่มีความยุ่งยากซับซ้อน และให้คำแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการอย่างถูกต้อง จัดสรรงบประมาณสนับสนุนและพิจารณาเกณฑ์การเบิกจ่ายให้เหมาะสม จัดหาแหล่งทุน และผลตอบแทนเพื่อเป็นแรงจูงใจ สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ สนับสนุนการเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อสะดวกแก่การสืบค้น จัดทำระบบที่ปรึกษาหรือจัดให้มีเพื่อนร่วมทำผลงานแล้วขอตำแหน่งทางวิชาการไปพร้อมกัน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2.3 ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ หลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการไม่ควรปรับเปลี่ยนบ่อย และควรพิจารณาปัจจัยที่แตกต่างกันของแต่ละสาขาเพราะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเลือกประเภทผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ มหาวิทยาลัยควรอัปเดตข้อมูลและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง รวบรวมหลักเกณฑ์ จัดทำแนวปฏิบัติที่สรุปชัดเจนให้สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง มีตัวอย่างการจัดทำรูปแบบต่าง ๆ เป็นแนวทางที่ถูกต้องเผยแพร่แบบออนไลน์ให้เข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานควรเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการติดตามผลการพิจารณาและความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ที่ดูแลเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง มีหน่วยงานที่สนับสนุนและให้คำปรึกษาโดยตรงเพื่อช่วยตรวจสอบผลงานก่อนตีพิมพ์ จัดกิจกรรมตามหัวข้อที่คณาจารย์สนใจและคัดเลือกวิทยากรให้มีความหลากหลาย จัดทำระบบที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงช่วยแนะนำแนวทางการจัดทำเพื่อให้ผลงานที่จัดทำมีมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากอาจารย์ใหม่ยังมีความรู้ความเข้าใจน้อย หากยังไม่ได้เริ่มจัดทำก็ยังไม่มองภาพไม่ออก

### อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อเสนอแนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ สามารถอภิปรายผลการวิจัย โดยแยกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ภาระงานที่คณาจารย์ได้รับมอบหมายจากงานประจำ และภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติม ทำให้คณาจารย์ไม่มีเวลาที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการให้ต่อเนื่องได้ สอดคล้องกับ ทรงสิริ วิจิตรานนท์ (2552) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมงคลพระนคร พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุด คือ ต้องทำงานอื่นนอกเหนือการสอน ดังนั้น คณาจารย์จึงต้องมีความอดุสาหะ มุ่งมั่นในการจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นอย่างมาก 2) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด ผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่ รวมถึงความชัดเจนของกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม และให้การสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่าง ๆ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ สอดคล้องกับ (ปฏิมากร ทิพลีศ, 2564) ที่ศึกษาความพึงพอใจในการทำงาน พบว่า เมื่อคนงานได้รับความพึงพอใจในการทำงานแล้วจะทำงานได้มีประสิทธิภาพสูง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุนที่เพียงพอ เมื่อได้รับความสำเร็จหรือได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานก็มีความสุข และ 3) ด้านความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน การรวบรวม เรียบเรียง และถ่ายทอดเนื้อหาด้วยแนวคิดตนเอง การวิเคราะห์ สังเคราะห์เนื้อหาอย่างเป็นระบบ การเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยนครสวรรค์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับเรื่องจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มีกระบวนการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่เข้มงวดมากขึ้น อีกทั้งกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงทำให้คณาจารย์ต้องให้ความสนใจและติดตามความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ กัลยา มะโนนิก (2552) ที่พบว่างานวิจัยถือเป็นผลงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์การใช้สติปัญญาความรู้ความสามารถและความวิริยะอดุสาหะของผู้วิจัยในการสร้างสรรค์และไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น และสอดคล้องกับ สมหมาย จันเริง (2554) ที่ศึกษาเรื่องลิขสิทธิ์ในงานวิชาการ ความเป็นเจ้าของให้พิจารณาตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ลิขสิทธิ์ในงานวิชาการสามารถโอนสิทธิ์ให้บุคคลอื่นได้โดยทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอนที่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นธรรมและการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมด้วย

2. แนวทางสนับสนุนให้คณาจารย์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้สำเร็จ

การจัดทำผลงานทางวิชาการต้องใช้ความอดุสาหะมุ่งมั่นเฉพาะตัวบุคคล คณาจารย์จึงต้องวางแผนและกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน จัดตารางเวลาให้เป็นระบบ สร้างเครือข่ายเพื่อหาแนวคิดเชิงสร้างสรรค์มาผลิตผลงานที่ไม่ซ้ำซ้อนกับผู้อื่น โดยอาจหาโจทย์วิจัยจากผู้ประกอบการหรือพัฒนาจากงานจริงมาต่อยอดงานวิจัยต่อไป เนื่องจากการจัดทำผลงานทางวิชาการมักต้องจัดทำในช่วงเวลาหลังเลิกงานหรือวันหยุด บางครั้งอาจทำให้ท้อและล้มเลิกความตั้งใจได้ สอดคล้องกับ โมลี สุทธิโมลิโพธิ (2563) พบว่า การจูงใจของบุคคลที่กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการความสำเร็จในแง่ของการทำงาน หมายถึง ความต้องการที่จะทำงานให้ดีที่สุดและทำให้สำเร็จผลตามที่ตั้งใจไว้ เมื่อทำอะไรสำเร็จได้ก็จะเป็นแรงกระตุ้นให้ทำงานอื่นสำเร็จต่อไป และสอดคล้องกับ ทรงสิริ วิจิราพันธ์ (2552) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า เหตุผลที่คณาจารย์ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการสูงสุด คือ ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอ

นอกจากนั้น การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ มหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และผู้บังคับบัญชา ควรสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น การจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม จัดหางบประมาณ แหล่งทุน เงินรางวัลหรือค่าตอบแทนพิเศษ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ร่วมกันทำงานเป็นทีม การเข้าถึงฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น ลดกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน รวมถึงเจ้าหน้าที่ต้องช่วยอำนวยความสะดวกให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ทฤษฎีแรงจูงใจหรือทฤษฎีการกระตุ้น-ค้ำจุนของ Herzberg (Hertzberg 1959 อ้างใน ปฏิมากร ทิพลีศ, 2564) ที่พบว่า เมื่อคนงานได้รับความพึงพอใจในการทำงานแล้ว จะทำงานให้ได้ประสิทธิภาพสูง ก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการในปัจจัย

กระตุ้นและปัจจัยคำจูนเพียงพอ ปัจจัยกระตุ้นเป็นปัจจัยที่เกิดจากตัวงานเอง เมื่อคนงานได้รับความสำเร็จในการทำงานหรือได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานก็มีความสุขจากการทำงาน ส่วนปัจจัยคำจูนนั้น เป็นปัจจัยที่ป้องกันไม่ให้คนงานกังวล หรือไม่พอใจในการทำงาน เช่น ได้รับเงินเดือนไม่พอใช้ ขาดความมั่นใจในการทำงาน หรือไม่พอใจในนโยบายการบริหารของหน่วยงาน จะส่งผลกระทบต่อการทำงานอาจทำให้การทำงานประสบผลล้มเหลวได้

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายกระตุ้นให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและรวบรวมหลักเกณฑ์จัดทำเป็นแนวปฏิบัติหรือคู่มือให้ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย เผยแพร่ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องก็ต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง กระบวนการเสนอขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการต้องเป็นไปตามมาตรฐาน มีการติดตามผลการดำเนินงานทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ อาจจัดตั้งหน่วยงานที่สนับสนุนและให้คำปรึกษาโดยตรง มีระบบที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำเพื่อให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำมีมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับ จรรยาพร รอบคอบ (2567) ได้วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า ระบบแจ้งความประสงค์และกรอกระยะเวลาไม่ชัดเจน ไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการพิจารณาผลงานและระบบผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการเตรียมผลงาน แหล่งข้อมูลขั้นตอนกระบวนการไม่เป็นระบบและไม่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล คณาจารย์มีความคิดเห็นว่า “ภาระที่ได้รับมอบหมายจากงานประจำ” เป็นปัจจัยที่มีระดับความเกี่ยวข้อง “มากที่สุด” เพียงข้อเดียว มหาวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด และผู้บังคับบัญชา ควรให้ความสำคัญและพิจารณาการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสม หรือจัดกิจกรรมเพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของภาระงาน เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาทบทวนและหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาได้อย่างถูกต้อง

2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานวิชาการให้ชัดเจน เผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลด้วยช่องทางที่หลากหลาย ลดขั้นตอนที่ทำให้เกิดความยุ่งยากซ้ำซ้อน เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์มีแรงจูงใจ ไม่เกิดเจตคติเชิงลบว่า “หลักเกณฑ์และกระบวนการ” เป็นอุปสรรคที่ทำให้เกิดความล่าช้าในการจัดทำจนบางครั้งต้องล้มเลิกการจัดทำผลงานดังกล่าวไป

3. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากการบรรยายพิเศษที่จัดเป็นประจำแล้ว “ควรมุ่งเน้นการอบรมเชิงปฏิบัติการ” ตามหัวข้อที่คณาจารย์ให้ความสนใจและยังขาดความรู้ความเข้าใจ เช่น เรื่องลิขสิทธิ์ การรวบรวมเรียบเรียงและถ่ายทอดเนื้อหาออกมาอย่างเป็นระบบด้วยแนวคิดตนเอง จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตลอดจนการเลือกประเภทของผลงานทางวิชาการให้เหมาะสมกับสาขาและตำแหน่งทางวิชาการที่จะยื่นขอ เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

4. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการโดยตรง เพื่อให้มีมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยจัดให้มีที่ปรึกษา (Consultant) หรือผู้สอน (Coach) ที่มีประสบการณ์จัดทำผลงานทางวิชาการ หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ มาร่วมให้คำปรึกษาและเป็นแรงจูงใจให้คณาจารย์มองเห็นภาพเป็นรูปธรรม หรือจัดให้มีเพื่อนร่วมจัดทำผลงานไปด้วยกัน (Buddy) รวมถึงควรมีระบบการดำเนินงานและติดตามแบบออนไลน์เพื่อผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้งานร่วมกันได้ทุกที่ทุกเวลา ด้วยความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย ลดต้นทุน ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย

## ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาคุณลักษณะผลงานทางวิชาการที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อนำเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง มีมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงลงได้อย่างสมบูรณ์ ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.กรรณ กัญจน์ ชูทิพย์ รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์พันธ์ กิจสนาโยธิน คุณพัชรี ท่วมใจดี ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง ดร.สุธาทิพย์ พงษ์เจริญ รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุจันทร์ จำปาไชยศรี และรองศาสตราจารย์ ดร.วัชรพล พุทธิรักษา ที่กรุณาอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ขอขอบพระคุณ กลุ่มตัวอย่างจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ตลอดจนบิดามารดา ครอบครัว พี่น้องชาวบัณฑิตวิทยาลัย และกัลยาณมิตรทุกท่านที่คอยให้กำลังใจและคอยดูแลช่วยเหลือเป็นอย่างดีเสมอมา คุณค่าและประโยชน์จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนผู้เขียนผลงานทางวิชาการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าอ้างอิงทุกท่าน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กองการบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2566). *ฐานข้อมูลสถิติตำแหน่งทางวิชาการบุคลากรมหาวิทยาลัยนเรศวร*. สืบค้นจาก <https://hrmis.nu.ac.th/static.aspx>
- กัลยา มะโนนิก. (2552). ลิขสิทธิ์ในงานวิจัย. *วารสารวิจัยรามคำแหง (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 12(ฉบับพิเศษ), 55–60. สืบค้นจาก <https://webopac.lib.buu.ac.th>
- จรววยพร รอบคอบ. (2567). การปรับปรุงกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ สำนักวิชาสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 13(1), 73–87. สืบค้นจาก <https://www.council-uast.com/journal/journal-detail.php?id=42>
- ทรงสิริ วิชิรานนท์. (2552). การทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. *วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร*, 3(2), 167–179. สืบค้นจาก <https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/RMUTP/article/view/4570/3986>
- ปฏิมากร ทิพเลิศ. (2564). *แรงจูงใจในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของสมาชิกศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพบ้านกุดนาขาม อำเภอเจริญศิลป์ จังหวัดสกลนคร (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. สืบค้นจาก [https://gsms.snru.ac.th/e-thesis/file\\_att1/2022060660426423119\\_fulltext.pdf](https://gsms.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/2022060660426423119_fulltext.pdf)
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564. (2565, 7 มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 139 ตอนพิเศษ หน้า 4 ง. สืบค้นจาก <https://www.personnel.nu.ac.th/home/images/data/work/01/18.pdf>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มหาวิทยาลัยนเรศวร. (2557, 12 กุมภาพันธ์). *ระเบียบมหาวิทยาลัยนเรศวร ว่าด้วยการจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์ทางวิชาการของสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. 2557*.

- โมลี สุทธิโมลีโพธิ. (2563). ลักษณะของบุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์. *วารสารพุทธจิตวิทยา*, 5(2), 12–17. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org>
- รัฐพล ประดับเวทย์. (2560). แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีตามแนวคิดอนุกรมวิธานของบลูม. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(3), 1051-1065. สืบค้นจาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/104735/83361>
- สมหมาย จันเริง. (2554). ลิขสิทธิ์ในงานวิชาการ. *วารสารวิชาการ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 17(1), 179–193. สืบค้นจาก [https://drive.google.com/file/d/0B\\_vL6xCLS\\_PSn1MktNSDNhT1JFOEhGeTFnNTBKblZHQVhB/edit?resourcekey=0-bHJJExQ6JKR65L95wwaDTg](https://drive.google.com/file/d/0B_vL6xCLS_PSn1MktNSDNhT1JFOEhGeTFnNTBKblZHQVhB/edit?resourcekey=0-bHJJExQ6JKR65L95wwaDTg)
- สมหมาย จันเริง. (2561). ตำแหน่งทางวิชาการ. ใน *มติชนออนไลน์* วันที่ 18 กันยายน 2561. สืบค้นจาก [https://www.matichon.co.th/columnists/news\\_1135717](https://www.matichon.co.th/columnists/news_1135717)
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2547). เอกสารและผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*, 1(2), 10–15. สืบค้นจาก [http://202.28.199.3/tdc/search\\_result.php](http://202.28.199.3/tdc/search_result.php)