

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566

กัญญา สถาพร

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

อีเมลของผู้ประพันธ์บทความ: kanyapa.s@ku.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 ตามรอบการรับเข้าศึกษาต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย TCAS 1 Portfolio, TCAS 2 โควตา และ TCAS 3 Admission งานนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยได้ข้อมูลจากทะเบียนนิสิตคณะวนศาสตร์และระบบสารสนเทศนิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กลุ่มเป้าหมาย คือ นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 - 2566 ที่มีสถานภาพกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,179 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการเปรียบเทียบรายคู่แบบ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่เข้าศึกษาผ่าน TCAS 3 Admission สูงสุดที่สุด ($M = 2.66$) รองลงมา คือ TCAS 1 Portfolio ($M = 2.56$) และ TCAS 2 โควตา ($M = 2.52$) ตามลำดับ 2) ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า นิสิต TCAS 1 Portfolio และ TCAS 2 โควตา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่านิสิต TCAS 3 Admission อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา; รอบการรับเข้าศึกษา; คะแนนเฉลี่ยสะสม; การรับเข้าศึกษา; นิสิตคณะวนศาสตร์; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

The Academic Achievement of Students in the Faculty of Forestry Who were Admitted through the Thai University Central Admission System (TCAS) during the Academic Years 2020 - 2023

Kanyapa Staporn

Faculty of Forestry, Kasetsart University, Chatuchak, Bangkok 10900, Thailand

Corresponding author's e-mail: kanyapa.s@ku.th

Abstract

This research aimed to 1) study the academic achievement of students in the Faculty of Forestry who were admitted through the Thai Central Admission System (TCAS) during the academic years 2020 to 2023, and 2) compare the academic performance of students based on different TCAS admission rounds, which include TCAS 1 Portfolio, TCAS 2 Quota, and TCAS 3 Admission. This was a quantitative study that utilized data obtained from the student registration records and student information system of Kasetsart University. The target group consisted of 1,179 students admitted during the academic years 2020 to 2023 who were still enrolled in the academic year 2023. Data were analyzed using descriptive statistics, one-way analysis of variance (One-Way ANOVA), and Least Significant Difference (LSD) post hoc comparison. The results showed that: 1) The highest average cumulative GPA was found among students admitted through TCAS 3 Admission ($M = 2.66$), followed by TCAS 1 Portfolio ($M = 2.56$), and TCAS 2 Quota ($M = 2.52$), respectively. 2) One-Way ANOVA revealed statistically significant differences in cumulative GPA among students admitted through different TCAS rounds at the 0.05 level. The LSD post hoc test indicated that students admitted through TCAS 1 Portfolio and TCAS 2 Quota had significantly lower cumulative GPAs than those admitted through TCAS 3 Admission, also at the 0.05 significance level.

Keywords: Academic Achievement; Thai University Central Admission System; Admission Round; Cumulative Grade Point Average; Student Admission; Forestry Students; Kasetsart University

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาความรู้ให้ทันสมัย จัดการศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนของประเทศ จัดให้มีการวิจัย การสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งให้บริการทางวิชาการอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศไทยรวม และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะ (พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562, 2562) มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้ การศึกษา และนวัตกรรม เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวไปสู่อนาคตที่ยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก (สุขุม เฉลยทรัพย์, 2567) การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นช่วงเวลาสำคัญที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ โดยเฉพาะในยุคที่โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากการขับเคลื่อนของเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 (2565) หมวดที่ 2 ข้อ 12 สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้ (1) กำหนดนโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคมและประเทศ ทั้งนี้ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (2) จัดให้มีหลักสูตรการศึกษาที่หลากหลายไม่ว่าแบบให้ปริญญาหรือแบบไม่ให้ปริญญาเพื่อส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต (3) จัดทำและบริหารหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (4) มีการพัฒนาคณาจารย์ในเรื่องการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ทั้งในระบบชั้นเรียนและผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งการให้คำปรึกษาและการดูแลผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จในการศึกษา (5) กำกับดูแลให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรการศึกษา

การเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาพบว่า ปัจจัยบางประการและขั้นตอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้และผลลัพธ์การเรียนรู้ ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน บริบทในการเรียนรู้ ลักษณะและวิธีการของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน (เรณูมาศ มาอุ่น, 2559) จากการทบทวนวรรณกรรมยังพบว่า มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของผู้เรียนอีกหลายปัจจัย เช่น ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านครอบครัว (ธนวัฒน์ ขุนราช, 2560) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (เยาวนา ยินยง และคณะ, 2563) เพศ ภูมิภาค GPA.ก่อนเข้าศึกษา รอบการรับ ระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา (จิวิธส เหล่ามละ และ สุภาพ ไชยยา, 2566) จากผลการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ระบบการรับเข้าศึกษาเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปัจจุบันระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System: TCAS) เป็นระบบที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่มอบหมายให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) พิจารณาปรับปรุงแบบการรับเข้าศึกษา ไม่ให้มีการวิ่งรอกสอบ ลดค่าใช้จ่ายในการสมัคร และป้องกันการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน เพื่อต้องการให้เกิดความเท่าเทียมกัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา TCAS ได้แบ่งออกเป็น 4 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา รอบที่ 3 Admission และ รอบที่ 4 รับตรงอิสระ (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, 2567) ซึ่งเกณฑ์การคัดเลือกในแต่ละรอบจะเป็นไปตามคณะและมหาวิทยาลัยกำหนด

คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถือเป็นคณะหนึ่งในประเทศไทยที่มีการจัดการเรียนการสอนในวิชาการด้านป่าไม้ที่ครบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวนศาสตร์ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้วยปณิธานที่ว่า “บูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาการป่าไม้อย่างยั่งยืน” ซึ่งปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวนศาสตร์ บนพื้นฐานปรัชญาของหลักสูตร (คณะวนศาสตร์, 2567) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี

เพียงหลักสูตรเดียวของคณะวนศาสตร์ซึ่งมีพัฒนาการมากกว่า 80 ปี จำนวนรับนิสิตตามแผน 350 คน/ปีการศึกษา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเชิงวิชาการด้านวนศาสตร์ และสามารถนำความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทักษะ และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างถูกต้อง 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้เท่าทันสถานการณ์ทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ และเจตคติที่ดี และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถเลือกเครื่องมือ เทคโนโลยี วิเคราะห์และประยุกต์ความรู้ด้านการป่าไม้โดยใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการอนุรักษ์ ป่าไม้ พัฒนา และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้อย่างถูกต้อง 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทั้งในบทบาทผู้นำและสมาชิกของกลุ่ม ที่มีความรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มในการอนุรักษ์ ป่าไม้ พัฒนา และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้ และ 5) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นและสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการอนุรักษ์ ป่าไม้ พัฒนา และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละด้านที่หลักสูตรกำหนด คณะวนศาสตร์ได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต เกณฑ์การรับนิสิต และจำนวนการรับในแต่ละรอบ TCAS ในทุกปีการศึกษา

เนื่องจากระบบ TCAS มีการคัดเลือกในหลายรอบและมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ต่างกัน จึงเกิดข้อสงสัยว่า การที่นิสิตเข้าสู่คณะวนศาสตร์ผ่านการรับเข้าศึกษาในรอบการคัดเลือกที่ต่างกัน จะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยหรือไม่ กล่าวคือ นิสิตที่ผ่านเข้าศึกษาในรอบ Portfolio ซึ่งอาจมีจุดเด่นด้านกิจกรรมหรือแฟ้มสะสมผลงานมากกว่าความเข้มข้นทางวิชาการจะมีผลการเรียนในมหาวิทยาลัยแตกต่างจากนิสิตที่ผ่านรอบ Admission ซึ่งใช้คะแนนสอบเป็นหลักหรือไม่ และหากมีความแตกต่างกันจริงการรับนิสิตในรอบใดจะสอดคล้องกับความพร้อมและศักยภาพในการเรียนมากที่สุด จากคำถามข้างต้นนี้จึงเป็นที่มาของงานวิจัย ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เข้าศึกษาผ่านการคัดเลือกแต่ละรอบที่ต่างกัน โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2563 - 2566 ซึ่งใช้ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) เป็นตัวชี้วัด รวมถึงเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาผ่านแต่ละรอบการคัดเลือก

การศึกษานี้จะช่วยให้นักวนศาสตร์สามารถประเมินผลการรับเข้าศึกษาตามระบบ TCAS ต่อคุณภาพของนิสิตที่เข้ามาศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้สามารถปรับปรุงนโยบายการรับนิสิตให้สอดคล้องกับศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบแนวทางการสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละกลุ่มให้มีความเหมาะสม หรือเตรียมความพร้อมทางวิชาการ เช่น การจัดกิจกรรมเสริมพื้นฐานสำหรับนิสิตบางกลุ่ม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสนับสนุนจากอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจะช่วยให้นิสิตทุกคนมีความมั่นใจและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้ทุกคนได้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเต็มศักยภาพ

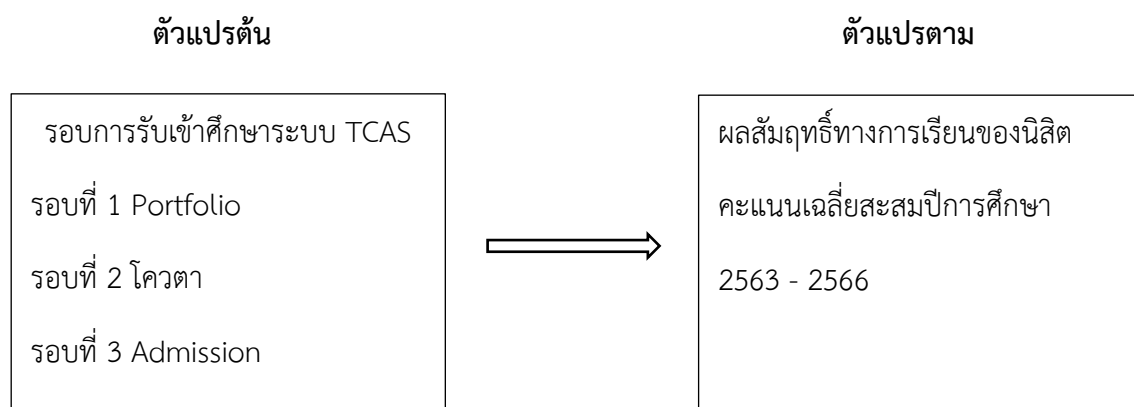
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566

ระเบียบวิธีวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 ผู้วิจัยได้สร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 ถึง ปีการศึกษา 2566 ที่มีสถานะกำลังศึกษาในปีการศึกษา 2566

ขอบเขตของตัวแปร ตัวแปรต้น คือ รอบการเข้าศึกษา จำแนกเป็น 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 Portfolio รอบที่ 2 โควตา และรอบที่ 3 Admission ส่วนตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 สิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ประชากรที่ศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 จำนวน 1,179 คน ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลนิสิตจากแหล่งทุติยภูมิ จากงานทะเบียนนิสิตของคณะวนศาสตร์ และระบบสารสนเทศนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <https://stdregis.ku.ac.th>

สมมติฐานการวิจัย

นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนิสิต ซึ่งประกอบด้วย รายชื่อนิสิต ข้อมูลการรับเข้าศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม ระดับคะแนนรายวิชาที่นิสิตลงทะเบียนเรียน

จากแหล่งทุติยภูมิจากงานทะเบียนนิสิตของคณะวนศาสตร์ และระบบสารสนเทศนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
<https://stdregis.ku.ac.th>

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยครั้งนี้ได้ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิจากงานทะเบียนนิสิตของคณะวนศาสตร์ และระบบสารสนเทศนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ <https://stdregis.ku.ac.th> โดยเก็บข้อมูลนิสิตระดับปริญญาตรีทุกคนที่เข้าศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวนศาสตร์ ทุกประเภทการเข้าศึกษา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 จนถึงภาคปลายปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 1,179 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำข้อมูลที่ได้จากงานทะเบียนนิสิตของคณะวนศาสตร์ และระบบสารสนเทศนิสิตของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (<https://stdregis.ku.ac.th>) มาประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ โดยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อพรรณนาลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากรที่ศึกษา
2. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสม (GPAX) ของนิสิตที่เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 ที่ยังมีสถานะกำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2566 โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 และเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาตามรอบการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกัน ปีการศึกษา 2563 - 2566 โดยใช้ข้อมูลนิสิตคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 - 2566 จำนวน 1,179 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

1. นิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ในปีการศึกษา 2563 - 2566 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตได้เข้าศึกษารายงานตัวเป็นนิสิตคณะวนศาสตร์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,400 คน เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 มากที่สุด จำนวน 357 คน รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน ปีการศึกษา 2566 จำนวน 349 คน และ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 343 คน ตามลำดับ
2. การเข้าศึกษาตามรอบการเข้าศึกษานิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ในปีการศึกษา 2563 - 2566 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 343 คน เข้าตามระบบ TCAS 2 โควตา มากที่สุด ร้อยละ 60.06 รองลงมาคือ TCAS 3 Admission ร้อยละ 29.45 และ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 10.50 ตามลำดับ เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 351 คน เข้าตามระบบ TCAS 2 โควตา มากที่สุด ร้อยละ 43.87

รองลงมาคือ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 35.04 และ TCAS 1 Portfolio ร้อยละ 21.08 ตามลำดับ เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 357 คน เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มากที่สุด ร้อยละ 37.54 รองลงมาคือ TCAS 3 Admission ร้อยละ 34.73 และ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 27.73 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 349 คน เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มากที่สุด ร้อยละ 58.74 รองลงมาคือ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 23.21 และ TCAS 3 Admission ร้อยละ 18.05 ตามลำดับ

3. อัตราการคงอยู่ของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มีอัตราการคงอยู่มากที่สุด ร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ TCAS 3 Admission ร้อยละ 82.18 และ TCAS 1 Portfolio ร้อยละ 79.61 ตามลำดับ เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มีอัตราการคงอยู่มากที่สุด ร้อยละ 94.59 รองลงมาคือ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 79.22 และ TCAS 3 Admission ร้อยละ 69.11 ตามลำดับ เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มีอัตราการคงอยู่มากที่สุด ร้อยละ 94.03 รองลงมาคือ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 79.80 และ TCAS 3 Admission ร้อยละ 79.03 ตามลำดับ เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 เข้าตามระบบ TCAS 1 Portfolio มีอัตราการคงอยู่มากที่สุด ร้อยละ 93.66 รองลงมาคือ TCAS 2 โควตา ร้อยละ 88.89 และ TCAS 3 Admission ร้อยละ 87.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2563 - 2566 จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566

ประเภท การเข้าศึกษา	ปีการศึกษา											
	2563			2564			2565			2566		
	เข้า ศึกษา	ปัจจุบัน	ร้อยละ การคง อยู่	เข้า ศึกษา	ปัจจุบัน	ร้อยละ การคง อยู่	เข้า ศึกษา	ปัจจุบัน	ร้อยละ การคง อยู่	เข้า ศึกษา	ปัจจุบัน	ร้อยละ การคง อยู่
TCAS 1 Portfolio	36	33	91.67	74	70	94.59	134	126	94.03	205	192	93.66
TCAS 2 โควตา	206	164	79.61	154	122	79.22	99	79	79.80	81	72	88.89
TCAS 3 Admission 1	48	42	82.18	123	85	69.11	124	98	79.03	63	55	87.30
Admission 2	53	41										
รวม	343	280	81.63	351	277	78.91	357	303	84.87	349	319	91.40

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ ที่รับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2566

1. นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตปัจจุบัน จำนวน 280 คน แบ่งเป็น TCAS 1 Portfolio จำนวน 33 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 3.02 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 3.00 - 3.49 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 39.39 TCAS 2 โควตา จำนวน 163 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.74 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 3.00 - 3.49 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 28.83 และ TCAS 3 Admission จำนวน 84 คน มีค่าเฉลี่ยสะสม 2.85 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 3.00 - 3.49 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเรียนรู้นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเภท การเข้าศึกษา	นิสิต ปัจจุบัน	คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคปลาย 2566										ค่าเฉลี่ย คะแนน สะสม
		≤1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		≥ 3.50		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
TCAS 1 Portfolio	33	0	0.00	2	6.06	13	39.39	14	42.42	4	12.12	3.02
TCAS 2 โควตา	163	7	4.29	38	23.31	68	41.72	47	28.83	3	1.84	2.74
TCAS 3 Admission	84	0	0.00	14	16.67	36	42.86	32	38.10	2	2.38	2.85
รวม	280	7	2.50	54	19.29	117	41.79	93	33.21	9	3.21	2.80

2. นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตปัจจุบัน จำนวน 277 คน แบ่งเป็น TCAS 1 Portfolio จำนวน 70 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.67 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 27.14 TCAS 2 โควตา จำนวน 122 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.54 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 และ TCAS 3 Admission จำนวน 85 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.66 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 43.53 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.49 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเรียนรู้นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเภท การเข้าศึกษา	นิสิต ปัจจุบัน	คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคปลาย 2566										ค่าเฉลี่ย คะแนน สะสม
		≤1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		≥ 3.50		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
TCAS 1 Portfolio	70	4	5.71	19	27.14	31	44.29	13	18.57	3	4.29	2.67
TCAS 2 โควตา	122	10	8.20	43	35.25	51	41.80	17	13.93	1	0.82	2.54
TCAS 3 Admission	85	4	4.71	25	29.41	37	43.53	18	21.18	1	1.18	2.66
รวม	277	18	6.50	87	31.41	119	42.96	48	17.33	5	1.81	2.61

3. นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตปัจจุบัน จำนวน 303 คน แบ่งเป็น TCAS 1 Portfolio จำนวน 126 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.41 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 42.06 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 TCAS 2 โควตา จำนวน 79 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.13 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 49.37 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง ≤ 1.99 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 40.51 และ TCAS 3 Admission จำนวน 98 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.44 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 - 2.99 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.63 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเรียนรู้นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเภท การเข้าศึกษา	นิสิต ปัจจุบัน	คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคปลาย 2566										ค่าเฉลี่ย คะแนน สะสม
		≤1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		≥ 3.50		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
TCAS 1 Portfolio	126	26	20.63	53	42.06	33	26.19	12	9.52	2	1.59	2.41
TCAS 2 โควตา	79	32	40.51	39	49.37	7	8.86	1	1.27	0	0.00	2.13
TCAS 3 Admission	98	9	9.18	50	51.02	31	31.63	6	6.12	2	2.04	2.44
รวม	303	67	22.11	142	46.86	71	23.43	19	6.27	4	1.32	2.34

4. นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตปัจจุบัน จำนวน 319 คน แบ่งเป็น TCAS 1 Portfolio จำนวน 192 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.54 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 36.98 TCAS 2 โควตา จำนวน 72 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.41 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 51.39 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44 และ TCAS 3 Admission จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.75 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 43.64 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 - 3.49 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเรียนรู้นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเภท การเข้าศึกษา	นิสิต ปัจจุบัน	คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคปลาย 2566										ค่าเฉลี่ย คะแนน สะสม
		≤1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		≥ 3.50		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
TCAS 1 Portfolio	192	17	8.85	71	36.98	80	41.67	22	11.46	2	1.04	2.54
TCAS 2 โควตา	72	10	13.89	37	51.39	14	19.44	11	15.28	0	0.00	2.41
TCAS 3 Admission	55	2	3.64	12	21.82	24	43.64	16	29.09	1	1.82	2.75
รวม	319	29	9.09	120	37.62	118	36.99	49	15.36	3	0.94	2.54

5. นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 ผลการวิจัย พบว่า นิสิตปัจจุบัน จำนวน 1,179 คน แบ่งเป็น TCAS 1 Portfolio จำนวน 421 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.56 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 37.29 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00-2.49 จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 34.44 TCAS 2 โควตา จำนวน 436 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.52 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.00-2.49 จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 36.01 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 32.11 และ TCAS 3 Admission จำนวน 322 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม 2.66 ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 - 2.49 จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเรียนรู้นิสิตคณะวนศาสตร์ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 จำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม

ประเภท การเข้าศึกษา	นิสิต ปัจจุบัน	คะแนนเฉลี่ยสะสมภาคปลาย 2563 - 2566										ค่าเฉลี่ย
		≤1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		≥ 3.50		คะแนน
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	สะสม
TCAS 1 Portfolio	421	47	11.16	145	34.44	157	37.29	61	14.49	11	2.61	2.56
TCAS 2 โควตา	436	59	13.53	157	36.01	140	32.11	76	17.43	4	0.92	2.52
TCAS 3 Admission	322	15	4.66	101	31.37	128	39.75	72	22.36	6	1.86	2.66
รวม	1,179	121	10.26	403	34.18	425	36.05	209	17.73	21	1.78	2.57

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน ดังตารางที่ 7 และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา โดยคะแนนเฉลี่ยสะสมของ TCAS 1 Portfolio ($M = 3.02$) มีค่าเฉลี่ยสะสมสูงกว่า TCAS 2 โควตา ($M = 2.74$) และ TCAS 3 Admission มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio และ TCAS 2 โควตา โดย TCAS 3 Admission ($M = 2.85$) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา ($M = 2.74$) และมีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสมมน้อยกว่าของ TCAS 1 Portfolio ($M = 3.02$) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

นิสิตเข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ปีการศึกษา 2563	ระหว่างกลุ่ม	2.423	2	1.212	7.664	.001*
	ภายในกลุ่ม	43.799	277	0.158		
	รวม	46.222	279			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

รอบการเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ย M	รอบ 1 Portfolio 3.02	รอบ 2 โควตา 2.74	รอบ 3 Admission 2.85
รอบ 1 Portfolio	3.02		.28051*	.16628*
รอบ 2 โควตา	2.74			-.11424*
รอบ 3 Admission	2.85			

2. จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน ดังตารางที่ 9 และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1

Portfolio มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio (M = 2.67) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.54) และ TCAS 3 Admission มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission (M = 2.66) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.54) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

นิสิตเข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ปีการศึกษา 2564	ระหว่างกลุ่ม	1.018	2	.509	3.294	.039*
	ภายในกลุ่ม	42.352	274	.155		
	รวม	43.371	276			

*p < 0.05

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

รอบการเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ย M	รอบ 1 Portfolio	รอบ 2 โควตา	รอบ 3 Admission
		2.67	2.54	2.66
รอบ 1 Portfolio	2.67		.12970*	.01471
รอบ 2 โควตา	2.54			-.11500*
รอบ 3 Admission	2.66			

3. จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน ดังตารางที่ 11 และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio (M = 2.41) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.13) และ TCAS 3 Admission มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกันกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission (M = 2.44) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.13) ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

นิสิตเข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ปีการศึกษา 2565	ระหว่างกลุ่ม	5.006	2	2.503	15.166	.000**
	ภายในกลุ่ม	49.508	300	.165		
	รวม	54.514	302			

**p < 0.01

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

รอบการเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ย M	รอบ 1 Portfolio	รอบ 2 โควตา	รอบ 3 Admission
		2.41	2.13	2.44
รอบ 1 Portfolio	2.41		.28027*	-.02605
รอบ 2 โควตา	2.13			-.30632*
รอบ 3 Admission	2.44			

4. จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน ดังตารางที่ 13 และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา และ TCAS 3 Admission โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio (M = 2.54) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.41) แต่มีค่าเฉลี่ยสะสมน้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission (M = 2.75) และนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา มีค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา (M = 2.41) มีค่าเฉลี่ยสะสมน้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission (M = 2.75) ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

นิสิตเข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ปีการศึกษา 2566	ระหว่างกลุ่ม	3.705	2	1.853	10.282	.000**
	ภายในกลุ่ม	56.933	316	.180		
	รวม	60.638	318			

**p < 0.01

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2566 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

รอบการเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ย M	รอบ 1 Portfolio 2.54	รอบ 2 โควตา 2.41	รอบ 3 Admission 2.75
รอบ 1 Portfolio	2.54		.13297*	-.21083*
รอบ 2 โควตา	2.41			-.34380
รอบ 3 Admission	2.75			

5. จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน ดังตารางที่ 15 และผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 1 Portfolio ($M = 2.56$) มีผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมน้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission ($M = 2.66$) และนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา มีค่าเฉลี่ยสะสมแตกต่างกับนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission โดยนิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 2 โควตา ($M = 2.52$) มีค่าเฉลี่ยสะสมน้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission ($M = 2.66$) ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

นิสิตเข้าศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
ปีการศึกษา 2563 - 2566	ระหว่างกลุ่ม	3.626	2	1.813	9.169	.000**
	ภายในกลุ่ม	232.553	1179	.198		
	รวม	236.179	1178			

** $p < 0.01$

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผลการเรียนค่าเฉลี่ยสะสมนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาแตกต่างกัน

รอบการเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ย M	รอบ 1 Portfolio 2.56	รอบ 2 โควตา 2.52	รอบ 3 Admission 2.66
รอบ 1 Portfolio	2.56		.01490	-.09652*
รอบ 2 โควตา	2.52			-.13842*
รอบ 3 Admission	2.66			

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวนศาสตร์ที่รับเข้าศึกษาโดยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 - 2566 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 และ 2564 พบว่า TCAS 1 Portfolio (ปีการศึกษา 2563 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.02 ปีการศึกษา 2564 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.67) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า TCAS 2 โควตา (ปีการศึกษา 2563 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.74 ปีการศึกษา 2564 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.54) และ TCAS 3 Admission (ปีการศึกษา 2563 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.85 ปีการศึกษา 2564 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.66) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กอบนาถ จริตวงษ์ (2564) ผลการศึกษาพบว่า TCAS 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 2.73 รองลงมา รอบ TCAS 3 และ TCAS 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 2.67 และ 2.58 ตามลำดับ โดยได้ทำการศึกษากับนักศึกษาที่เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 ซึ่งเป็นช่วงแรกที่ปรับเปลี่ยนเป็นระบบ TCAS ซึ่งในปีการศึกษา 2563 และ 2564 คณะวนศาสตร์ได้กำหนดจำนวนรับเข้ารอบ TCAS 1 Portfolio จำนวน 15 คน จากแผนการรับนิสิตของคณะวนศาสตร์ ทั้งหมดจำนวน 350 คน ซึ่งมีผู้สมัครรอบ TCAS 1 Portfolio จำนวนมากทำให้นิสิตสามารถคัดเลือกผู้ที่มีความสามารถสูงรอบด้านเข้าศึกษาส่งผลให้นิสิตที่ได้เข้าศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สะท้อนถึงความสามารถในการเตรียมตัวก่อนเข้าศึกษาและการคัดเลือกที่เน้นความพร้อมด้านผลงานและวิชาการ และในปีการศึกษา 2565 - 2566 นิสิตที่เข้าศึกษา TCAS 3 Admission (ปีการศึกษา 2565 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.44 ปีการศึกษา 2566 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.75) มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า TCAS 1 Portfolio (ปีการศึกษา 2565 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.41 ปีการศึกษา 2566 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.54) และ TCAS 2 โควตา (ปีการศึกษา 2565 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.13 ปีการศึกษา 2566 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.41) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรกมล บุญโยธิน และคณะ (2561) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระบบรับกลางชั้นปีที่ 1 และ 2 สูงกว่านักศึกษาระบบรับตรง และผลการวิจัยของ ธิชาพร พูลสวัสดิ์ (2566) ผลการศึกษาพบว่า นิสิตที่รับเข้าผ่านระบบ TCAS 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุดในขณะที่นิสิตที่รับเข้าผ่านระบบ TCAS 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับนิสิตที่เข้าผ่านระบบ TCAS 2 - 4 จากผลการศึกษาที่ผ่านมาส่วนใหญ่นิสิตที่เข้าศึกษาจากระบบกลาง หรือรอบ TCAS 3 Admission นั้นจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ารอบอื่น ๆ ในปีการศึกษา 2565 และ 2566 คณะวนศาสตร์ได้เพิ่มจำนวนรับนิสิตรอบ TCAS 1 Portfolio ในปีการศึกษา 2565 รับจำนวน 150 คน และปีการศึกษา 2566 รับจำนวน 200 คน โดยได้ลดสัดส่วนการรับในรอบอื่น ๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 และ 2566 นั้น สัดส่วนนิสิตที่เข้าศึกษาเป็นนิสิตที่เข้าศึกษารอบ TCAS 1 Portfolio มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.58 และ 60.19 ตามลำดับ โดยที่นิสิตที่เข้าศึกษารอบ TCAS 3 Admission มีจำนวนน้อยกว่ารอบอื่น ๆ การคัดเลือกนิสิตที่เข้าศึกษาในรอบ TCAS 3 Admission นั้น มุ่งเน้นความสามารถทางวิชาการเป็นหลัก โดยใช้คะแนนการสอบเป็นเกณฑ์ผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีคะแนนสูงที่สุดที่เลือก

สมัครคณะวนศาสตร์ในรอบนี้ ซึ่งเป็นนิสิตที่มีความแข็งแกร่งทางวิชาการสูงส่งผลให้นิสิตที่เข้าศึกษารอบ TCAS 3 Admission มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนดีกว่ารอบอื่น ๆ ส่วนรอบ TCAS 1 Portfolio นั้นเมื่อปรับจำนวนรับมากขึ้นส่งผลให้คุณภาพของนิสิตในระบบนี้มีความหลากหลายมากขึ้น ทำให้ผลการเรียนเฉลี่ยลดลง จากผลการวิจัยครั้งนี้ สะท้อนให้เห็นว่า การกำหนดจำนวนรับนิสิตของคณะวนศาสตร์แต่ละรอบการเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในภาพรวมของคณะวนศาสตร์ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ไม่มีรอบการคัดเลือกใดที่ดีที่สุดในทุกสถานการณ์ แต่ละรอบมีข้อดีข้อเสียที่แตกต่างกัน ควรพิจารณาการปรับสัดส่วนการรับนิสิตและการพัฒนาเกณฑ์การรับนิสิตให้เหมาะสมกับเป้าหมายของหลักสูตร

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2563 - 2566 ที่เข้าศึกษาด้วยรอบการเข้าศึกษาต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าเฉลี่ยผลการเรียนสะสมแตกต่างกัน โดยที่ TCAS 3 Admission ($M = 2.66$) มีค่าเฉลี่ยสะสมมากกว่า TCAS 1 Portfolio ($M = 2.56$) และ TCAS 2 โควตา ($M = 2.52$) และจากการศึกษาแยกในแต่ละปีการศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 นิสิตที่เข้าศึกษารอบ TCAS 1 Portfolio มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้ที่เข้าศึกษารอบ TCAS 2 โควตา และ TCAS 3 Admission และในปีการศึกษา 2565 และ 2566 นิสิตที่เข้าศึกษารอบ TCAS 3 Admission มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้ที่เข้าศึกษารอบ TCAS 1 Portfolio และ TCAS 2 โควตา ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรรพรรณ ชยพิชิตานันท์ (2561) ผลการวิจัยพบว่า นิสิตคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ทั้ง 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ สาขาวิชาการออกแบบสื่อวันวัตกรรม และสาขาวิชาทัศนศิลป์ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2561 ด้วยรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสมไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปานจิต บุณณสมภพ และคณะ (2562) พบว่า นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยผลการเรียนของนิสิตที่เข้าศึกษาในรอบที่ 1 (Portfolio) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่เข้าศึกษาในรอบที่ 2 - 5 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาลี จิตธีรผ่อง (2562) ผลการวิจัยพบว่า ระบบการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกันส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรงร่วม (TCAS 3) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบแฟ้มสะสมผลงาน (TCAS 1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา (TCAS 2) และนักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบโควตา (TCAS 2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เข้าศึกษาด้วยระบบรับตรงอิสระ (TCAS 5) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อธิชาพร พูลสวัสดิ์ (2566) พบว่า นิสิตที่ผ่านการรับเข้าที่ต่างกันจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน โดยในหลักสูตรกายภาพบำบัดบัณฑิต นิสิตที่เข้าผ่าน TCAS 3 มีผลสัมฤทธิ์สูงสุด ขณะที่นิสิตจาก TCAS 1 มีผลสัมฤทธิ์ต่ำสุด ส่วนในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคนิคการแพทย์) นิสิตจาก TCAS 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด เห็นได้ว่ารอบการคัดเลือกมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จากผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า การคัดเลือกนิสิต TCAS 2 โควตา มีผลสัมฤทธิ์การเรียนต่ำสุดอย่างสม่ำเสมอในทุกปีการศึกษาและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากรอบอื่น ๆ นั้นสะท้อนถึงการเข้าศึกษาตามรอบโควตาไม่สามารถคัดเลือกนิสิตที่มีความพร้อมทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งยังมีข้อจำกัดด้านเกณฑ์การคัดเลือกทำให้ไม่สามารถสะท้อนศักยภาพทางวิชาการได้อย่างเต็มที่

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในภาพรวม พบว่า TCAS 1 Portfolio มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงสุดในช่วงปีการศึกษา 2563 - 2564 ($M = 3.02$ และ $M = 2.67$ ตามลำดับ) TCAS 3 Admission แสดงผลสัมฤทธิ์

เฉลี่ยสูงสุดในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2566 ($M = 2.44$ และ $M = 2.75$ ตามลำดับ) TCAS 2 โควตา มีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยต่ำสุดในทุกปีการศึกษา

2. ความแตกต่างระหว่างรอบการรับเข้าศึกษา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างรอบการรับเข้าศึกษา โดยนิสิตที่เข้ารอบ TCAS 3 Admission มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ารอบอื่น ๆ ในภาพรวม

3. TCAS 1 Portfolio มีศักยภาพในการคัดเลือกนิสิตที่มีความพร้อมรอบด้านในปีแรก ๆ (ปีการศึกษา 2563 - 2564) แต่เมื่อเพิ่มจำนวนรับในปีหลัง ๆ คุณภาพนิสิตในรอบนี้มีความหลากหลายมากขึ้น ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์โดยรวมที่ลดลง TCAS 2 โควตา ยังมีข้อจำกัดในเกณฑ์การคัดเลือกที่ไม่สะท้อนศักยภาพทางวิชาการอย่างเต็มที่ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในรอบนี้ต่ำกว่ารอบอื่นทุกปีการศึกษา และ TCAS 3 Admission แสดงถึงความสามารถในการคัดเลือกนิสิตที่มีความแข็งแกร่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2565 - 2566

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ควรพิจารณาปรับสัดส่วนการรับนิสิตในแต่ละรอบให้มีความเหมาะสมกับเป้าหมายของหลักสูตร และพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่สามารถคัดกรองนิสิตที่มีศักยภาพสูงอย่างครบถ้วนและหลากหลายมากขึ้น โดยเน้นที่การพัฒนาทักษะและความสามารถเฉพาะตัวของนิสิตมากกว่าการเน้นผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาหรือคะแนนสอบ

1.2 ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อปรับพื้นฐานโดยเฉพาะในการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการก่อนการเรียนการสอนในภาคเรียนแรกเป็นการช่วยให้นิสิตทุกคนมีความมั่นใจและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น

1.3 ควรพัฒนาระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของนิสิตจากรอบการคัดเลือกที่แตกต่างกัน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น พื้นฐานทางการศึกษามัธยม ความสนใจในสาขาวิชา ปัจจัยในกระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจของนิสิต ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากครอบครัว เป็นต้น

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Generative AI) ในต้นฉบับบทความ

ผู้เขียนใช้ ChatGPT ในการช่วยปรับปรุงข้อความ การตรวจแก้ภาษา ช่วยในสรุปเนื้อหา ทั้งนี้ ผู้เขียนได้ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความเหมาะสมเนื้อหาที่ได้จาก Generative AI ด้วยตนเอง และเป็นผู้รับผิดชอบต่อเนื้อหาทั้งหมดรวมถึงรายการอ้างอิงของบทความ

คำชี้แจงบทบาทผู้พิมพ์ (CRediT Author Statement)

กัญญา สถาพร: การคิดค้นแนวคิด; การออกแบบระเบียบวิธี; การพัฒนาโปรแกรม; การตรวจสอบความถูกต้อง; การวิเคราะห์เชิงรูปแบบ; การดำเนินการวิจัย; การจัดหาทรัพยากรวิจัย; การจัดการข้อมูล; การเขียนต้นฉบับบทความ; การทบทวนต้นฉบับบทความ

เอกสารอ้างอิง

- กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. (2565, 32 มีนาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 139 ตอนที่ 20ก. หน้า 9-11.
- กอบนาถ จิตวณิช. (2564). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษา โดยฝ่ายการคัดเลือกเข้าระบบ TCAS ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- คณะวนศาสตร์. (2567). *หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567*. <https://registrar.ku.ac.th/wp-content/uploads/2017/05/67.B.S.Forestry.pdf>
- ชาลี จิตธิม้อง. (2562). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เข้าศึกษาด้วยระบบ TCAS และระบบโดยตรง*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2567). *คู่มือ TCAS67 สำหรับผู้สมัคร*. <https://mytcas.com>
- ธนวัฒน์ ขุนราช. (2560). *การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษาในวิทยาเขตภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี*.
- ธิชาพร พูลสวัสดิ์. (2566). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่รับเข้าทั้ง 4 แบบจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบ TCAS คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา*. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 10(3), 147-157. <http://doi.org/10.14456/jmu.2023.33>
- ปานจิต บุณสมภพ, รัชฎาภรณ์ ขอเจริญ, อรุณี พันธรักษ์, ทศนีย์ วรรณสาธพ และ นียา เลหาะจินดา. (2562). *รายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) ปีการศึกษา 2561*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562. (2562, 1 พฤษภาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136 ตอนที่ 57ก. หน้า 54-78.
- เยาวนา ยืนยง, ภาวิณี แพงสุข และ เยาวพา วรรณแก้ว. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการคิดวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการศึกษาอิสระของนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 3*. *ราชวดีสาร*, 10(2), 28-37.
- เรณูมาศ มาอ่อน. (2559). *การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ*. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 9(2), 169-176.
- วรกมล บุญโยธิน, ศรีวรรณ พรหมกันต์ และ พนิตนาฏ จักรเพชร. (2561). *ความแตกต่างของระบบการรับเข้าศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล*. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี*, 12(ฉบับพิเศษ), 138-149.
- วิทวัส เหล่ามะลอ และ สุภาพ ไชยยา. (2566). *การศึกษาปัจจัยแรกเข้าศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565*. ขอนแก่น: สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ 2566.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2567). *บทบาทมหาวิทยาลัยกับการพัฒนาประเทศ*. สยามรัฐออนไลน์. <https://siamrath.co.th/c/583404>

อรรณณ ชยวิชานันท์. (2561). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสมของนิสิต ระดับปริญญาตรี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2561. *วารสารวิชาการ ปชมท.*, 12(2), 123-133.