

การวิเคราะห์จำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564-2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดล

วรพรรณ ชินฉลองพร*

กองบริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล นครปฐม 73170

*อีเมลของผู้ประพันธ์บทความ: vorapan.chi@mahidol.edu

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์จำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยมหิดลยื่นเสนอขอรับทุนและได้รับอนุมัติจัดสรรทุนจาก วช. ในปีงบประมาณ 2564 - 2566 และวิเคราะห์อัตราการได้รับทุนของมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบจากจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุน จาก วช. กับจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยเสนอขอรับทุน สืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังจากระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เอกสารและฐานข้อมูลโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของกองบริหารงานวิจัย กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้ค่าทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ จากผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยยื่นข้อเสนอโครงการทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 210 โครงการ รองลงมาเป็นทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ จำนวน 60 โครงการ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 60 โครงการ รองลงมาทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ จำนวน 27 โครงการ อัตราการได้รับทุนของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มอัตราการได้รับทุนฯ ระดับต่ำ ได้แก่ ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น และทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) 2) กลุ่มอัตราการได้รับทุนฯ ระดับปานกลาง ได้แก่ ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง 3) กลุ่มอัตราการได้รับทุนฯ ระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยขอรับทุนอาจารย์รุ่นใหม่ ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือ ทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) และทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง

คำสำคัญ: การพัฒนานักวิจัย; ทุนวิจัยและนวัตกรรม; บุคลากรสายวิชาการ; มหาวิทยาลัยมหิดล; สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

Analysis the number of research projects on the development of research and innovation career paths and research for academic foundations from the fiscal years 2021 to 2023 of Mahidol University

Vorapan Chinchalongporn^{*}

*Research Management and Development Division, Office of the President,
Mahidol University, Nakhon Pathom 73170, Thailand*

^{*}Corresponding author's e-mail: vorapan.chi@mahidol.edu

Abstract

This research study aims to analyze the number of Mahidol University's research projects on the development of research and innovation career paths and research for academic foundations, specifically which was submitted and approved by NRCT (National Research Council of Thailand) during the fiscal year 2021 - 2023. In addition, this research analyzes the grant approval rate by comparing the number of research projects that the university has funded from NRCT with the number of research project proposals that the university has submitted. We have searched and collected data from the National Research and Innovation Information System (NRIIS), document of research projects on the development of research and innovation career paths and research for academic foundations, and Mahidol University's database (Research Funding Management Unit, Research Management and Development Division). Descriptive Statistics were used to analyze the data, including frequency and percentage. From the research results, it was found that, the university submitted the highest number of proposals for Mid-Career Research Grant, totaling 210 projects, followed by Research Grant for New Scholar with 60 projects. The university has funded the highest number of Mid-Career Research Grant, with 60 projects, followed by funded to Research Grant for New Scholar with 27 projects. The grant approval rate is divided into 3 groups: 1) Low grant approval rate group includes Distinguished Research Professor Grant and Research Team Promotion Grant. 2) Moderate grant approval rate group, including Mid-Career Research Grant. 3) Quite high grant approval rate group, including Research Grant for New Scholar, Grant for New Researcher (or Grant for a New Researcher Career path) and High Potential Research Team Promotion Grant.

Keywords: Researcher Development, Research and Innovation Fund, Academic Staff, Mahidol University, National Research Council of Thailand (NRCT)

บทนำ

มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีภาระหน้าที่ในการทำการวิจัย รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำการวิจัย เพื่อสร้างหรือพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง และนำความรู้นั้นไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ สังคมและก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย (ราชกิจจานุเบกษา, 2550) มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ของหน่วยงาน มุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลกภายในปี พ.ศ. 2573 และวางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563 - 2566 ในยุทธศาสตร์ที่ 1 Global Research and Innovation เพื่อสร้างงานวิจัยคุณภาพสูง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ให้เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่เป็นผู้สร้างสรรค์ผลงานวิจัย ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ ผ่านกลไกการสร้างกลุ่มวิจัยหลายรุ่นและสหสาขา (Multi-generation Researcher and Multidisciplinary) และการเพิ่มจำนวนนักวิจัยสำเร็จรูปอย่างรวดเร็ว (มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน, 2564) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีกลไกอื่นในการสนับสนุนการทำงานวิจัยและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร ได้แก่ การสนับสนุนทุนยุทธศาสตร์วิจัยมหาวิทยาลัยมหิดล (MU's Strategic Research Fund) ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยมหิดล ทุนส่งเสริมความร่วมมือภายใต้เครือข่ายพันธมิตรการวิจัยด้านวิศวกรรมชีวเวชและชีววัสดุ มหาวิทยาลัยมหิดล-มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (MU-KMUTT Biomedical Engineering & Biomaterials Research Consortium) ทุนสนับสนุนนักวิจัยเฉพาะสาขา (Specific League Funds: SLF) ทุนสนับสนุนนักวิจัยหลังปริญญาเอกชาวต่างประเทศ (Mahidol University International Postdoctoral Fellowship) วิจัยดี มีทุนต่อยอด (Pre-Seed Fund) จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย การสร้างเครือข่ายวิจัยกับสถาบันชั้นนำในต่างประเทศ (Research International Collaboration) การสนับสนุนค่าจัดเตรียมต้นฉบับ (Manuscript) ค่าตีพิมพ์ (Article Processing Charge) และเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ การให้รางวัล Researcher of the Year การจัดอบรมหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพนักวิจัย Professional Researcher Empowerment Program (PREP) เป็นต้น

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เป็นหนึ่งในหน่วยงานบริหารจัดการโปรแกรม (Program Management Unit : PMU) มีหน้าที่เกี่ยวกับการให้ทุนวิจัยและนวัตกรรม การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม รวมไปถึงการให้รางวัล ประกาศเกียรติคุณ เพื่อยกย่องบุคคลหรือหน่วยงานที่ทำการวิจัยและนวัตกรรม วช. จะประกาศรับข้อเสนอการวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการเป็นประจำทุกปี เป็นทุนที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้เข้าสู่เส้นทางอาชีพ มีความก้าวหน้าในสายอาชีพนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม สามารถแข่งขันและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างยั่งยืน โดยให้การสนับสนุนทุนสำหรับดำเนินการวิจัยให้กับนักวิจัยหลากหลายรุ่น ได้แก่ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ประกอบด้วย ทุนโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) โครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) และ ทุนพัฒนานักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา นักวิจัยรุ่นใหม่ ประกอบด้วย ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่ และทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง ประกอบด้วย ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง และทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยรุ่นอาวุโส ประกอบด้วย ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น และทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2564, 2565) โดยในปีงบประมาณ 2564 - 2566 วช. ประกาศรับสมัครทุนและอนุมัติจัดสรรทุนสอดคล้องตามแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2563 - 2565 แพลตฟอร์มที่ 1 การพัฒนากำลังคน ยกระดับสถาบันความรู้ และระบบนิเวศด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562) และตามแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2566 - 2570 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากำลังคนและสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน โดยใช้วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565) ในปีงบประมาณ 2566 ที่ผ่านมา วช. จัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทาง

อาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 303 โครงการ จากโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุน จำนวนทั้งสิ้น 1,525 โครงการ (ธรรมภรณ์ ประภาสวดี, 2566)

มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันเป็นกลไกหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยสามารถผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยมีอันดับมหาวิทยาลัยโลก (World University Rankings) ที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อทราบสถานภาพของโครงการ และสามารถนำข้อมูลจากผลงานวิจัยนี้ไปใช้ประกอบการวิเคราะห์วางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการทุนดังกล่าวของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. วิเคราะห์จำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยมหิดลยื่นเสนอขอรับทุนและได้รับอนุมัติจัดสรรทุนจาก วช.
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการจาก วช. กับจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลยื่นเสนอขอรับทุน

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยมหิดลยื่นเสนอขอรับทุนและได้รับอนุมัติจัดสรรทุนจาก วช. ในปีงบประมาณ 2564 - 2566 โดยมีโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนทั้งหมด 404 โครงการ และจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนทั้งหมด 118 โครงการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล สืบค้นและเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลังจากระบบข้อมูลสารสนเทศการวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) เอกสารและฐานข้อมูลโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของงานบริหารเงินทุนวิจัย กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างปีงบประมาณ 2564 - 2566

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ประมวลผลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและภาพ

ขอบเขตของการวิจัย การวิจัยในครั้งนี้รวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล ในกลุ่มนักวิจัยรุ่นอาวุโส นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) และทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2566 ที่ วช. เป็นหน่วยงานอนุมัติจัดสรรทุนเท่านั้น

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 - 2566 พบว่ามีโครงการที่ยื่นเสนอขอรับทุนผ่านระบบ NRIIS จำนวนทั้งสิ้น 404 โครงการ (ในปี 2564, 2565 และ 2566 จำนวน 155, 107, 142 โครงการ ตามลำดับ) และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนให้ดำเนินการวิจัยจาก วช. จำนวนทั้งสิ้น 118 โครงการ (ในปี 2564, 2565 และ 2566 จำนวน 23, 47, 48 โครงการ ตามลำดับ)

ในกลุ่มข้อมูลโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดลที่ยื่นเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ หรือ ยื่นข้อเสนอโครงการ พบว่าในปีงบประมาณ 2564 - 2565

มีโครงการยื่นเสนอขอรับทุนประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 88 และ 64 โครงการ ตามลำดับ (คิดเป็นร้อยละ 56.77 และ 59.81) สำหรับในปีงบประมาณ 2566 มีโครงการยื่นเสนอขอรับทุนประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่มากที่สุด จำนวน 60 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 42.25) ซึ่งเป็นปีแรกที่ วช. เปิดรับสมัครทุนประเภทนี้ สำหรับประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) การเสนอขอรับทุนดำเนินการผ่านกระบวนการสรรหา โดยหน่วยงานต้นสังกัดสามารถเสนอรายชื่อผู้เข้าข่ายที่มีคุณสมบัติของเมธีวิจัยอาวุโสของ วช. หรือเป็นรายชื่อที่ถูกเสนอโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ วช. แต่งตั้ง เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนและจัดทำสัญญารับทุน นอกจากนี้ วช. เปิดรับสมัครทุนประเภททุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลางและทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ ในปีงบประมาณ 2564 - 2565 (มิได้จัดสรรทุนประเภทนี้ในปีงบประมาณ 2566) และประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 เป็นต้นไป (ตารางที่ 1)

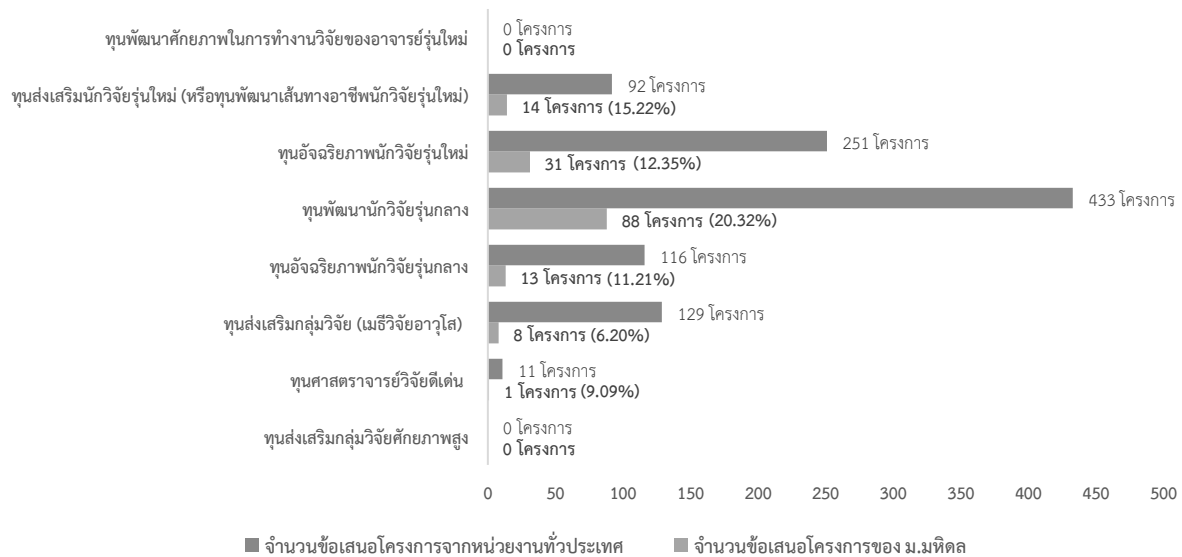
ตารางที่ 1 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ในปีงบประมาณ 2564 - 2566 จาก วช. โดยจำแนกตามปีงบประมาณและประเภททุน

ประเภททุน	2564		2565		2566	
	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง*	0	0.00	3	2.80	3	2.11
ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น	1	0.65	2	1.87	0	0.00
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส)	8	5.16	7	6.54	10	7.04
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง**	13	8.39	5	4.67	0	0.00
ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง	88	56.77	64	59.81	58	40.85
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่**	31	20.00	17	15.89	0	0.00
ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่)	14	9.03	9	8.41	11	7.75
ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัย ของอาจารย์รุ่นใหม่***	0	0.00	0	0.00	60	42.25
รวม	155	100.00	107	100.00	142	100.00

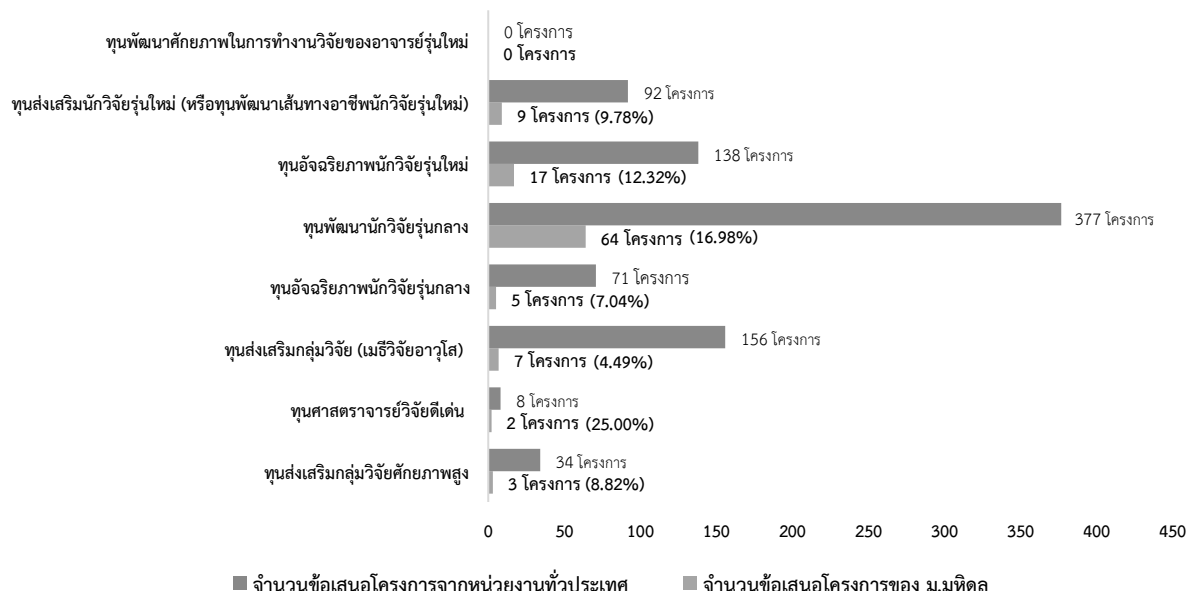
หมายเหตุ : *วช.เริ่มประกาศรับสมัครทุนประเภทนี้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565

**วช.ประกาศรับสมัครทุนประเภทนี้ในปีงบประมาณ 2564 - 2565

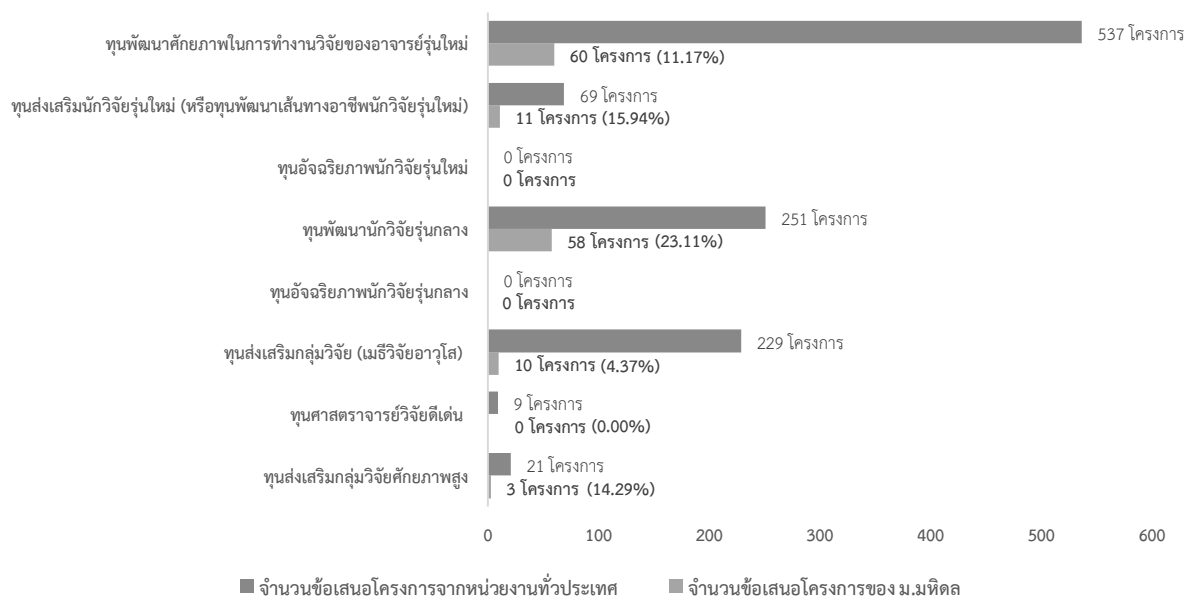
***วช.เริ่มประกาศรับสมัครทุนประเภทนี้ในปีงบประมาณ 2566



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการในปีงบประมาณ 2564 ของมหาวิทยาลัยมหิดลกับหน่วยงานทั่วประเทศ



ภาพที่ 2 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการในปีงบประมาณ 2565 ของมหาวิทยาลัยมหิดลกับหน่วยงานทั่วประเทศ



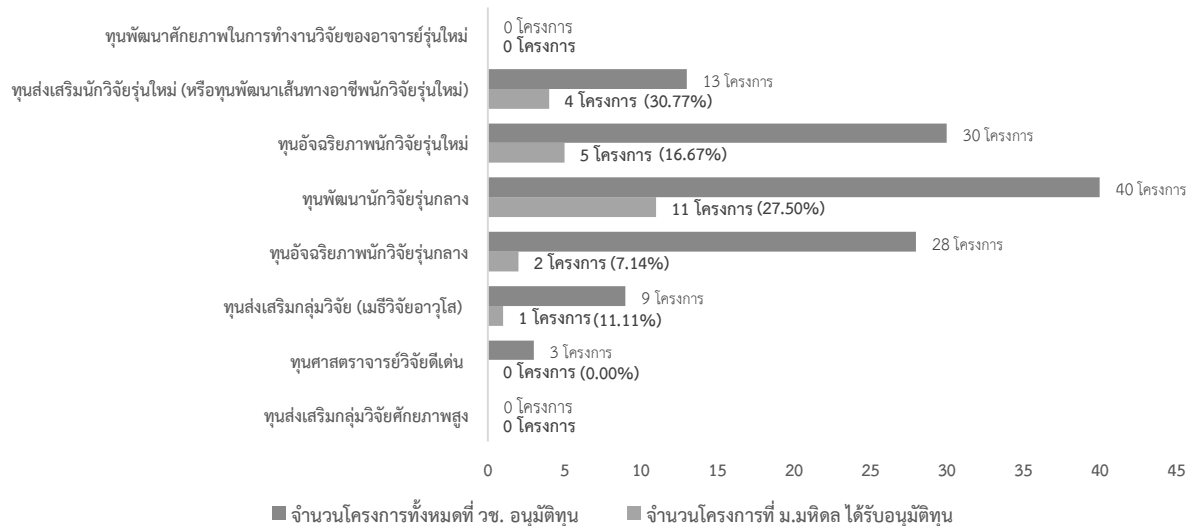
ภาพที่ 3 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการในปีงบประมาณ 2566 ของมหาวิทยาลัยมหิดลกับหน่วยงานทั่วประเทศ

จากการศึกษาข้อมูลโครงการที่หน่วยงานทั่วประเทศเสนอขอรับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ พบว่าในปีงบประมาณ 2564 - 2565 มีจำนวนข้อเสนอโครงการ ประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวนรวม 433 และ 377 โครงการ ตามลำดับ สำหรับในปีงบประมาณ 2566 มีจำนวนข้อเสนอโครงการ ประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่มากที่สุด จำนวน 537 โครงการ (ผดุงศักดิ์, 2566) แต่เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอขอรับทุนกับจำนวนข้อเสนอโครงการที่หน่วยงานทั่วประเทศเสนอขอรับทุน พบว่าในปีงบประมาณ 2564 และ 2566 มหาวิทยาลัยมหิดลมีสัดส่วนการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.32 และ 23.11 ตามลำดับ สำหรับปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยมหิดลมีสัดส่วนการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนประเภททุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 (ภาพที่ 1-3)

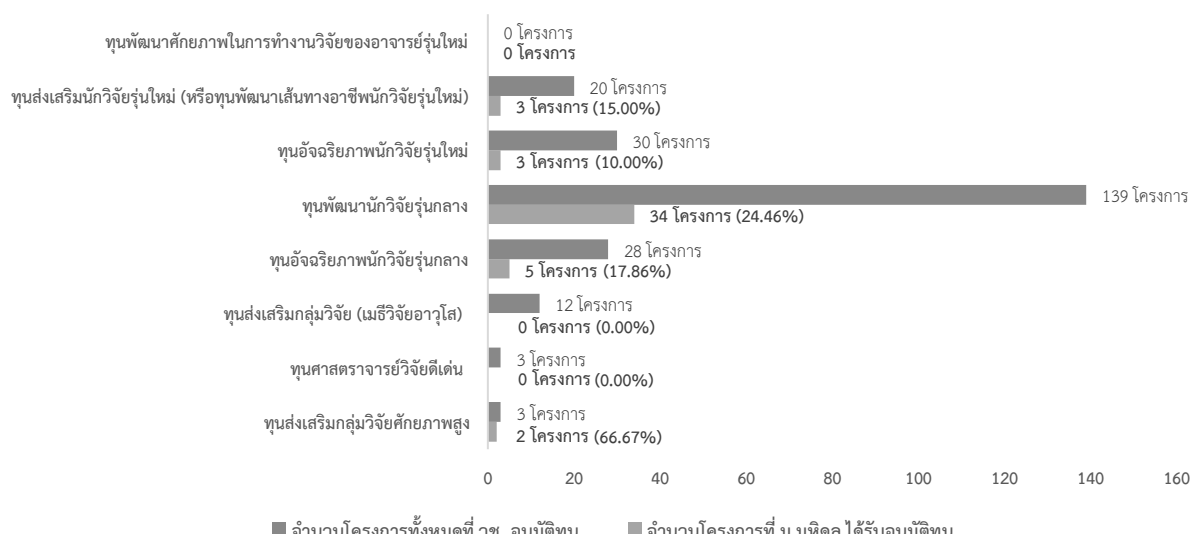
ในกลุ่มข้อมูลโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ให้ดำเนินการวิจัยจาก วช. พบว่าในปีงบประมาณ 2564 - 2565 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 11 และ 34 โครงการ ตามลำดับ (คิดเป็นร้อยละ 47.83 และ 72.34) สำหรับในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่มากที่สุด จำนวน 27 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 56.25) (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนจาก วช. ให้ดำเนินการวิจัยในปีงบประมาณ 2564 - 2566 โดยจำแนกตามปีงบประมาณและประเภททุน

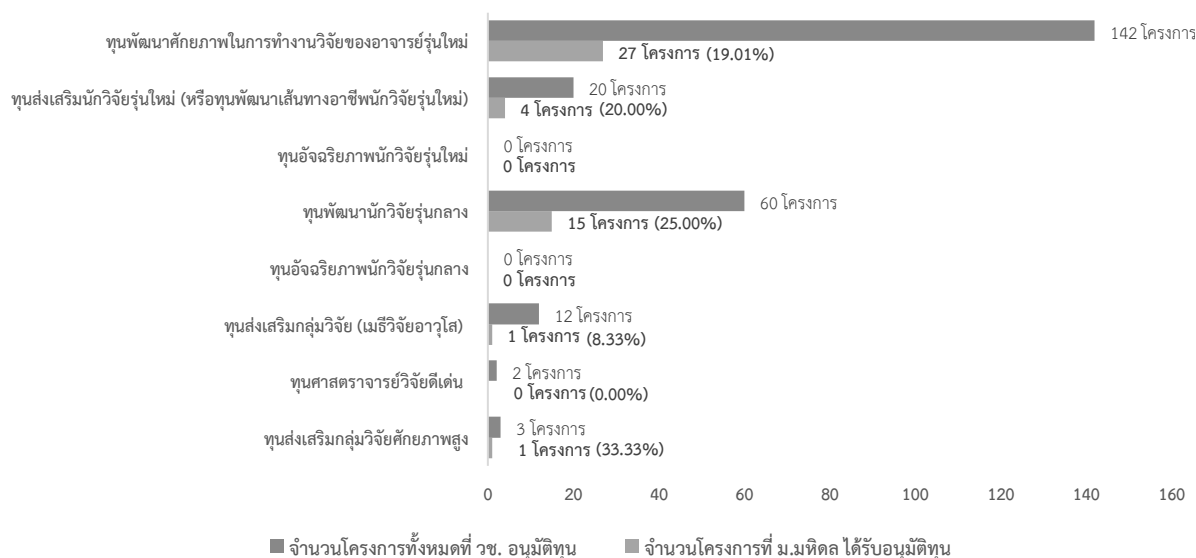
ประเภททุน	2564		2565		2566	
	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ	จำนวน (โครงการ)	ร้อยละ
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง	0	0.00	2	4.26	1	2.08
ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส)	1	4.35	0	0.00	1	2.08
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง	2	8.70	5	10.64	0	0.00
ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง	11	47.83	34	72.34	15	31.25
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่	5	21.74	3	6.38	0	0.00
ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่)	4	17.39	3	6.38	4	8.33
ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัย ของอาจารย์รุ่นใหม่	0	0.00	0	0.00	27	56.25
รวม	23	100.00	47	100.00	48	100.00



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ กับจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2564



ภาพที่ 5 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ กับจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2565



ภาพที่ 6 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ กับจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2566

จากการศึกษาข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ให้ดำเนินการวิจัยจาก วช. พบว่าในปีงบประมาณ 2564 - 2565 วช. อนุมัติจัดสรรทุนฯ ให้หน่วยงานทั่วประเทศดำเนินโครงการในประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 40 และ 139 โครงการ ตามลำดับ สำหรับในปีงบประมาณ 2566 วช. อนุมัติจัดสรรทุนฯ ในประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่มากที่สุด จำนวน 142 โครงการ (ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช, 2566) เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนฯ ให้ดำเนินการวิจัย กับจำนวนโครงการทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนฯ พบว่าในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยมหิดลมีสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนฯ ประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.77

แต่ในปีงบประมาณ 2565 -2566 มหาวิทยาลัยมหิดลมีสัดส่วนจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนฯ ในประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ (ภาพที่ 4-6)

จากข้อมูลในตารางที่ 1 และ 2 จึงได้ทำการศึกษาข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยมหิดลเสนอขอรับทุนและได้รับอนุมัติจัดสรรทุนจาก วช. เพื่อนำมาวิเคราะห์อัตราการได้รับทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล ในปีงบประมาณ 2564 - 2566 โดยเปรียบเทียบระหว่างสัดส่วนจำนวนโครงการที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนฯ และมีการจัดทำสัญญารับทุน กับจำนวนข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยเสนอขอรับทุน พบว่าในปีงบประมาณ 2564 มหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตราการได้รับทุนในประเภททุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ในปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตราการได้รับทุนในประเภททุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และในปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตราการได้รับทุนในประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.00 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการจาก วช. กับจำนวนข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยมหิดลยื่นเสนอขอรับทุน

ประเภททุน	2564			2565			2566		
	จำนวน	จำนวน	% การ	จำนวน	จำนวน	% การ	จำนวน	จำนวน	% การ
	ข้อเสนอ	สัญญา	ได้รับทุน	ข้อเสนอ	สัญญา	ได้รับ	ข้อเสนอ	สัญญา	ได้รับทุน
	โครงการ			โครงการ		ทุน	โครงการ		
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย ศักยภาพสูง	0	0	0.00	3	2	66.67	3	1	33.33
ทุนศาสตราจารย์วิจัย ดีเด่น	1	0	0.00	2	0	0.00	0	0	0.00
ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส)	8	1	12.50	7	0	0.00	10	1	10.00
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัย รุ่นกลาง	13	2	15.38	5	5	100.00	0	0	0.00
ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่น กลาง	88	11	12.50	64	34	53.13	58	15	25.86
ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัย รุ่นใหม่	31	5	16.13	17	3	17.65	0	0	0.00
ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่น ใหม่ (หรือ ทุนพัฒนา เส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่น ใหม่)	14	4	28.57	9	3	33.33	11	4	36.36
ทุนพัฒนาศักยภาพใน การทำงานวิจัยของ อาจารย์รุ่นใหม่	0	0	0.00	0	0	0.00	60	27	45.00
	155	23	14.84	107	47	43.93	142	48	33.80

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์จำนวนโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2566 แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีบุคลากรทางการวิจัยที่มีศักยภาพหลากหลายรุ่นทำให้มีจำนวนการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนและมีจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติจัดสรรทุนด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการจาก วช. หลากหลายประเภททุนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยรุ่นกลาง ซึ่งเป็นกลุ่มบุคลากรโดยส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัย อ้างอิงข้อมูลจากรายงานสารสนเทศบุคลากร มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่ามีจำนวนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการของมหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 3,990 คน เมื่อเรียงตามตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีบุคลากรตำแหน่ง นักวิจัย จำนวน 139 คน (ร้อยละ 3.48) อาจารย์ จำนวน 1,302 คน (ร้อยละ 32.63) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1,359 คน (ร้อยละ 34.06) รองศาสตราจารย์ จำนวน 1,042 คน (ร้อยละ 26.12) ศาสตราจารย์ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 3.71) (มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองทรัพยากรบุคคล, 2566) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุนในกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง และ นักวิจัยรุ่นอาวุโส จำนวน 142 , 228 และ 34 โครงการตามลำดับ โดยนักวิจัยยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยในประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 210 โครงการ และรองลงมาในประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ จำนวน 60 โครงการ และจากภาพที่ 1-3 พบว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีส่วนการยื่นข้อเสนอโครงการ (เปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอโครงการที่ถูกยื่นเสนอขอรับทุนโดยหน่วยงานทั่วประเทศ) ในประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางสูงถึงร้อยละ 16.98 - 23.11 เมื่อพิจารณาข้อมูลโครงการที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุน พบว่ามหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนในกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยรุ่นอาวุโส จำนวน 46, 67 และ 5 โครงการตามลำดับ โดยได้รับอนุมัติจัดสรรทุนในประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางมากที่สุด จำนวน 60 โครงการ และลำดับรองลงมาในประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ จำนวน 27 โครงการ จากภาพที่ 4-6 พบว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีความโดดเด่นในประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง เนื่องจากมีสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับอนุมัติจัดสรรทุนฯ เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการวิจัยที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนให้กับหน่วยงานทั่วประเทศ สูงถึงร้อยละ 33.33 - 66.67

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาอัตราการได้รับทุนฯ ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากจำนวนสัญญาได้รับทุน เปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 - 2566 จากผลการศึกษายังพบข้อมูลที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าแปรผกผันกับจำนวนข้อเสนอโครงการที่มหาวิทยาลัยยื่นเสนอขอรับทุน เนื่องจากมหาวิทยาลัยยื่นข้อเสนอโครงการในปีงบประมาณ 2565 - 2566 เพียงจำนวนปีละ 3 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 2.80 และร้อยละ 2.11 จากจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยเสนอขอรับทุน จำนวน 107 โครงการ และ 142 โครงการ) แต่กลับมีอัตราการได้รับทุนฯ สูงถึงร้อยละ 66.67 และ ร้อยละ 33.33 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากหัวหน้าโครงการของมหาวิทยาลัยเป็นนักวิจัยอาวุโสที่มีประสบการณ์สูง เคยได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ และมีเครือข่ายการวิจัยที่มีศักยภาพ ซึ่งเป็นคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่แหล่งทุนกำหนด กล่าวคือ วช. จะสนับสนุนทุนประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูงไม่เกินจำนวน 3 ทุนต่อปี โดยอย่างน้อย 1 ทุน หัวหน้าโครงการจะต้องเป็นผู้ที่เคยได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ทั้งนี้ นักวิจัยจะต้องมีศักยภาพในการสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมวิจัยมีประวัติการทำงานร่วมกัน มีผลงานวิจัย สิทธิบัตร หรือผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, 2565) นอกจากคุณสมบัติของนักวิจัยแล้ว การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยย่อมมีความสำคัญ โดยจะต้องเขียนให้ตรงเป้าหมาย สอดคล้องกับบทความวิชาการของ อุดมรัตน์ สงวนศิริธรรม (2557) และ สมคิด สกกุลสถาปัตย์ (2561) กล่าวว่าข้อเสนอโครงการวิจัยเปรียบเสมือนพิมพ์เขียวการวิจัยที่มีความสำคัญเพราะใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติทุนและเป็นผู้ใช้ในการติดตามประเมินผลการวิจัยของแหล่งทุน การเขียนโครงการวิจัยที่ดีจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องศึกษาหลักเกณฑ์

ที่แหล่งทุนกำหนดให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เขียนโครงการจากความเชี่ยวชาญของตน มีประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ แนวคิดใหม่ที่สร้างสรรค์ สอดคล้องกับนโยบาย/กรอบการวิจัยของแหล่งทุน เนื้อหาโครงการมีการบูรณาการความรู้ในสาขาต่างๆ มีหลักฐานอ้างอิงทางวิชาการ ระเบียบวิธีวิจัยที่ชัดเจน เหมาะสม สามารถดำเนินการวิจัยได้จริง ผลจากการดำเนินการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ผู้วิจัยและคณะผู้วิจัยมีความเข้มแข็งมีศักยภาพทั้งในด้านประสบการณ์และผลงานวิจัย

2. ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับต่ำ พบว่าในบางปีงบประมาณไม่มีนักวิจัยยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน หรือยื่นข้อเสนอโครงการเพียงจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องจากหลักเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับทุนจะต้องเป็นศาสตราจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการแล้วเท่านั้น โดยจะต้องไม่ดำรงตำแหน่งบริหารระดับคณบดีขึ้นไปมีประสบการณ์ในด้านบัณฑิตศึกษา สามารถสร้างกลุ่มวิจัย และพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2565) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เข้าข่ายเกณฑ์ในกลุ่มนี้จำนวนไม่มากนัก

3. ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) มหาวิทยาลัยมีการเสนอรายชื่อผู้เข้าข่ายได้รับทุนไปยัง วช. จำนวนพอสมควรในแต่ละปี แต่กลับมีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับที่ไม่สูงนัก ส่วนหนึ่งอาจเพราะทุนประเภทนี้มีอัตราการแข่งขันค่อนข้างสูงโดยพิจารณาจากภาพที่ 1-6 แสดงข้อมูลประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) เปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนให้กับหน่วยงานทั่วประเทศในปีงบประมาณ 2564 - 2566 (จำนวน 33 โครงการ) กับจำนวนรายชื่อผู้เข้าข่ายได้รับทุนทั้งหมดที่ถูกเสนอรายชื่อโดยผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานทั่วประเทศ (จำนวน 514 โครงการ) พบว่ามีสัดส่วนผู้ได้รับทุนเพียงร้อยละ 6.42 เท่านั้น และเมื่อพิจารณาจากอัตราการได้รับทุนฯ ประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) ของมหาวิทยาลัยจะเท่ากับ ร้อยละ 8.00

4. ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง เมื่อพิจารณาจากภาพที่ 4-6 พบว่าจำนวนโครงการที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2565 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 เป็นจำนวน 139 โครงการ (จากเดิมจำนวน 40 โครงการ หรือเพิ่มขึ้น 99 โครงการ) ส่งผลให้อัตราการได้รับทุนฯ ประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลางของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณดังกล่าว สูงถึงร้อยละ 53.13 โดยที่จำนวนโครงการที่มหาวิทยาลัยยื่นเสนอขอรับทุน กลับมีจำนวนน้อยกว่าในปีงบประมาณ 2564 ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2566 วช. ปรับลดจำนวนอนุมัติจัดสรรทุนลงเหลือเพียงจำนวน 60 โครงการ ส่งผลให้อัตราการได้รับทุนฯ ของมหาวิทยาลัยลดลงเหลือร้อยละ 86.25 จะเห็นได้ว่านโยบายการอนุมัติจัดสรรทุนของแหล่งทุน มีผลกระทบโดยตรงต่อนักวิจัย เนื่องจากทำให้จำนวนโครงการที่ได้รับทุนเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามความผันแปรของงบประมาณที่แหล่งทุนอนุมัติจัดสรรในแต่ละปี

5. ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือ ทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่านักวิจัยในกลุ่มนี้ค่อนข้างมีพื้นฐานที่ดีในการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน โดยในแต่ละปีมหาวิทยาลัยยื่นข้อเสนอโครงการประเภทนี้เพียงจำนวนหนึ่ง เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีบุคลากรตำแหน่งนักวิจัยไม่มากนัก

6. ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ วช. เริ่มจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2566 เป็นปีแรก ทำให้ยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบอัตราการได้รับทุนฯ กับปีก่อนหน้า ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยมีติดมีอัตราการได้รับทุนฯ ปีแรกในระดับค่อนข้างสูง (ร้อยละ 45.00) แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความพร้อมในการยื่นโครงการเพื่อเสนอขอรับทุนของนักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย

7. ทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นกลางและทุนอัจฉริยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในปีงบประมาณ 2564 - 2565 และมีได้มีการอนุมัติทุนประเภทนี้ในปีงบประมาณ 2566

ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรมด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยหิดล

เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้กับผู้บริหารในการวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัย โดยสามารถแบ่งกลุ่มตามอัตราการได้รับทุนฯ ดังนี้

1. กลุ่มอัตรการได้รับทุนฯ ระดับต่ำ ได้แก่ ประเภททุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น และประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) เนื่องจากมีนักวิจัยของมหาวิทยาลัยยื่นเสนอขอรับทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่นจำนวนน้อย นอกจากข้อกำหนดคุณสมบัติเฉพาะนักวิจัยแล้ว อาจเกิดจากภาระงานประจำ หรือภารกิจต่างๆ ที่มีจำนวนมาก จนทำให้นักวิจัยไม่สามารถจัดสรรเวลาในการทำวิจัย (ศุภลักษณ์ ดิน้อย และ ชูชีพ พุทธประเสริฐ, 2557) หรืออาจเพราะนักวิจัยไม่ทราบว่าแหล่งทุนมีการเปิดรับสมัครทุน ทั้งนี้การยื่นเสนอขอรับทุนดังกล่าว นักวิจัยจะต้องยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยผ่านระบบ NRIIS ซึ่งอาจเกิดจากปัญหาความถนัดในการใช้งานระบบสารสนเทศที่อาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เสียโอกาสในการสมัครรับทุนได้ (โทเน เวชชะ, 2563) มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณากำหนดภาระงานของบุคลากรให้เหมาะสม และกระตุ้นนักวิจัยที่มีคุณสมบัติเข้าข่ายทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่นให้มีการยื่นสมัครขอรับทุนเพิ่มสูงขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์เจาะกลุ่ม ทาบทามนักวิจัยที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ เพื่อกำหนดภาระงานและหลักเกณฑ์การเปิดรับสมัครทุนของแหล่งทุนให้นักวิจัยรับทราบ รวมไปถึงการให้คำแนะนำและสนับสนุนการใช้งานระบบ NRIIS ให้กับโครงการที่ประสบปัญหาการใช้งาน อันจะช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มสูงขึ้น สำหรับประเภททุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) เป็นทุนที่พิจารณาผ่านกระบวนการสรรหา ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่อาจเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาดังกล่าว และเมื่อพิจารณาจากอัตรการได้รับทุนฯ ระดับประเทศ (คิดจากจำนวนสัญญารับทุนทั้งหมดที่ วช. อนุมัติกับจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยจากหน่วยงานทั่วประเทศ) พบว่ามีอัตราระหว่างร้อยละ 5.24 - 7.69 เท่านั้น แสดงให้เห็นว่าทุนประเภทนี้มีผู้เข้าแข่งขันจำนวนมากในแต่ละปี โอกาสที่จะได้รับอนุมัติทุนประเภทนี้จึงไม่สูงนัก

2. กลุ่มอัตรการได้รับทุนฯ ระดับปานกลาง ได้แก่ ประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง พบว่ามหาวิทยาลัยมีอัตรการได้รับทุนฯ ระดับปานกลาง อยู่ระหว่างร้อยละ 12.50 - 53.13 หรือมีข้อเสนอโครงการที่ไม่ได้รับการอนุมัติจัดสรรทุน ร้อยละ 87.50 - 46.87 และเมื่อพิจารณาจากอัตรส่วนการได้รับอนุมัติทุนของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานทั่วประเทศ อยู่ในช่วงอัตราระหว่างร้อยละ 24.46 - 27.50 (ภาพ 4-6) หรือคิดเป็นประมาณ 1 ใน 4 ของจำนวนโครงการทั้งหมดที่ วช. อนุมัติจัดสรรทุนในแต่ละปี และมีอัตรการได้รับทุนฯ ระดับประเทศระหว่างร้อยละ 9.24 - 36.87 จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่ามีจำนวนข้อเสนอโครงการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการอนุมัติทุนในปริมาณจำกัด มหาวิทยาลัยจึงควรให้ความสำคัญกับประเภททุนที่มีจำนวนข้อเสนอโครงการจำนวนมาก แต่อัตรการได้รับทุนฯ กลับมีค่าไม่สูงนัก หากมีใช้ปัญหาเรื่องคุณภาพของโครงการ อาจสะท้อนให้เห็นว่างบประมาณของประเทศมีอยู่อย่างจำกัด โครงการที่ไม่ได้รับการอนุมัติจัดสรรทุน จึงอาจมีใช้โครงการที่คุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์เสมอไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้คำแนะนำไปยังหัวหน้าโครงการให้ยื่นเสนอขอรับทุนสนับสนุนเพิ่มเติมจากแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ เช่น ทุนสนับสนุนงานมูลฐานหรือ Fundamental Fund: FF ซึ่งเป็นงบประมาณที่กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสนับสนุนงานวิจัยขั้นพื้นฐาน สำหรับพัฒนานักวิจัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยตามยุทธศาสตร์และพันธกิจหลักของหน่วยงาน (สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ, 2566) หรือพิจารณาให้การสนับสนุนทุนเพิ่มเติมจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครทุนยุทธศาสตร์วิจัย (Strategic Research Fund) จำนวน 2 ประเภท ได้แก่ ทุน Starter และทุน Rising เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการในกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยรุ่นกลางได้มีโอกาสทำงานวิจัยข้ามศาสตร์ที่มีการบูรณาการความรู้จากสาขาวิชาต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการทำงานวิจัย และเกิดการผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์คุณภาพสูงที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพได้รับการอ้างอิงมากที่สุดในกลุ่ม 25 เปอร์เซนต์สูงสุดของแต่ละสาขาวิชา (Q1) หรือ ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดในกลุ่ม 10 เปอร์เซนต์สูงสุด (Top 10) โดยขึ้นกับประเภททุนที่โครงการยื่นเสนอขอรับทุน (มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองบริหารงานวิจัย, 2566)

3. กลุ่มอัตรการได้รับทุนฯ ระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ประเภททุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยขอรับทุนอาจารย์รุ่นใหม่ ทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) และทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง นักวิจัยในกลุ่มนี้ของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการยื่นเสนอขอรับทุนอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยอาจช่วยหนุนเสริมโดยการสร้างบรรยากาศด้านการวิจัยที่ดีให้เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน จัดคลินิกทางการวิจัยหรือมีระบบพี่เลี้ยง (Mentor) ที่ช่วยให้คำปรึกษาและคำแนะนำทางวิชาการ พัฒนาการประสานงานที่มีประสิทธิภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและส่วนงาน จัดการอบรมอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้นักวิจัยมีความรู้พื้นฐานในการเตรียมโครงการเพื่อขอรับทุนและบริหารจัดการโครงการเมื่อได้รับทุน มีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย มีระบบ

ฐานข้อมูลสารสนเทศสำหรับการค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการให้รางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติแก่นักวิจัย (นรา หัตถสิน และ วิริยญา ชูราชิ, 2560) เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยเสนอขอรับทุน ดำเนินการวิจัย บริหารจัดการทุน และตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ จนสามารถคงอัตราการได้รับทุนฯ ในกลุ่มนี้ที่อัตราเดิมหรือเพิ่มจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติทุนให้เพิ่มจำนวนสูงขึ้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนการเสนอโครงการวิจัยและการดำเนินโครงการวิจัยของนักวิจัยให้มีประสิทธิภาพ อันจะช่วยผลักดันให้นักวิจัยผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพ โดยการสร้างระบบนิเวศการวิจัย (Research Ecosystem) เพื่อปรับปรุงระบบงานวิจัยด้านต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดนโยบายทิศทางการทำวิจัยของหน่วยงานให้ชัดเจน จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ระยะยาว 10-15 ปี และระยะกลาง 3-5 ปี การกำหนดระเบียบ/ข้อบังคับการบริหารงานวิจัยที่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว การจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน การจัดตั้งหน่วยงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจของหน่วยงาน มีระบบสารสนเทศฐานข้อมูล ทั้งฐานข้อมูลในประเทศและต่างประเทศรองรับ (สุชาติ เมืองแก้ว, 2552) (เมธาวี ตันวัฒนะพงษ์, 2562) สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการทำวิจัย มาตรฐานการวิจัย การจัดการผลผลิตและการเผยแพร่การวิจัย การประเมินผลงานวิจัย (พระสุธีรัตนบัณฑิต อาภากรโร และ พระพรหมบัณฑิต ธมมจิตโต, 2562) การสร้างเครือข่ายการวิจัย การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence: COE) การสร้างเส้นทางอาชีพนักวิจัย การสนับสนุนทุนวิจัยที่เพียงพอเพื่อให้นักวิจัยได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การเชิดชูเกียรติของนักวิจัยที่ได้รับรางวัล (ปรารธนา เอนกปัญญากุล, 2553) (พรทรัพย์ ถนัดไร่, 2566) โดยมหาวิทยาลัยมหิดลมีระบบนิเวศการวิจัยที่รองรับการทำงานของนักวิจัย เช่น มีกองบริหารงานวิจัยทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครทุน สนับสนุนการเสนอขอรับทุน บริหารจัดการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย พัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็งด้านการวิจัยให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย จัดอบรมพัฒนาทักษะให้กับนักวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยระหว่างสาขาวิชาการ/หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ สนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะและความช่วยเหลือกับโครงการในการยื่นเสนอขอรับทุนและการรายงานผลการดำเนินการโครงการผ่านระบบ NRIIS บริหารจัดการข้อมูลทางการวิจัย การให้รางวัลและการเชิดชูเกียรติของนักวิจัย มีศูนย์เครื่องมือกลางของมหาวิทยาลัย (ศูนย์เครื่องมือวิจัยเพื่อความเป็นเลิศ หรือ Mahidol University-Frontier Research Facility: MU-FRF) มีสถาบันบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือ Institute for Technology and Innovation Management: iNT ทำหน้าที่บริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา และการต่อยอดเชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย ให้บริการงานวิจัยและวิชาการ ส่งเสริมการสร้าง Entrepreneurial Ecosystem รวมไปถึงการสร้างความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม มีศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล ทำหน้าที่กำกับดูแลการรับรองจริยธรรมโครงการวิจัยในคนของมหาวิทยาลัย การรับรองจริยธรรมโครงการวิจัยในสัตว์ การรักษาความลับ สิทธิความเป็นเจ้าของวัตถุเพื่อการวิจัย (ชีวสาร เชื้อโรค) การบังคับใช้กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาข้อมูลจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอรับทุนและได้รับอนุมัติทุนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) เพื่อให้เห็นภาพรวมการดำเนินการโครงการทั้งหมดของกลุ่มนักวิจัยในแต่ละรุ่นของมหาวิทยาลัย
2. ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยื่นเสนอขอรับทุนและการได้รับทุนของนักวิจัยในแต่ละรุ่น เพื่อค้นหาปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคในการดำเนินการ อันจะนำไปสู่การวางแผน กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้กับนักวิจัยต่อไป
3. วิเคราะห์จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่เกิดขึ้นจากโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เพื่อหาสัดส่วนงบประมาณที่ใช้ในการผลิตผลงานฯ (ต่อหนึ่งผลงาน) ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่สนับสนุนให้อันดับของมหาวิทยาลัยเพิ่มสูงขึ้น

สรุปผลการวิจัย

จากข้อมูลการศึกษาวิจัยสามารถสรุปแนวทางในการบริหารจัดการโครงการวิจัยด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพ นักวิจัยและนวัตกรรม และการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับแต่ละประเภททุนได้ดังนี้ ในกลุ่มนักวิจัยรุ่นใหม่ ได้แก่ ทุนพัฒนาศักยภาพในการทำงานวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ และทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ (หรือทุนพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยรุ่นใหม่) มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับค่อนข้างสูง ร้อยละ 45.00 และ ร้อยละ 28.57 - 36.36 ตามลำดับ มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบนิเวศการวิจัยที่ทำให้เกิดบรรยากาศด้านการวิจัยที่ดี ภายในหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้โครงการวิจัยสามารถอ้างประสิทธิภาพการยื่นเสนอขอรับทุนและได้รับทุนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สำหรับกลุ่มนักวิจัยรุ่นกลาง ได้แก่ ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง มีอัตราการได้รับทุนฯ ในปีงบประมาณ 2564 และ 2566 ในระดับปานกลางไม่สูงเท่าที่ควร ร้อยละ 12.50 และ 25.86 อาจเกิดจากงบประมาณของประเทศที่มีอย่างจำกัด มหาวิทยาลัยควรให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัยเพื่อพิจารณายื่นสมัครขอรับทุนจากแหล่งทุนอื่นๆ เพิ่มเติม สำหรับกลุ่มนักวิจัยอาวุโส ได้แก่ ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) และทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับต่ำ ร้อยละ 0.00 - 12.50 และ ร้อยละ 00.0 ตามลำดับ ทุนศาสตราจารย์วิจัยดีเด่น มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้นักวิจัยยื่นข้อเสนอโครงการเพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยใช้วิธีการประชาสัมพันธ์มุ่งเป้าไปยังตัวบุคคล เพื่อเพิ่มอัตราการได้รับทุนฯ สำหรับทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส) วช. พิจารณาจัดสรรทุนผ่านกระบวนการสรรหา ประกอบกับเป็นทุนที่มีอัตราการแข่งขันสูงทำให้มหาวิทยาลัยอาจผลักดันจำนวนโครงการที่ได้รับการจัดสรรทุนสูงขึ้นได้ไม่มากนัก นอกจากนี้พบว่าทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง มีอัตราการได้รับทุนฯ ในระดับค่อนข้างสูง ร้อยละ 33.33 - 66.67 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการขอรับทุนของนักวิจัยในกลุ่มนี้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนนักวิจัยกลุ่มนี้เพิ่มเติมโดยการทาบทามนักวิจัยที่เคยได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติและมีคุณสมบัติเข้าข่ายได้รับทุนให้ยื่นเสนอขอรับทุนดังกล่าว

บรรณานุกรม

- โทณ เวชชะ. (2563). *ประสิทธิผลในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยได้รับทุนวิจัยจากหน่วยทุนวิจัย กรณีศึกษา: การส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัย โดยสำนักบริหารวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 10.58837/CHULA.IS.2020.415
- ธรรมภรณ์ ประภาสวัต. (2566). การชี้แจงกรอบการวิจัยและนวัตกรรม ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2567 และการแถลงผลสำเร็จจากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาเส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรมและการวิจัยเพื่อฐานทางวิชาการ. *NRCT Open House 2023*, 21 มิถุนายน 2566, ห้องประชุมจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ชั้น 2 อาคาร วช. 1, กรุงเทพมหานคร.
- นรา หัตถสิน, และวิริยญา ชูราชิ. (2560). การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์: ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*, 8(2), 19-36.
- ปรารธนา เอนกปัญญากุล. (2553). การพัฒนานักวิจัย: แนวทางที่เป็นไปได้. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 5(1), 59-70.
- ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช. (2566). มุมมองใหม่...สู่เส้นทางอาชีพนักวิจัยและนวัตกรรม นักวิจัยรุ่นกลางและรุ่นอาวุโส. *NRCT Open House 2023*, 21 มิถุนายน 2566, ห้องประชุมจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ชั้น 2 อาคาร วช. 1, กรุงเทพมหานคร.
- พรทรัพย์ ถนัดไร่. (2566). แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนางานวิจัยเพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, 9(7), 791-804.
- พระสุธีรัตนบัณฑิต อาภากรโร, และพระพรหมบัณฑิต ธมมจิตโต. (2562). องค์ประกอบ รูปแบบ และกระบวนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.*, 7(4), 923-937.

- มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองทรัพยากรบุคคล. (2566). รายงานสารสนเทศบุคลากร มหาวิทยาลัยมหิดล. <https://muhr.mahidol.ac.th/statistics/person.php>
- มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองบริหารงานวิจัย. (2566). ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง ทุนยุทธศาสตร์วิจัย (Strategic Research Fund) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. https://op.mahidol.ac.th/ra/contents/research_fund/STRATEGIC/ANNOUNCE_STRATEGIC-2567.pdf
- มหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี กองแผนงาน. (2564). แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2563-2566 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2564). นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เมธาวี ตันวัฒน์พงษ์. (2562). การบริหารงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. *Journal of Ratchathani Innovative Social Sciences*, 3(2), 1-18.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2550. https://mahidol.ac.th/temp/document/autonomy/data/prb_171050.pdf
- ศุภลักษณ์ ดีน้อย, และชูชีพ พุทธประเสริฐ. (2557). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้*, 2(2), 50-79.
- สมคิด สกฤตสถาปัตย์. (2561). กลยุทธ์การจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ. *วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*, 9(1), 125-134.
- สุชาติ เมืองแก้ว. (2552). นโยบายการส่งเสริมการวิจัยในมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 1(1), 1-5.
- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2566). นโยบายด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ. *การประชุมชี้แจงเป้าหมายการสนับสนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแนวทางการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568*, 4 กันยายน 2566, ห้องเวสต์บอลรูม ชั้น 23 โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์, กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.). (2564-2565). แผนการดำเนินงานโครงการ. <https://www.nrct.go.th/รู้จัก-วช/เกี่ยวกับองค์กร/แผนงาน-โครงการและงบประมาณรายจ่าย>
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.). (2565). ขอบเขตการสนับสนุนทุนวิจัยและนวัตกรรมของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ประจำปีงบประมาณ 2566. <https://nriis.go.th/www/NewsEventDetail.aspx?nid=11579>
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.). (2565). ขอบเขตประกาศรับข้อเสนอการวิจัยและนวัตกรรม “ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัยศักยภาพสูง ประจำปี 2566”. <https://nriis.go.th/www/NewsEventDetail.aspx?nid=11604>
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.). (2565). แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2566-2570. <https://d.tsri.or.th/aRzG9o96w1>
- สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.). (2562). นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. 2563-2565. https://backend.tsri.or.th/files/trf/2/docs/Policy_and_Strategy_of_Thailand_HESI_2563-2570_and_Thailand_SRI_Plan_2563-2565.pdf
- อุดมรัตน์ สงวนศิริธรรม. (2557). การเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก. *Nursing Journal*, 41(2), 133-138.