

## ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย

จารุวัฒน์ สอนมนต์\* ดวงภา ประดิษฐ์ศิลป์ และ กนกพร เชิญกลาง

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี 22000

\*อีเมลของผู้ประพันธ์บทความ: jaruwat.s@rbru.ac.th

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย 2) เปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 179 ราย ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาอย่างสมบูรณ์จำนวน 127 ฉบับ แบ่งเป็นคณาจารย์ จำนวน 20 ราย และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 81 ราย และตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 26 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าความถี่ และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) อาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ ) รองลงมา คือ นักศึกษา และตัวแทนสถานประกอบการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$  และ  $\bar{X} = 4.43$ ) ตามลำดับ 2) ผู้มีส่วนได้เสียทั้งสามกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจ; การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน; ทัศนะ; ผู้มีส่วนได้เสีย

## Studies the satisfaction towards learning management in Work Integrated Learning (WIL) with suitable according to the attitude of the stakeholders at the Faculty of Management Science, Rambhai Barni Rajabhat University

Jaruwat Sonmont<sup>\*</sup> Duangnapn Praditsilp and Kanokporn Chernklang

*Faculty of Management Sciences, Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi 22000, Thailand*

<sup>\*</sup> Corresponding author's e-mail: jaruwat.s@rbru.ac.th

### Abstract

The research aims 1) to study the satisfaction with integrated learning management while working at the Faculty of Management Science, Rambhai Barni Rajabhat University in accordance with the attitude of stakeholders, 2) to compare satisfaction with integrated learning management while working at the Faculty of Management Science. Rambhai Barni Rajabhat University has been classified by stakeholders as a sample group of 179 people and a questionnaire has received back 127 people, which were divided into 20 faculty members, 81 fourth-year students, and 26 business establishments. The research instrument was a questionnaire. The statistics used in data analysis were frequencies and percentages, standard deviation averages, and one-way ANOVA tests.

The results of the research found that 1) satisfaction with integrated learning management while working at the Faculty of Management Science, Rambhai Barni Rajabhat University in accordance with the attitude of stakeholders overall was at the highest level ( $\bar{X} = 4.51$ ) Teachers had the highest level of satisfaction ( They had a high level of satisfaction ( $\bar{X} = 4.47$  and  $\bar{X} = 4.43$ ) respectively. 2) Comparison of satisfaction with satisfaction with integrated learning management while working at the Faculty of Management Science, Rambhai Barni Rajabhat University in each aspect satisfaction was not significantly different.

**Keywords:** The satisfaction, Work Integrated Learning (WIL), attitude, stakeholders

## บทนำ

ในปัจจุบัน การศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนา ส่งเสริม ปลุกฝังแนวความคิดและความรู้ให้กับเยาวชน พลเมืองโดยรวมที่เป็นตัวแปรหลักของความสามารถในการแข่งขันระยะยาว ซึ่งการออกแบบการศึกษาจึงเป็นข้อต่อสำคัญของการพัฒนาในทุกด้าน อันเป็นเป้าหมายในการสร้างความมั่นคงและขีดความสามารถ การพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการทำงานในอนาคตจึงกลายเป็นคำตอบที่หลาย ๆ สถาบันการศึกษานำไปใช้ โดยที่การจัดการเรียนรูปแบบบูรณาการ (Integrated Instruction) เป็นการสอนที่เชื่อมโยงความรู้ ความคิด รวบยอด หรือทักษะเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้โดยองค์รวม ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ซึ่งสอดคล้องตามแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 23 ที่เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตาม ความเหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามสภาพจริงของสังคม การเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาสาระทั้งหลายเข้าด้วยกันอย่างมีความหมาย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง (วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2562)

ประกอบกับนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570 ที่มีวิสัยทัศน์เพื่อ “เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาสอย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคงและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนโดยสร้างความเข้มแข็งทางนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว” ตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาในด้านการพัฒนากำลังคนและสถาบันความรู้ โปรแกรมที่ 1 สร้างระบบผลิตและพัฒนาากำลังคนให้มีคุณภาพ การสร้างระบบผลิตและพัฒนาากำลังคนคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างปัจจัยเอื้อที่ส่งเสริมการพัฒนาและใช้ประโยชน์ศักยภาพกำลังคนระดับสูงให้สามารถทำงานตอบสนองการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังคนเพื่อรองรับกิจกรรมวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เช่น นักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ วิศวกร นักบริหารจัดการเทคโนโลยี หรือผู้เชี่ยวชาญระดับสูงในสาขาอื่น ๆ โดยครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาแรงจูงใจ เช่น ระบบค่าตอบแทนและสวัสดิการที่น่าดึงดูด รวมถึงเส้นทางอาชีพที่ส่งเสริมการเติบโตของบุคลากรที่เหมาะสมกับศักยภาพ เพื่อเก็บรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง (Talent retention) ให้ยังคงอยู่ในระบบวิจัยและนวัตกรรมของไทยได้ในระยะยาว และดึงดูดบุคลากรกลุ่มใหม่เข้ามาสู่ระบบ การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคอุตสาหกรรมในการผลิตกำลังคนระดับสูงผ่านกลไกต่าง ๆ เช่น การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-integrated Learning) เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยีในระบบนิเวศนวัตกรรม (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562)

การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) เป็นกรณีหนึ่งของการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสในการประยุกต์ความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะเฉพาะที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ ได้รู้จัก ชีวิตการทำงานที่แท้จริงก่อนสำเร็จการศึกษา การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-integrated Learning) คือ การจัดการศึกษาแบบผสมกลมกลืนระหว่างประสบการณ์ทำงานทางวิชาชีพนอกห้องเรียน กับการเรียนในห้องเรียน ทั้งในรูปแบบการศึกษาวิจัย การฝึกงาน การทำงานเพื่อสังคม การทำงานในสถานประกอบการหรือการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบผสมกลมกลืนกันระหว่างการเรียนในห้องเรียนกับการหาประสบการณ์ทำงานนอกห้องเรียนโดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนตามรูปแบบที่เหมาะสมตามเนื้อหาวิชา (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2562)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตระหนักถึงบทบาท ความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ได้ดำเนินงานในรูปแบบของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาโดยตลอด จนกระทั่งในช่วงสามปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ส่งเสริมให้คณะต่าง ๆ มีการจัดการศึกษาแบบเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษามากขึ้น คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ก็ได้ส่งเสริมให้สาขาวิชาต่าง ๆ จัดการศึกษาแบบเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบสหกิจศึกษา โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ถึงปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาในสาขานวัตกรรมการเงินและสาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์มีนักศึกษาเข้าร่วมในการดำเนินงานในรูปแบบสหกิจศึกษาจำนวน 7 คน สำหรับนักศึกษาในสาขาวิชาอื่นยังคงดำเนินการในรูปแบบของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเช่นเดิม เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งนับว่าเป็นการลงทุนเพื่ออนาคตที่ดีของชุมชนและ สังคมในภาพรวม เนื่องจากการบูรณาการทฤษฎีการฝึกปฏิบัติ และความรู้ในการดำรงชีวิตเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีความสามารถทางวิชาชีพ และความเป็นพลเมือง จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง ผู้เรียนทั้งทักษะและความรู้ และเจตคติด้วยการเรียนการสอน บูรณาการกับการทำงานนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อให้ตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย คณะวิทยาการจัดการจำเป็นต้องได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานอย่างรอบด้าน จากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และสถานประกอบการ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้ทราบผลการดำเนินงานของการจัดเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานว่าอยู่ในสภาพใดเป็นที่น่าพอใจหรือไม่ และยังได้ สาระสนเทศในการวางแผนและพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของการจัด เรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานว่าควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้สามารถนำไปใช้ช่วยพัฒนาและปรับปรุง การจัดเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานของนักศึกษาทั้งในด้านความรู้และการปฏิบัติ และพัฒนาการ ดำเนินงานการจัดเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน อันจะส่งผลให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการมีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสีย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

ดังนั้นคณะผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของ ผู้มีส่วนได้เสีย และเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการ จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

#### การสร้างเครื่องมือการวิจัย

คณะผู้วิจัยดำเนินการศึกษาตามทฤษฎี วรรณกรรม ข้อมูลวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด เป็นโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย เป็นคำถามปลายปิด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย เป็นคำถามปลายเปิด

### การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (IOC) และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2. จากนั้นจึงนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย โดยจำแนก เป็นคณาจารย์ จำนวน 10 ราย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 10 ราย และ ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 10 ราย เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (The Coefficient of Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.968

ทั้งนี้คณะผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาความเหมาะสม จึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 41 ราย และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 174 ราย และตัวแทนสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ จำนวน 110 แห่ง รวมทั้งหมด 325 ราย

2. กลุ่มตัวอย่างจึงประกอบด้วย คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 23 ราย และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 96 ราย และตัวแทนสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ จำนวน 60 แห่ง รวมทั้งหมด 179 ราย โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโรยามาเน่ ซึ่งกำหนดความคลาดเคลื่อนมาตรฐานด้วยความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5%

### การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

1. คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น คณาจารย์ในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 23 ราย โดย จัดทำใบรายชื่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ของคณะ นำมาสุ่มจับสลากจำนวน 23 ราย ทำบันทึกข้อความแจกขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล และเก็บคืนทันที

2. คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 96 ราย โดยจัดทำใบรายนามนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา รายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พร้อมแสดงข้อมูลผลการเรียนเฉลี่ย จากนั้นจึงคัดเลือกเฉพาะนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 นำมาสุ่มจับสลาก ตามจำนวน 96 ราย ทำบันทึกข้อความแจ้งขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคลและเก็บคืนทันที

3. คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ โดยพิจารณาจากสถานประกอบการที่มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ปี และนำมาสุ่มจับสลากตามจำนวน 60 แห่ง และส่งจดหมายไปยังสถานประกอบการให้ตอบกลับ ภายใน 2 สัปดาห์

### การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย

คณะผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งหมด 127 ราย มาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ มีดังนี้ คือ

1. การหาค่าความถี่และร้อยละ (Percentage) กับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้เสีย
2. การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ SD.) กับข้อมูลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย แล้วเทียบกับเกณฑ์ แปลความหมายดังนี้ ช่วงคะแนน 4.51-5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด 3.51-4.50 หมายถึง พึงพอใจมาก 2.51-3.50 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง 1.51-2.50 หมายถึง พึงพอใจน้อย 1.00-1.50 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด (พรนภา เตียสุทธิกุล และคณะ, 2561)
3. การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยจะทดสอบต่อด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด LSD (Least Significant Difference)
4. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analyze) กับข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิด

### ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 179 ราย ได้รับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 127 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.95 ทั้งนี้สามารถจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ คณาจารย์ จัดเก็บ 23 ราย ได้รับคืน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.96 นักศึกษา จัดเก็บ 96 ราย ได้รับคืน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.38 ตัวแทนสถานประกอบการ จัดเก็บ 60 ราย ได้รับคืน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.33 ซึ่งคณะผู้วิจัยนำมาสรุปผลการวิจัยดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งเป็น คณาจารย์ นักศึกษา และ ตัวแทนสถานประกอบการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 อาจารย์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

### ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย

ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า อาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมา คือ นักศึกษา และตัวแทนสถานประกอบการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 และ 4.43 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยภาพรวม

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน ของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ตัวแทนสถานประกอบการ	4.43	0.66	พึงพอใจมาก	3
2. อาจารย์	4.53	0.45	พึงพอใจมากที่สุด	1
3. นักศึกษา	4.47	0.51	พึงพอใจมาก	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.54</b>	<b>พึงพอใจ มากที่สุด</b>	

การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.45 ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.44 และด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.49 4.39 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ

ผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.65	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.44	0.69	พึงพอใจมาก	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.45	0.63	พึงพอใจมาก	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.43</b>	<b>0.66</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>	

การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.66 และ ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ย 4.54 สำหรับด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 (ตารางที่ 3)

**ตารางที่ 3** ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์

ผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.39	0.47	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.54	0.51	พึงพอใจมากที่สุด	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.66	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.53</b>	<b>0.45</b>	<b>พึงพอใจ มากที่สุด</b>	

การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย: นักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการสื่อสาร และ ด้านการวัดผลและการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.49 สำหรับด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.43 (ตารางที่ 4)

**ตารางที่ 4** ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา

ผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล	อันดับ
1. ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.43	0.48	พึงพอใจมาก	3
2. ด้านการวัดผลและการประเมินผล	4.49	0.50	พึงพอใจมาก	2
3. ด้านการสื่อสาร	4.49	0.54	พึงพอใจมาก	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.47</b>	<b>0.51</b>	<b>พึงพอใจมาก</b>	

**ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย**

ในภาพรวมการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสียจากการใช้สถิติทดสอบ F-test หรือการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว One Way Anova พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ผู้ประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านการสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 5)



**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ตัวแทนสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.051	.025	.094	.910
	ภายในกลุ่ม	124	33.437	.270		
	รวม	126	33.488			
อาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	.116	.058	.197	.821
	ภายในกลุ่ม	124	36.441	.294		
	รวม	126	36.557			
นักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.546	.273	.942	.392
	ภายในกลุ่ม	124	35.924	.290		
	รวม	126	36.470			

### อภิปรายผล

จากการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย คณะผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย จะเห็นได้ว่า อาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ นักศึกษา และตัวแทนสถานประกอบการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายสนับสนุนที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินงานเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตั้งแต่เริ่มต้น การติดต่อประสานงาน การสื่อสาร ระหว่างนักศึกษากับคณะ ระหว่างนักศึกษา กับหน่วยงาน/สถานประกอบการ ระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ และระหว่างคณาจารย์กับหน่วยงาน จนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการ ซึ่งมีการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม อย่างเป็นขั้นตอน และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุไฮลา หมัดเลียด (2562) ศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านสนับสนุนการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับรายด้าน ดังนี้ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป และด้านวิชาการ ตามลำดับ และสอดคล้องกับ นิธิภักดิ์ กทิตศาสตร์ และคณะ (2564) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียน การสอน สำหรับสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ระบุว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแนวร่วมหรือจุดยืนทั่วทั้งมหาวิทยาลัยในการผลักดัน หลักสูตร WIL ที่ชัดเจน และถ่ายทอดนโยบายลงมาสู่ระดับคณะ ส่งเสริมสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ในระดับมหาวิทยาลัย กำหนดนโยบายการจัดการอบรม ที่เกี่ยวข้องหลักสูตร WIL มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดทำหลักสูตร มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบหรือให้ คำปรึกษาด้าน WIL มีการกำหนด Workload หรือแรงจูงใจของหลักสูตร WIL ผลักดันการทำบันทึกความร่วมมือร่วมกับสถานประกอบการ

มีการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์ปัญหา ความคาดหวังของสถานประกอบการ นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง และแนวทางการแก้ไข ให้คำปรึกษา ดูแลอย่างใกล้ชิด

2. ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ในด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะวิทยาการจัดการได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร สถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภาคสนามที่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ เป็นการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้จากสถานศึกษากับการทำงานภายใต้สภาพจริง มีการประเมินผลผู้เรียนเป็นระยะทั้งระหว่างและสิ้นสุดการปฏิบัติงานภาคสนาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วาสิณี มหาพิภกรณ์ และ วิรงรอง มีศรีสุข (2562) ศึกษา ความคาดหวังและการรับรู้เรื่องการศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่ส่งผลให้ความคาดหวังและการรับรู้ต่างกัน และสอดคล้องกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (ม.ป.ป.) ได้กล่าวถึง กรอบแนวคิดของแนวทางการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานของประเทศไทย แนวทางการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานจัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่มี ความยืดหยุ่น เปิดกว้าง มีทางเลือก เป็นอิสระตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรหรือสาขาวิชา และบริบทในพื้นที่ ของสถานศึกษาและสภาพจริงแต่ละแห่งให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้ อย่างสร้างสรรค์ เน้นการประกันผลการดำเนินงานและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Learning Outcomes) ให้เกิดความเป็นเลิศในแต่ละบุคคล กรอบแนวคิดหลักของการจัดการเรียนการสอน เชิงบูรณาการกับการทำงานต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญครบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมของการทำงานจริงของสาขาวิชา 2) ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานตามสาขาวิชา 3) กิจกรรมที่จัดขึ้นต้องเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรของผู้เรียน 4) ต้องมีลักษณะงานตรงตามสาขาวิชาและงานนั้นต้องสามารถพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามที่กำหนดได้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. **ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้** ความพึงพอใจกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียทั้งสามกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านการวัดผลและการประเมินผล และด้านการสื่อสาร ดังนั้น คณะวิทยาการจัดการควรดำเนินการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุน สอดคล้องกับเนื้อหาทางวิชาการและวิชาชีพ ตามความสนใจและความสามารถของผู้เรียน และนำไปใช้ได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียน ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการพัฒนาคณาจารย์ นักศึกษา ให้พร้อมต่อการเรียนรู้ รวมไปถึงการวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการเพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่บูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อเนื่อง และเป็นระบบ

2. **ด้านการวัดผลและการประเมินผล** คณะวิทยาการจัดการจะต้องจัดให้มีวิธีการ รูปแบบการวัดและประเมินผลที่โปร่งใสและยุติธรรม ควรแจ้งวิธีการ รูปแบบการวัดและประเมินผล ให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบก่อนล่วงหน้า ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พี่เลี้ยง คณาจารย์ มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล เพื่อนำผลประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

3. **ด้านการสื่อสาร** คณะวิทยาการจัดการต้องจัดให้มีการประสานงาน การติดต่อสื่อสารข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยใช้ช่องทางที่เหมาะสมและหลากหลายทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถเข้าถึง นักศึกษา คณาจารย์ และสถานประกอบการ ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

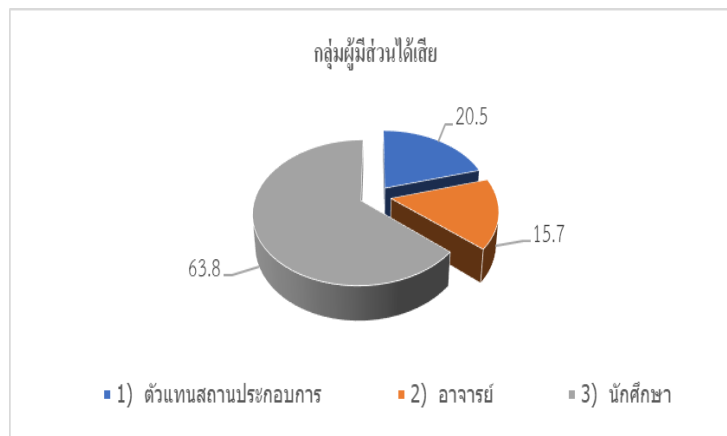
### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรดำเนินงานวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูลเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กรณี การฝึกประสบการณ์ และ สหกิจศึกษา
3. ควรศึกษาความต้องการของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามทัศนะของผู้มีส่วนได้เสีย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

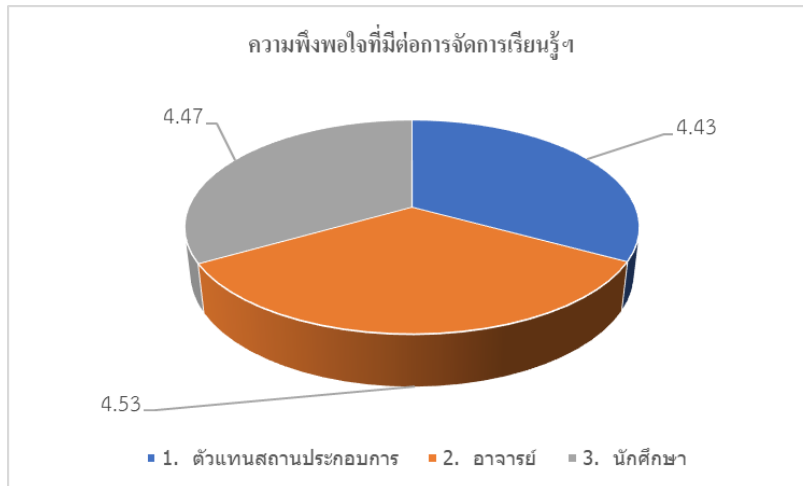
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังภาพที่ 1



#### ภาพที่ 1 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

จากภาพที่ 1 กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งสามกลุ่มประกอบด้วย คณาจารย์ นักศึกษา และ ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 127 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมาคือ ตัวแทนสถานประกอบการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 อาจารย์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

สรุปผลความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย แสดงได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

จากภาพที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พิจารณาตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า อาจารย์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมา คือ นักศึกษา และตัวแทนสถานประกอบการ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 และ 4.43 ตามลำดับ

โดยตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษานั้น มีความพึงพอใจด้านการสื่อสารอยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ ความพึงพอใจด้านการวัดผลและการประเมินผล เช่นเดียวกัน และ ด้านรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้าย

### สรุปผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย

1. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย : ตัวแทนสถานประกอบการ พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย : อาจารย์ พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามผู้มีส่วนได้เสีย : นักศึกษา พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียในกลุ่มต่างกัน ได้แก่ ตัวแทนสถานประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

## กิตติกรรมประกาศ

ผลงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านต่าง ๆ ในการจัดทำงานวิจัย ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำวิจัยทุกท่านที่ให้ข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยอย่างยิ่ง และขอขอบคุณสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ได้เห็นความสำคัญของการวิจัยและสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยครั้งนี้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

## บรรณานุกรม

- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). *นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563–2570*. <https://www.mhesi.go.th/index.php/stg-policy/930-2563-2570.html>
- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2562). *รายงานผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL)*. <https://anyflip.com/idvh/otye/basic>
- นิธิภักดิ์ กิติศาสตร์, ธาริรัตน์ ชูลีลัง, และนนทภรณ์ บุญจิ่งเจริญรัตน์. (2564). *แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอน สำหรับสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวิณ มีนะกรรณ, และสุภูมิ พงษ์วารินศาสตร์. (2561). การวัดระดับเจตคติในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 8(4), 214-225.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (ม.ป.ป.). *แนวทางการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย*. [https://reg.kpru.ac.th/regkpru/gallery/g\\_data/wil4/w\\_04.pdf](https://reg.kpru.ac.th/regkpru/gallery/g_data/wil4/w_04.pdf)
- วาสิณี มหาพิราภรณ์, และวิรงรอง มีศรีสุข. (2562). *ความคาดหวังและการรับรู้เรื่องการฝึกงานของนักศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร [จุลนิพนธ์ไม่ได้ตีพิมพ์]*. หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2562). *แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน*. [https://qa.kpru.ac.th/docqaii/doc/KPRU2562\\_5.1-1-04.pdf](https://qa.kpru.ac.th/docqaii/doc/KPRU2562_5.1-1-04.pdf)
- สุไเฮลา หมัดเลียด. (2562). *ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านสนับสนุนการศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 [ปริญาการศึกษามหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]*. สาขาวิชาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.